

HODNOTIACE KRITÉRIÁ ŽIADOSTÍ O NENÁVRATNÝ FINANČNÝ PRÍSPEVOK PRE DOPYTOVO- ORIENTOVANÉ VÝZVY MH SR

**pre vybrané oblasti podpory v gescii
Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky**

Operačný program
Výskum a inovácie
pre programové obdobie 2014 – 2020

Obsah

1	Úvod	3
2	Východiská pre tvorbu hodnotiacich kritérií	3
3	Procesná stránka výberu projektov	3
4	Relevantnosť jednotlivých aktivít k dopytovo orientovaným projektom (DOP)	4
5	Hodnotiace kritériá zamerané na hodnotenie výsledkov	7
6	Hodnotiace kritériá a zameranie výzvy	7
7	Štruktúra hodnotiacich kritérií	8
8	Minimálne náležitosti pre výber projektu	8
9	Určenie konečného poradia ŽoNFP - rozlišovacie kritériá	9
10	Hodnotiace kritériá.....	10
11	Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií.....	25

1 Úvod

Cieľom tohto materiálu je stanovenie kritérií pre výber dopytovo-orientovaných projektov realizovaných v rámci príslušných špecifických cieľov Operačného programu Výskum a inovácie (ďalej aj „OP Val“), v rozsahu ktorých Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej aj „MH SR“) ako sprostredkovateľský orgán vykonáva časti úloh riadiaceho orgánu v súlade so Zmluvou o vykonávaní časti úloh riadiaceho orgánu pre operačný program výskum a inovácie sprostredkovateľským orgánom.

Hodnotiace kritériá v zmysle ods. 5, kapitoly 1.3.2.3.1 *Funkcie monitorovacieho výboru*, Systému riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov, verzia 1 pre programové obdobie 2014 – 2020 (ďalej aj „Systém riadenia EŠIF“) schvaľuje Monitorovací výbor pre OP Val.

2 Východiská pre tvorbu kritérií

Pri príprave kritérií boli zohľadnené nasledovné právne predpisy a dokumenty:

- nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006 (ďalej aj „všeobecné nariadenie“),
- zákon č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z Európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov;
- Systém riadenia EŠIF;
- všeobecné a špecifické zásady výberu projektov definované v operačnom programe Výskum a inovácie pre príslušný špecifický cieľ, resp. oprávnenú aktivitu.

Pri zostavovaní kritérií boli zohľadnené najmä nasledovné východiská:

- intervenčná logika OP Val, ktorá vychádza zo zamerania novej politiky súdržnosti EÚ na programové obdobie 2014 – 2020,
- skúsenosti z programového obdobia 2007 – 2013;
- závery Pilotného projektu - príspevok k EU 2020 výskum a vývoj.

Súčasťou kritérií je tiež posúdenie súladu projektu a jeho príspevku k princípu Udržateľný rozvoj, Rovnosť príležitostí medzi mužmi a ženami a nediskriminácia, stratégiu RIS3 SK (Poznatkami k prosperite – Stratégia výskumu a inovácií pre inteligentnú špecializáciu Slovenskej republiky).

3 Procesná stránka výberu projektov

V rámci procesu výberu dopytovo-orientovaných projektov sa nebude aplikovať proces dvojkolového výberu projektov, t.j. posudzovanie projektových zámerov pred predložením žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku.

Pri výbere projektu sa použijú hodnotiace kritériá. Hodnotiace kritériá budú vyhodnocované dvojicou odborných hodnotiteľov (expertov) z príslušnej oblasti podpory, pričom je možné kombinovať dvojicu odborných hodnotiteľov tak, aby bolo zabezpečené posúdenie tak technického ako aj ekonomického aspektu projektu.

Pri výbere projektov sa neuvažuje s použitím výberových kritérií.

4 Relevantnosť jednotlivých aktivít k dopytovo orientovaným projektom (DOP)¹

Prioritná os		Investičná priorita	Špecifický cieľ			Aktivita			DOP áno/nie
PO	Názov		Značenie	Názov	Skrátený názov	Značenie	Názov	Skrátený názov	
1	Podpora výskumu, vývoja a inovácií	1.2	1.2.2	Rast výskumno-vývojových a inovačných kapacít v priemysle a službách	Rast VVal_PS	A1	Budovanie nových a podpora existujúcich VVal kapacít v podnikoch a/alebo zoskupeniach podnikov (najmä v klastroch) za účelom realizácie projektov s inovačným potenciálom	VVal kapacity	áno
						A2	Podpora výskumných, vývojových a inovačných aktivít (technologických a netechnologických) v podnikoch a/alebo zoskupeniach podnikov (najmä v klastroch)	VVal aktivity	áno
						A3	Podpora sieťovania podnikov, vrátane klastrov a technologických platforiem, zapojených do VVal aktivít.	VVal aktivity - sieťovanie	áno
						A4	Podpora medzisektorových partnerstiev a spolupráce podnikov a výskumných inštitúcií	Medzisektorová spolupráca	áno
						A5	Podpora aktivít zameraných na ochranu práv duševného vlastníctva	Duševné vlastníctvo	áno
						A6	Podpora zvyšovania kvality a efektivity výrobných a technologických procesov prostredníctvom zvyšovania technologickej a inovačnej úrovne v podnikoch	Zvyšovanie technologickej a inovačnej úrovne	áno
						A7	Podpora zavádzania inovatívnych výrobkov a služieb na trh	Zavádzanie inovatívnych produktov na trh.	áno
						A8	Podpora zvyšovania inovačnej výkonnosti formou špecializovaného poradenstva a technologického predvídania	Poradenstvo.	nie
2	Podpora výskumu, vývoja a inovácií v Bratislavskom kraji	2.2	2.2.2	Rast výskumno-vývojových a inovačných kapacít v priemysle a službách v Bratislavskom kraji	Rast VVal_PS_BSK	B1	Podpora zvyšovania inovačného potenciálu podnikov v rámci BSK	Zvyšovanie inovačného potenciálu - BSK.	áno
						B2	Podpora medzisektorových partnerstiev a spolupráce podnikov	Medzisektorová spolupráca - BSK	áno
						B3	Podpora aktivít zameraných na ochranu práv duševného vlastníctva	Duševné vlastníctvo - BSK	áno
						B4	Podpora zvyšovania inovačnej výkonnosti podnikateľských subjektov BSK poskytovaním	Poradenstvo - BSK	nie

¹ Tabuľka obsahuje len investičné priority, resp. špecifické ciele, ktoré sú úplne alebo aspoň v časti v gescii MH SR.

3	Posilnenie konkurencieschopnosti a rastu MSP	3.1	3.1.1	Nárast vzniku nových, konkurencieschopných MSP	Vznik nových MSP		špecializovaných služieb a poradenstva		
						C1	Podpora nových a začínajúcich MSP prostredníctvom grantov a finančných nástrojov (úverový program pre podporu nových a začínajúcich MSP, fond rizikového kapitálu pre začínajúce MSP vo fázach seed a start up) zameraná aj na podporu priemyslu a služieb vrátane poznatkovo intenzívnych služieb (KIS) a nových, progresívnych odvetví.	Podpora nových a začínajúcich MSP	áno
						C2	Podpora sieťovania neformálnych investorov pri financovaní úvodných fáz podnikateľského cyklu.	Sieťovanie investorov	áno
						C3	Podpora činnosti a rozvoj podnikateľských centier v regiónoch SR – typ one-stop-shop) s cieľom etablovania inštitúcií pre MSP, ako aj záujemcov o podnikanie s využitím existujúcej infraštruktúry.	ONE-STOP-SHOP	nie
						C4	Podpora úspešnej podnikateľskej praxe a stimulovanie podnikateľského ducha.	Stimulovanie podnikateľského ducha	nie
						C5	Poskytovanie dlhodobých poradenských služieb.	Dlhodobé poradenstvo – začínajúce MSP	nie
						C6	Podpora využitia nových nápadov v hospodárstve – schéma SBIR.	SBIR	áno
		C7	Identifikácia a využívanie sociálnych inovácií v podnikaní a pri vytváraní pracovných miest, najmä pre znevýhodnené sociálne skupiny (ženy, mladí do 30 rokov, seniori nad 50 rokov, dlhodobo nezamestnaní, štátni príslušníci z tretích krajín, sociálne znevýhodnení a osoby so zdravotným postihnutím, Rómovia).	Sociálne inovácie v podnikaní	áno				
		3.2	3.2.1	Nárast internacionalizácie MSP a využívania možností jednotného trhu EÚ	Internacionalizácia MSP	D1	Účasť slovenských podnikov na prezentačných podujatiach.	Prezentačné podujatia	áno
						D2	Vytváranie špecifických kapacít a činností na podporu internacionalizácie MSP v SR.	Internacionalizácia MSP	nie
						D3	Tvorba alternatívnych obchodných a podporných platforiem.	Alternatívne obchodné a podporné platformy	áno
D4	Zapájanie MSP do programov EÚ.					Zapájanie MSP do programov EÚ.	áno		

		3.3	3.3.1	Zvýšenie konkurencieschopnosti MSP vo fáze rozvoja	Podpora MSP	E1	Rozvoj existujúcich MSP prostredníctvom grantov a finančných nástrojov (úverové programy pre rôzne segmenty MSP, resp. rôzne tematické oblasti, fond rizikového kapitálu pre rozvíjajúce sa MSP).	Podpora existujúcich MSP	áno
						E2	Poskytovanie informačných a poradenských služieb pre rozvoj MSP.	Dlhodobé poradenstvo	nie
						E3	Využívanie nástrojov elektronického podnikania MSP	Elektronické podnikanie	áno
						E4	Podpora rozvoja alternatívnych foriem podnikania	Alternatívne formy podnikania	áno
						E5	Tvorba nových obchodných modelov kreatívneho priemyslu.	Obchodné modely kreatívneho priemyslu.	nie
						E6	Podpora zvyšovania štandardov výkonnosti a funkčnosti MSP vrátane zelenej ekonomiky.	Zvyšovania štandardov výkonnosti a funkčnosti	áno
						E7	Monitorovanie podnikateľského prostredia v súlade s uplatňovaním princípu „Think Small First“	Monitorovanie podnikateľského prostredia	nie
4	Rozvoj konkurencieschopných MSP v Bratislavskom kraji	4.1	4.1.1	Nárast podielu ziskových MSP v Bratislavskom kraji	Nárast podielu ziskových MSP v BSK	F1	Podpora nových a začínajúcich MSP prostredníctvom finančných nástrojov (úverový program pre podporu nových a začínajúcich MSP, fond rizikového kapitálu pre začínajúce podniky vo fázach seed a start up), resp. grantov zameraných na podporu priemyslu a služieb, najmä poznatkovo intenzívnych služieb (KIS) a nových, progresívnych odvetví.	Podpora nových a začínajúcich MSP v BSK	nie
						F2	Podpora činnosti a rozvoj podnikateľského centra v BSK (NPC v Bratislave) s cieľom etablovania podpornej inštitúcie pre MSP, ako aj záujemcov o podnikanie.	NPC - BSK	nie
						F3	Podpora kreatívneho priemyslu v rámci BSK.	Kreatívny priemysel - BSK.	nie

Zamerania jednotlivých aktivít je bližšie spracované v Operačnom programe Výskum a inovácie.

5 Hodnotiace kritériá zamerané na hodnotenie výsledkov

Hodnotiace kritériá sú nastavené tak, aby čo najobjektívnejšie posúdili základne aspekty projektu, a to: príspevok, resp. mieru príspevku k plneniu cieľov a výsledkov príslušných špecifických cieľov operačného programu, spôsob realizácie projektu, schopnosť žiadateľa realizovať projekt (administratívne a prevádzkové kapacity) a ekonomickú stránku (hospodárnosť a efektívnosť vynakladaných výdavkov, udržateľnosť projektu a pod.).

Pri voľbe spôsobu hodnotenia sa prihliadalo na minimalizáciu počtu kritérií a definovanie kritických kritérií určených pre vecné posúdenie a zhodnotenie skutočnej kvality projektu založenom najmä na posúdení objektívnych hodnôt relevantných parametrov, resp. merateľných ukazovateľov a špecifických pomerových ukazovateľov ako je napr. „Value for money“.

Pri voľbe hodnotiacich kritérií sa prihliadalo na zjednodušenie procesu hodnotenia prostredníctvom možnosti uskutočniť rýchle a objektívne hodnotenie zo strany odborných hodnotiteľov.

Zvolené kritériá sú nediskriminačné a ich zverejnenie spolu s opisom ich aplikácie zabezpečí transparentnosť hodnotenia a to tak, že každý potenciálny žiadateľ bude schopný na základe týchto kritérií a spôsobu ich aplikácie objektívne odhadnúť svoje šance na úspech pri predkladaní ŽoNFP.

Uvedené informácie bude zverejnené spoločne s výzvou.

6 Hodnotiace kritériá a zameranie výzvy

Podmienky aplikovania kritérií opisujú konkrétne spôsoby hodnotenia, alebo určujú zásady, princípy, resp. metódy, ktoré budú pri hodnotení jednotlivých kritérií použité, resp. zohľadnené.

Konkretizácia spôsobu vyhodnocovania kritérií podľa stanovených zásad a princípov ako aj stanovenie „kľúčových“ parametrov, resp. merateľných ukazovateľov a špecifických pomerových ukazovateľov ako je napr. „Value for money“, prostredníctvom ktorých sa bude vykonávať objektívne hodnotenie projektu, bude prezentované v rámci každej vyhlásenej výzvy so zohľadnením špecifik – konkrétneho zacielenia výzvy.

V prípade objektívnych kritérií, ktoré budú vyhodnocované na základe kvantifikovateľných údajov, budú určené hraničné limity, resp. intervaly, do ktorých budú hodnoty jednotlivých kvantifikovateľných údajov projektov zaradené. Príslušné intervaly budú prezentované určitým bodovým hodnotením, ktoré projekt v danom kritériu získa. Intervaly budú určené na základe štatistických metód vychádzajúcich z historických údajov hodnotení v programovom období 2007 – 2013, ako aj údajov založených na pravidlách ekonomickej teórie a ekonomickej praxe.

Intervaly a spôsob ich použitia bude tvoriť súčasť inštrukcií príručky pre odborného hodnotiteľa. Intervaly a metóda ich určenia nebude súčasťou údajov zverejnených v rámci výzvy, aby sa zabezpečilo, že nebude dochádzať zo strany žiadateľov k umelému nadhodnocovaniu relevantných parametrov/ukazovateľov za účelom získať vyššie bodové hodnotenie. Takéto konanie žiadateľov podľa praktických skúseností vedie k nadhodnoteniu merateľných ukazovateľov, ktorých následné nedosiahnutie by počas implementačnej fázy znamenalo finančnú korekciu voči prijímateľovi, resp. vznik podstatnej zmeny projektu spojenú s vratkou celej, resp. významnej časti poskytnutého príspevku.

7 Štruktúra hodnotiacich kritérií

Štruktúra hodnotiacich kritérií bola definovaná takým spôsobom, aby obsahovala všetky náležitosti, ktoré vyžaduje systém riadenia EŠIF, konkrétne:

- **Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a priority osi** – riadiaci orgán v rámci definovania kritérií týkajúcich sa príspevku definuje konkrétne kritériá umožňujúce objektívne posúdenie príspevku projektu k cieľom operačného programu;
- **Navrhovaný spôsob realizácie projektu** – posúdenie prepojenia navrhovaných aktivít s výsledkami a cieľmi projektu, posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít a spôsobu ich realizácie posúdenie navrhovaných aktivít z vecného, časového hľadiska a z hľadiska ich prevádzkovej a technickej udržateľnosti (ak relevantné), posúdenie reálnosti plánovanej hodnoty merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko;
- **Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa** – posúdenie dostatočných administratívnych a prípadne odborných kapacít žiadateľa na riadenie a odbornú realizáciu projektu a zhodnotenie skúseností s realizáciou obdobných/porovnateľných projektov k originálnym aktivitám žiadateľa (ak relevantné);
- **Finančná a ekonomická stránka projektu** – posúdenie oprávnenosti navrhovaných výdavkov v zmysle výzvy, overenie hospodárnosti a efektívnosti navrhovaných výdavkov, posúdenie zrealizovanej ex-ante finančnej analýzy ako aj finančnej analýzy na základe historických údajov žiadateľa (ak relevantné), hodnotenie finančnej a ekonomickej výkonnosti, resp. aktivity žiadateľa vo vzťahu ku schopnosti zabezpečiť finančnú udržateľnosť projektu.

8 Minimálne náležitosti pre výber projektu

Hodnotiace kritériá predstavujú kombináciu vylučujúcich a bodovaných kritérií.

Vylučujúce kritériá sú vyhodnocované dvomi spôsobmi, a to možnosťou „áno“ alebo „nie“. Možnosť „nie“ má za následok nesplnenie kritérií pre výber projektov a nechválenie žiadosti o NFP. Vylučujúce kritériá sú aplikované na tie časti, ktoré sa týkajú splnenia základných podmienok schválenia žiadosti o NFP. Vylučujúce kritériá budú aplikované ako prvé a až po ich splnení budú vyhodnocované bodované kritériá.

Prostredníctvom bodovaných kritérií je posudzovaná kvalitatívna stránka predložených žiadostí o NFP. Bodované hodnotiace kritériá majú stanovené bodové hodnoty ako nezáporné celé číslo, ktoré je pridelené v závislosti od vyhodnotenia príslušného bodovaného hodnotiaceho kritéria. Rozsah možnosti pridelenia bodov je určený pri jednotlivých bodovaných kritériách.

V rámci procesu hodnotenia žiadostí o NFP platí, že na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť kladne (odpoveď „áno“) vyhodnotené všetky relevantné vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií.

Vzhľadom na veľmi širokú a rôznorodú škálu oprávnených aktivít operačného programu (viď kapitola 4), nie sú všetky hodnotiace kritériá relevantné pre všetky typy aktivít operačného programu. Pri porovnávaní projektov v rámci výziev, kde bude možná kombinácia viacerých aktivít (pričom tie budú mať iný počet relevantných hodnotiacich kritérií a tým a celkový maximálny počet bodov), tak môže dôjsť k tomu, že tieto nebudú hodnotené podľa úplne rovnakej sady hodnotiacich kritérií a teda maximálny počet bodov, ktoré môže projekt dosiahnuť v hodnotení nebude rovnaký pre obidva projekty.

Minimálna hranica počtu bodov potrebných pre splnenie bodovaných hodnotiacich kritérií predstavuje 60 % bodov zo súčtu maximálnych počtov bodov všetkých relevantných bodovaných kritérií. Táto hranica sa udáva ako celé kladné číslo, v prípade potreby sa zaokrúhľuje na celé číslo smerom nahor.

Poradie ŽoNFP bude z uvedených dôvodov určené na základe percentuálneho podielu dosiahnutého bodového hodnotenia z celkového možného bodového hodnotenia všetkých relevantných kritérií pre príslušný projekt. Poradie sa určí zostupne.

Výber projektov bude realizovaný výlučne opierajúc sa o výsledky odborného hodnotenia, t.j. splnenie minimálneho počtu bodov v kombinácii s umiestnením projektu v príslušnom hodnotiacom kole (pri otvorených výzvach) resp. v celkovom umiestnení projektu (pri uzavretých výzvach) v prípade, že disponibilná alokácia výzvy nepokrýva požadované NFP z projektov, ktoré dosiahli v odbornom hodnotení minimálny počet bodov.

9 Určenie konečného poradia ŽoNFP - rozlišovacie kritériá

V prípade, že dve alebo viaceré ŽoNFP budú dosahovať rovnaké umiestnenie v zostavenom poradí a alokácia určená vo výzve na predkladanie ŽoNFP nepostačuje na schválenie všetkých takýchto ŽoNFP, uplatnia sa v rámci tejto skupiny ŽoNFP rozlišovacie kritériá.

Rozlišovacie kritériá sa budú aplikovať v nasledovnom poradí a uvedeným spôsobom:

- a) výška podielu bodov projektu, ktoré získal v oblasti „Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi Výskum a inovácie“ z maximálneho počtu bodov relevantných kritérií v tej istej oblasti
(zostupné zoradenie – zvýhodnenie projektov s vyšším bodovým hodnotením tejto oblasti),
- b) výška podielu bodov projektu, ktoré získal v oblasti „Navrhovaný spôsob realizácie projektu“ z maximálneho počtu bodov relevantných kritérií v tej istej oblasti
(zostupné zoradenie – zvýhodnenie projektov s vyšším bodovým hodnotením tejto oblasti),
- c) hodnota parametru určeného „Value for money“
(zostupné zoradenie – zvýhodnenie projektov s menšou nákladovou/investičnou náročnosťou vytvorenia hodnoty „Value“, resp. vzostupné zoradenie – zvýhodnenie projektov s vyššou dosiahnutou hodnotou „Value“ k nákladovej/investičnej náročnosti).

Na základe určenia finálneho poradia ŽoNFP na hranici alokácie podľa vyššie uvedených pravidiel budú schválené (vydané rozhodnutie o schválení ŽoNFP) tie ŽoNFP (smerom zhora nadol podľa určeného poradia rozlišovacích kritérií), ktorých odporúčaná hodnota NFP je plne krytá výškou disponibilných finančných prostriedkov výzvy. ŽoNFP v určenom poradí, ktorých odporúčaná hodnota NFP (na základe výsledkov odborného hodnotenia) nie je plne krytá výškou disponibilnej alokácie finančných prostriedkov, bude neschválená z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov určených na vyčerpanie vo výzve.

10 Hodnotiace kritériá

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi Výskum a inovácie				
1.1	Je projekt v súlade s intervenčnou stratégiou operačného programu?	Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou OP Val v príslušnej oblasti podpory. Posudzuje sa správne zameranie projektu v rozsahu vecného súladu: a) cieľov projektu s príslušnými špecifickými cieľmi OP, b) cieľov/výsledkov projektu s očakávanými výsledkami OP (reprezentovanými aj prostredníctvom relevantných merateľných ukazovateľov), c) hlavných aktivít projektu s definovanými oprávnenými aktivitami OP d) zamerania a účelu projektu na plnenie cieľov RIS3 SK (aspoň k jednému z cieľov)² e) s horizontálnym princípom Udržateľný rozvoj, f) s horizontálnym princípom Rovnosť príležitostí medzi mužmi a ženami a nediskriminácia g) špecifickými podmienkami uvedenými vo výzve	vyklučujúce	áno nie	Zameranie projektu je v súlade s intervenčnou stratégiou OP Val. Zameranie projektu nie je v súlade s intervenčnou stratégiou OP Val.

² V prípade PO3 sa písm. d) neaplikuje.

1.2	Do akej miery prispieva projekt k dosiahnutiu špecifických cieľov OP?	Posudzuje sa miera príspevku projektu k dosiahnutiu špecifického cieľa OP. Miera príspevku sa posudzuje na základe výšky plánovanej hodnoty relevantného ukazovateľa, ktorý sa plánuje dosiahnuť realizáciou projektu. Miera príspevku môže byť reprezentovaná aj iným údajom ako je merateľný ukazovateľ v závislosti od špecifik výzvy. Projekty s lepším príspevkom získajú vyšší počet bodov. Pri hodnotení príspevku sa v relevantných prípadoch tiež prihliada na veľkosť projektu a to tak, aby boli navzájom porovnateľné rozsahovo veľké aj malé projekty (napr. určeným pomerovým ukazovateľom). Poskytovateľ určí v závislosti od zamerania výzvy, ktoré merateľné ukazovatele, resp. parametre sú predmetom posudzovania. Poskytovateľ tiež určí limitné hodnoty (intervaly) pre udelenie počtu bodov. Limitné hodnoty ako aj metodika výpočtu bude stanovená v príručke pre odborného hodnotiteľa.	bodované	1; 2; 3; 4; 5; 6	Bodové hodnotenie sa udelí na základe odborného posúdenia hodnotiteľa a hodnoty posudzovaného parametra. Na základe jeho hodnoty sa udelia body podľa definovaných limitných hodnôt.
1.3	Prispieva projekt k plneniu cieľov RIS3 SK? ³	Posudzuje sa zameranie projektu z hľadiska jeho príspevku k plneniu cieľov RIS3 SK. Na pozitívne vyhodnotenie tohto kritéria je postačujúce, aby projekt prispieval k plneniu aspoň k jednému z cieľov RIS3 SK.	bodované	0 2	Projekt neprispieva k plneniu cieľov RIS3 SK. Projekt prispieva k plneniu cieľov RIS3 SK.
1.4	Aký je potenciál tvorby významných výstupov projektu? ⁴	Posudzuje sa potenciál projektu vytvárať významné výstupy projektu. Posudzuje sa stupeň, resp. úroveň riešenej výskumno-vývojovej, resp. inovačnej aktivity a riešenej technologickej úrovne projektu. Projekty s vyšším potenciálom získajú vyšší počet bodov. Posúdenie kritériá môže byť realizované:	bodované	0	Nízky potenciál tvorby uvedených výstupov.

³ Kritérium sa aplikuje jedine v prípade **PO3**

V prípade **špecifického cieľa 1.2.2 a 2.2.2** je príspevok projektu k plneniu cieľov RIS3 SK posudzovaný v rámci vylučujúceho hodnotiaceho kritéria „Je projekt v súlade s intervenčnou stratégiou operačného programu?“ (písm. d)).

⁴ Kritérium sa aplikuje jedine v prípade **špecifický cieľ 1.2.2 a špecifický cieľ 2.2.2**

		• na základe odborného zhodnotenia potenciálu odborným hodnotiteľom, • na základe záverov odborného posudku spracovaného významnou autoritou, resp. relevantnou vedeckou/výskumnou inštitúciou (najmä pre špecifický cieľ 1.2.2 a 2.2.2) V prípade výskumu a vývoja sa osobitne zhodnotí, či výstup - poznatky, ktoré sa očakávajú od realizácie výskumno-vývojových aktivít projektu už nie sú verejne dostupné, resp. či ich nie je možné získať na základe zakúpenia licencie. Týmto by sa malo zabezpečiť eliminovanie skúmania už vyskúmaných poznatkov. V prípade identifikácie uvedeného odborný hodnotiteľ vyradí žiadosť z procesu hodnotenia v rámci kritéria 1.1 keďže nie je v súlade s intervenčnou logikou OP.		2	Stredný potenciál tvorby uvedených výstupov.
				4	Vysoký potenciál tvorby uvedených výstupov.
1.5	Aká je veľkostná kategória podniku žiadajúceho pomoc?	Posudzuje sa veľkosť podniku. Veľkosť podniku sa určí na základe pravidiel uvedených v prílohe I Nariadenia komisie (EÚ) č. 651/2014. Menšie podniky budú bodovo zvýhodnené.	bodované	0	Veľký podnik
				1	Stredný podnik
				2	Malý podnik
				3	Mikro podnik
1.6	Región prijímajúci pomoc ⁵	Posudzuje sa sociálno-ekonomická situácia regiónu v ktorom sa bude realizovať projekt. Sociálno-ekonomická situácia sa zhodnotí na základe miery evidovanej nezamestnanosti v mieste (okrese) realizácie projektu. V prípade projektu, ktorého miesto realizácie spadá do územia dvoch alebo viacerých okresov, sa pre účely určenia miery nezamestnanosti použije okres s najnižšou mierou evidovanej nezamestnanosti. Zdrojom informácií pre posúdenie evidovanej miery nezamestnanosti sú štatistiky Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny zverejnené na webovom sídle ústredia a to za	bodované	0	Miera evidovanej nezamestnanosti v okrese je menšia alebo rovná 5 %
				1	Miera evidovanej nezamestnanosti v okrese je väčšia než 5% a zároveň menšia alebo rovná 10 %.
				2	Miera evidovanej nezamestnanosti v okrese je väčšia než 10% a zároveň menšia alebo rovná 15 %
				3	Miera evidovanej nezamestnanosti v okrese je väčšia než 15% a zároveň menšia alebo rovná 20 %

⁵ Uvedené kritérium sa aplikuje výlučne v prípade pomoci poskytovanej v rámci špecifického cieľa 1.2.2 pre aktivitu A6 Zvyšovanie technologickej a inovačnej úrovne a v rámci PO 3.

		posledný dostupný mesiac predchádzajúci mesiacu začatia procesu odborného hodnotenia príslušného kola výzvy. Stupnica je nastavená rovnovážne, pričom minimum bodov získajú okresy, ktorých evidovaná miera nezamestnanosti sa pohybuje na úrovni tzv. „prirodzenej nezamestnanosti“ – t.j. do 5%. Plný počet bodov získajú regióny – tzv. hladové doliny, t.j. okresy s evidovanou mierou nezamestnanosti presahujúcou 20%.		4	Miera evidovanej nezamestnanosti v okrese je väčšia ako 20 %
--	--	---	--	---	---

2 Navrhovaný spôsob realizácie projektu					
2.1	Do akej miery prispievajú hlavné aktivity projektu k plneniu cieľov projektu a dosiahnutiu merateľných ukazovateľov projektu?	Posudzuje sa, či navrhované aktivity projektu: - sú vhodne zvolené na základe analýzy východiskovej situácie projektu/žiadateľa, - zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov, projektu a naplnenie merateľných ukazovateľov (najmä „kľúčových“ povinných, resp. povinne voliteľných podľa znenia výzvy). V rámci kritéria sa posudzuje predpoklad, resp. realnosť dosiahnutia merateľných ukazovateľov. Hodnotenie predpokladá, že projekt získa v tomto kritériu plný počet bodov pokiaľ nedôjde k identifikácii skutočnosti, že je ohrozené reálne dosiahnutie plánovaných cieľov a merateľných ukazovateľov projektu. Hodnotenie príspevku projektu k plneniu cieľov a merateľných ukazovateľov sa vykoná v závislosti od výpočtu predpokladanej odchýlky od plánovanej hodnoty merateľného ukazovateľa. Poskytovateľ určí v závislosti od zamerania výzvy, ktoré merateľné ukazovatele, resp. iné parametre budú predmetom posudzovania. Poskytovateľ určí limitné hodnoty (interval) pre udelenie počtu bodov. Limitné hodnoty ako aj metodika výpočtu odchýlky bude stanovená v príručke pre odborného hodnotiteľa.	bodované	0; 1; 2; 3; 4	Bodové hodnotenie sa udelí na základe odborného posúdenia hodnotiteľa a hodnoty vypočítanej odchýlky. Na základe vypočítanej odchýlky sa udelia body podľa definovaných limitných hodnôt. V prípade ak hodnotiteľ dospeje k záveru, že kľúčové ukazovatele nie je možné realizáciou projektu dosiahnuť, vylúči projekt z hodnotenia v rámci aplikácie kritéria 1.1, nakoľko takýto projekt nie je v súlade s intervenčnou logikou OP – neprispieva k plneniu cieľov OP.

2.2	Do akej miery sú plánované aktivity vhodne nastavené z vecného a časového hľadiska?	Posudzuje sa - logická previazanosť a chronologická nadväznosť aktivít projektu, - reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít. V prípade projektov s jednou aktivitou bude posudzovaná reálnosť nastavenia časového harmonogramu celého projektu ako súbor jednotlivých činností (logických podaktivít projektu), ktoré je vecne potrebné zrealizovať. Hodnotenie predpokladá, že projekt získa v tomto kritériu plný počet bodov pokiaľ nedôjde k identifikácii skutočnosti, že aktivity nie sú z časového hľadiska alebo chronologickej nadväznosti vhodne nastavené. Odborný hodnotiteľ pri hodnotení vychádza najmä z opisu projektu a povinných príloh žiadosti prostredníctvom ktorých je žiadateľ povinný logicky zdôvodniť časovú realizovateľnosť, ako aj chronologickú (ak relevantné tak najmä technickú) následnosť aktivít projektu.	bodované	0; 1; 2	Hodnotiteľ zníži bodové hodnotenie najmä v prípadoch, ak: - sú hlavné aktivity projektu realizovateľné s ťažkosťami, ktoré by mohli oddialiť úspešnú realizáciu projektu, - nie je dostatočnej preukázaná časová realizovateľnosť hlavných aktivít projektu V prípade ak hodnotiteľ dospeje k záveru, že z časového alebo vecného (technického) hľadiska nie je možné úspešne zrealizovať projekt, vylúči projekt z hodnotenia v rámci aplikácie kritéria 1.1, nakoľko takýto projekt nie je v súlade s intervenčnou logikou OP – nerealizovateľný projekt neprispieva k plneniu cieľov OP.
2.3	Obsahuje projekt spoluprácu (vo fáze realizácie projektu) zahŕňajúcu MSP, VaV inštitúcie, zahraničné subjekty? ⁶	Pre pozitívne vyhodnotenie kritéria je potrebné, aby žiadateľ deklaroval spoluprácu aspoň s jedným zo subjektov z nižšie uvedených kategórií: • inštitúcie výskumu a vývoja (napr. univerzity a iné subjekty zaoberajúce sa výskumom a vývojom), • MSP,	bodované	0	Aktivity projektu nebudú realizované v spolupráci s VaV inštitúciami, zahraničnými partnermi alebo MSP.

⁶ Uvedené kritérium sa aplikuje v prípade projektov **špecifického cieľa 1.2.2** mimo aktivity **A5 Duševné vlastníctvo** a **špecifického cieľa 2.2.2** mimo aktivity **B3 Duševné vlastníctvo - BSK**

		• zahraničné subjekty Subjekty, s ktorými žiadateľ spolupracuje, sa musia aktívne podieľať na realizácii projektu. Aktívnu účasť spolupracujúcich subjektov je žiadateľ povinný vhodne preukázať. V prípade, ak sú spolupracujúce subjekty definované ako partneri projektu v ŽoNFP a súčasne sa finančne podieľajú na realizácii aktivít projektu, je toto kritérium bez ďalšieho administratívneho posudzovania vyhodnotené pozitívne.		2	Aktivity projektu budú realizované v spolupráci s VaV inštitúciami, zahraničnými partnermi alebo MSP.
2.4	Aká je pripravenosť alternatívnej obchodnej alebo podpornej platformy z pohľadu investorov a užívateľov? ⁷	Posudzujú sa nasledovné oblasti: • vhodnosť nastavenej investičnej stratégie zdrojov od investorov • princípy výberu zapojených MSP • miera potreby finančných stimulov pre investorov • potenciál vplyvu investícií do MSP na ich expanziu a etablovanie sa na medzinárodnom trhu • pravdepodobnosť dosiahnutia stanovených cieľov	bodované	0	Investičná stratégia nie je nastavená vhodne, princípy výberu zapojených MSP neumožňujú efektívnu alokáciu zdrojov, potenciál vplyvu investícií do MSP na ich expanziu je nízky, pravdepodobnosť dosiahnutia stanovených cieľov je nízka.
				2	Investičná stratégia je nastavená vhodne, princípy výberu zapojených MSP umožňujú efektívnu alokáciu zdrojov, potenciál vplyvu investícií do MSP na ich expanziu je priemerný, pravdepodobnosť dosiahnutia stanovených cieľov je priemerná.
				4	Investičná stratégia je nastavená vhodne, princípy výberu zapojených MSP umožňujú efektívnu alokáciu zdrojov, potenciál vplyvu investícií do MSP na ich expanziu je vysoký, pravdepodobnosť dosiahnutia stanovených cieľov je vysoká.

⁷ Kritérium sa aplikuje v prípade projektov **špecifického cieľa 3.1 1** pre aktivitu **C2 Sieťovanie investorov** a **špecifického cieľa 3.2.1** pre aktivitu **D3 Alternatívne obchodné a podporné platformy**

3 Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa					
3.1	Do akej miery sú zabezpečené administratívne a odborné kapacity na riadenie a realizáciu projektu?	Kritérium hodnotí úroveň, resp. mieru spoľahlivosti, skúseností a odbornej spôsobilosti žiadateľom zostaveného realizačného tímu (pre každú oblasť zabezpečovaných činností), ktorý bude riadiť a implementovať projekt. Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočným počtom administratívnych kapacít na: - riadenie projektu, ktoré zahŕňa činnosti ako - projektový manažment, - monitorovanie, - finančný manažment, - komunikácia, - dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočným počtom odborných kapacít na*: - odbornú realizáciu aktivít projektu - manažéri zabezpečujúci činnosti MSP, - manažéri zabezpečujúcich správny chod alternatívnej obchodnej a podpornej platformy a pod. *V prípade projektov realizovaných v rámci špecifického cieľa 1.2.2 a 2.2.2 sa táto časť kritéria neposudzuje. Odborný hodnotiteľ posúdi zloženie projektového tímu z hľadiska deklarovanej odbornej spôsobilosti členov projektového tímu (skúsenosti, vzdelanie) v súvislosti s určenými oblasťami, na ktorých sa budú podieľať a za ktoré budú niesť zodpovednosť. Hodnotiteľ prihliada na to, či	bodované	0	Chýbajú informácie o zložení projektového tímu a rozdelení kompetencií jednotlivých členov tímu, resp. sú popísané nedostatočne a vytvárajú obavy, že môže dôjsť k ohrozeniu realizácie projektu.
				1	Informácie o zložení projektového tímu a rozdelení kompetencií jednotlivých členov tímu sú uvedené len v základnej forme, avšak nie sú podrobnejšie spracované a nie sú dostatočne preukázané skúsenosti a vzdelanie členov pre realizáciu projektu z hľadiska náročnosti projektu a rozsahu činností/aktivít, ktoré je potrebné zabezpečiť pri realizácii projektu. Z tohto opisu je však možné usúdiť, že administratívne kapacity sú primerane skúsené a pravdepodobne nedôjde k ohrozeniu realizácie projektu.

		rozdelenie funkcií v realizačnom tíme pokrýva celé spektrum aktivít projektu a ďalších činností, ktoré je nevyhnutné zabezpečiť od plánovania projektu až po jeho následné úspešné zrealizovanie a zabezpečenie udržateľnosti výsledkov projektu. <i>Pozn. Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.</i>		2	Informácie o zložení projektového tímu a rozdelení kompetencií jednotlivých členov tímu sú spracované podrobne, sú dostatočne preukázané skúsenosti a vzdelanie členov pre realizáciu projektu z hľadiska náročnosti projektu a rozsahu činností/aktivít, ktoré je potrebné zabezpečiť pri realizácii projektu.
3.2	Do akej miery je riešiteľský tím spôsobilý úspešne realizovať úlohy VVal? ⁴	Posudzuje sa zostavenie riešiteľského tímu s dostatočným počtom, štruktúrou a kvalifikáciou odborných kapacít za účelom posúdenia spôsobilosti tímu úspešne realizovať výskumno-vývojovú, resp. inovačnú úlohu, ktorá je predmetom projektu. Posudzuje sa nadobudnuté vzdelanie, prax v oblasti výskumu, vývoja alebo inovácií, predchádzajúce skúsenosti členov riešiteľského tímu s riešením výskumno-vývojových, resp. inovačných úloh obdobných tým, ktoré sú riešené v rámci projektu. Na rozdiel od posúdenia kritéria 3.1 je predmetom posúdenia zameranie na odborné znalosti riešiteľov a nie manažérskych, či manuálnych zručností.	bodované	0 1 2	Chýbajú informácie o riešiteľskom tíme, resp. sú popísané nedostatočne a vytvárajú obavy, že riešiteľský tím nie je dostatočne spôsobilý úspešne dokončiť riešené úlohy, resp. ich dokončenie by mohlo byť výrazne ohrozené. Informácie o riešiteľskom tíme sú k dispozícii, resp. majú mierne defekty, avšak celkovo možno usúdiť, že riešiteľský tím bude schopný dospieť k riešeniam úloh VVal aj keď isté ohrozenia úspešnosti sú identifikované. Riešiteľský tím je vhodne zostavený a existuje vysoký predpoklad úspešného a pomerne bezproblémového riešenia úloh VVal.
3.3	Disponuje žiadateľ dostatočnými materiálno-technickými a prevádzkovými kapacitami na realizáciu projektu?	Posudzuje sa materiálno-technické a prevádzkové zabezpečenie projektu, t.j. vybavenie žiadateľa potrebnými zariadeniami, materiálmi vstupmi a prevádzkovým priestorom pre realizáciu projektu. Vybavenie, ktoré má byť obstarané v rámci realizácie aktivít projektu nie je predmetom posudzovania. Posudzujú sa iné prvky zabezpečenia, ktoré sú nevyhnutné na realizáciu projektu a nie sú predmetom projektu.	bodované	0 1	Žiadateľ nedisponuje potrebným materiálno-technickým a prevádzkovým zabezpečením projektu, ani nepreukazuje možnosti jeho zabezpečenia pre úspešnú realizáciu projektu. Žiadateľ nedisponuje väčšinou potrebného materiálno-technického a prevádzkového zabezpečenia projektu, avšak v ŽoNFP je preukázané, že takéto zabezpečenie žiadateľ nadobudne pred začiatkom realizácie príslušnej aktivity projektu.

				2	Žiadateľ disponuje potrebným materiálno-technickým a prevádzkovým zabezpečením pre úspešnú realizáciu aktivít projektu.
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu				

4.1	Do akej miery sú výdavky projektu oprávnené?	Posudzuje sa výška uznaných oprávnených výdavkov pomerom k výške žiadaných oprávnených výdavkov projektu. V prípade ak odborný hodnotiteľ identifikoval výdavky, ktoré nespĺňajú princíp hospodárnosti, efektívnosti, resp. účelnosti a oprávnenosti, je povinný vykonať adekvátne krátenie oprávnených výdavkov a v nadväznosti na to aj skrátenie NFP. Súčasťou kritéria je posudzovanie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov. Na posúdenie hospodárnosti a efektívnosti budú využívané pomocné nástroje medzi ktoré bude patriť zavedenie limitov, jednotkových cien, paušálnych sadzieb, výkon prieskumu trhu, verejné obstarávanie, benchmarky, štatistické údaje, odborné posúdenie hodnotiteľom, odborné posudky spracované znalcom zapísaným v zozname znalcov v príslušnom obore a pod. Nástroj na posúdenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov bude určený v závislosti od typu výdavku (mzdové výdavky, technológie, služby, materiál, prevádzková réžia a pod.). Hospodárnosť a efektívnosť sa nebude hodnotiť na úrovni jednotlivých cenových položiek, ale na úrovni tzv. logických celkov (napr. pri stavebných prácach sa nebude separátne posudzovať cena jednej tehly, ale cena stavebného diela ako celku). V prípade identifikácie nedostatkov rozpočtu projektu spočívajúcich vo formálnych nedostatkoch (napr. nesprávna klasifikácia výdavkov z hľadiska účtovného zaradenia, resp. nesprávneho priradenia k aktivitám projektu a pod.), ktoré nemajú vplyv na vecné posúdenie oprávnenosti výdavkov a ich výšky, sa tieto nedostatky nezahŕňajú do neoprávnených výdavkov. Pri hodnotení kritéria vypočíta odborný hodnotiteľ výšku percentuálnej zmeny uznaných oprávnených výdavkov od žiadaných oprávnených výdavkov. Poskytovateľ určí limitné hodnoty (intervaly) pre udelenie počtu bodov. Limitné hodnoty ako aj metodika výpočtu odchýlky bude stanovená v príručke pre odborného hodnotiteľa.	bodované	0; 1; 2; 3; 4	Bodové hodnotenie sa udelí na základe odborného posúdenia hodnotiteľa a hodnoty vypočítanej odchýlky. Na základe vypočítanej odchýlky sa udelia body podľa definovaných limitných hodnôt. Ak v rámci hodnotenia neboli krátené žiadne oprávnené výdavky získa projekt v kritériu plný počet bodov. V prípade, ak hodnotiteľ dospeje k záveru, že žiadne výdavky nie sú oprávnené, resp. ak hodnota NFP po krátení klesne pod minimálnu hodnotu pomoci uvedenú vo výzve, vylúči projekt z hodnotenia v rámci aplikácie kritéria 1.1, nakoľko takýto projekt nie je realizovateľný.
-----	--	--	----------	---------------	---

4.2	Je podnik žiadateľa aktívny? ⁸	Posúdením kritéria sa má doceliť, že majetkové zložky podniku žiadateľa sú primerané k veľkosti projektu a zároveň podnik žiadateľa aktívne pôsobí na trhu (nejedná sa o „spiacu firmu“). Vo výzve sa určí, ktoré majetkové položky z účtovnej závierky podniku (presné riadky účtovnej závierky) budú posudzované a za aké účtovné obdobie. Poskytovateľ zároveň stanoví presný vzorec výpočtu a určí aký minimálny koeficient má byť dosiahnutý. Predpokladá sa použitie ukazovateľov: • podiel vlastných aktív podniku k výške celkových výdavkov projektu • obrátka aktív podniku Žiadatelia, ktorí nedosiahnu minimálny koeficient pre všetky hodnotené ukazovatele budú vylúčení z procesu výberu. Pri určení vzorca a minimálneho koeficientu sa bude vychádzať zo zásad ekonomického rácia a akceptovateľnej miery rizika. Presná informácia o vyhodnocovaní tohto kritéria bude zverejnená v rámci výzvy.	vylučujúce	áno	Vypočítaný podiel je rovný alebo vyšší než stanovený minimálny koeficient.
				nie	Vypočítaný podiel je menší než stanovený minimálny koeficient.

4.3	Aká je finančná situácia žiadateľa?	Posudzuje sa finančná situácia žiadateľa na základe vykonanej finančnej analýzy historických údajov o hospodárení podniku žiadateľa. Ide o analýzu údajov uvádzaných v účtovných závierkach žiadateľa. Pre posúdenie tohto kritéria sa použije niektorý z pomerových alebo rozdielových ukazovateľov, ako napr. Altmanov index, Tamarého index, Index bonity firmy, prípadne iné pomerové alebo rozdielové ukazovatele. Konkrétne modely pre posúdenie finančnej situácie budú určené vo výzve. Poskytovateľ určí limitné hodnoty (intervaly) pre udelenie počtu bodov. Limitné hodnoty budú stanovené v príručke pre odborného hodnotiteľa a budú nastavené podľa ekonomického rácia založenom na východiskách príslušnej hodnotiacej metódy.	bodované	0; 1; 2; 3; 4	Bodové hodnotenie sa udelí na základe výsledkovej hodnoty použitého modelu (indexu). Na základe výsledkovej hodnoty (indexu) sa udelia body podľa definovaných limitných hodnôt.
4.4	Akým spôsobom, resp. do akej miery má projekt zabezpečené praktické využitie výsledkov projektu v budúcnosti?	Posudzuje sa predpoklad udržateľnosti projektu z hľadiska praktického využitia výsledkov projektu v podnikateľskej praxi podniku. Účelom podpory z prostriedkov EŠIF je podporiť projekt, ktorého výsledky vo forme získaných riešení, poznatkov prototypov, nových/inovovaných produktov, služieb, procesov, komercializácie výstupov, či prezentácie podniku na vybraných podujatiach a pod., podnik uplatní vo svojej budúcnosti, čím reálne dosiahne zlepšenie svojho postavenia na trhu.	bodované	0 2	Nízka miera využitia výsledkov projektu Stredná miera využitia výsledkov projektu

⁸ Kritérium sa aplikuje v prípade aktivít **A1** VVal kapacity, **A2** VVal aktivity, **A6** Zvyšovanie technologickej a inovačnej úrovne, **A7** Zavádzanie inovatívnych produktov na trh, **B1** Zvyšovanie inovačného potenciálu - BSK, **E1** Podpora existujúcich MSP, **E3** Elektronické podnikanie, **E4** Alternatívne formy podnikania, **E6** Zvyšovania štandardov výkonnosti a funkčnosti

		V rámci kritéria sa zohľadňuje aj analýza trhového prostredia a konkurencie • situácia príslušného segmentu trhu z hľadiska analýzy potrieb a očakávaní súčasných ako aj potenciálnych zákazníkov (potenciál odbytu) a • pôsobenie priamej konkurencie a jej aktivity vyvíjané v oblasti predpokladaného výstupu projektu. Posúdenie kritériá môže byť realizované: • na základe odborného zhodnotenia potenciálu odborným hodnotiteľom, • na základe záverov odborného posudku spracovaného významnou autoritou, resp. relevantnou vedeckou/výskumnou inštitúciou (najmä pre špecifický cieľ 1.2.2 a 2.2.2) V prípade ak odborný hodnotiteľ dospeje k záveru, že výsledky projektu nie sú prakticky využiteľné, vylúči projekt z hodnotenia v rámci aplikácie kritéria 1.1.		4	Vysoká miera využitia výsledkov projektu
--	--	---	--	---	--

4.5	Aká je finančná udržateľnosť projektu?⁹	Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu z finančnej stránky a to na základe finančnej analýzy založenej na predpokladoch ďalšieho vývoja podniku žiadateľa – tzv. ex-ante finančná analýza. V predikcii by mali byť tiež zakomponované očakávané pozitívne výsledky realizácie projektu vzhľadom na praktické využitie výsledkov projektu v budúcnosti, ktoré už bolo vecne posúdené v rámci kritéria 4.4. Pre posúdenie tohto kritéria sa uvažuje s využitím štandardnej finančnej/investičnej analýzy projektu zohľadňujúcej predpokladaný tok cash-flow. Výsledkom je výpočet tzv. miery výnosovosti (IR – index rentability), a čistej súčasnej hodnoty (NPV – net present value). V kritériu sa posudzuje aj reálnosť nastavenia predikcií (vstupov do analýzy), ktoré ovplyvňujú celkový výsledok analýzy. Konkrétny model pre posúdenie finančnej situácie bude určený vo výzve. Poskytovateľ určí limitné hodnoty (interval) pre udelenie počtu bodov. Limitné hodnoty budú stanovené v príručke pre odborného hodnotiteľa a budú nastavené podľa ekonomického rácia založenom na východiskách príslušnej hodnotiacej metódy a štatistických údajoch projektov podporených v programovom období 2007-2013, resp. štatistických údajoch vydávaných štatistickým úradom SR.	bodované	0; 1; 2; 3; 4	Bodové hodnotenie sa udelí podľa výsledkovej hodnoty použitého modelu. Na základe výsledkovej hodnoty sa udelia body podľa definovaných limitných hodnôt. V prípade nereálnosti vstupných údajov vstupujúcich do analýzy, hodnotiteľ tieto primerane upraví a zhodní kritérium podľa korigovaných vstupov a výsledkovej hodnoty po vykonaní korekcie vstupov.
-----	---	--	----------	---------------	--

⁹ Kritérium sa aplikuje v prípade aktivít **A1** VVal kapacity, **A2** VVal aktivity, **A6** Zvyšovanie technologickej a inovačnej úrovne, **A7** Zavádzanie inovatívnych produktov na trh, **B1** Zvyšovanie inovačného potenciálu - BSK, **C1** Podpora nových a začínajúcich MSP, **C6** SBIR, **C7** Sociálne inovácie v podnikaní, **E1** Podpora existujúcich MSP, **E3** Elektronické podnikanie, **E4** Alternatívne formy podnikania,

11 Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie/bodová škála	Maximum bodov	Relevantnosť kritéria
1	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi Výskum a inovácie				
1.1	Je projekt v súlade s intervenčnou stratégiou operačného programu?	vylučujúce	áno; nie	---	ŠC 1.2.2 a ŠC 2.2.2, PO3 - v prípade PO3 sa písm. d) neaplikuje
1.2	Do akej miery prispieva projekt k dosiahnutiu špecifických cieľov OP?	bodované	1; 2; 3; 4; 5; 6	6	ŠC 1.2.2 a ŠC 2.2.2, PO3
1.3	Prispieva projekt k plneniu cieľov RIS3 SK?	bodované	0; 2	2	PO3
1.4	Aký je potenciál tvorby významných výstupov projektu?	bodované	0; 2; 4	4	ŠC 1.2.2 a ŠC 2.2.2
1.5	Aká je veľkostná kategória podniku žiadajúceho pomoc?	bodované	0; 1; 2; 3	3	ŠC 1.2.2 a ŠC 2.2.2, PO3
1.6	Región prijímajúci pomoc.	bodované	0; 1; 2; 3; 4	4	ŠC 1.2.2 pre aktivitu A6 a v rámci PO 3
2	Navrhovaný spôsob realizácie projektu				
2.1	Do akej miery prispievajú hlavné aktivity projektu k plneniu cieľov projektu a dosiahnutiu merateľných ukazovateľov projektu?	bodované	0; 1; 2; 3; 4	4	ŠC 1.2.2 a ŠC 2.2.2, PO3
2.2	Do akej miery sú plánované aktivity vhodne nastavené z vecného a časového hľadiska?	bodované	0; 1; 2	2	ŠC 1.2.2 a ŠC 2.2.2, PO3
2.3	Obsahuje projekt spoluprácu (vo fáze realizácie projektu) zahŕňajúcu MSP, VaV inštitúcie, zahraničné subjekty?	bodované	0; 2	2	ŠC 1.2.2 mimo A5 ŠC 2.2.2, mimo B3
2.4	Aká je pripravenosť alternatívnej obchodnej alebo podpornej platformy z pohľadu investorov a užívateľov?	bodované	0; 2; 4	4	ŠC 3.1.1 - pre aktivitu C2 ŠC 3.2.1 - pre aktivitu D3
3	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa				
3.1	Do akej miery sú zabezpečené administratívne a odborné kapacity na riadenie a realizáciu projektu?	bodované	0; 1; 2	2	ŠC 1.2.2 a ŠC 2.2.2, PO3
3.2	Disponuje žiadateľ dostatočnými materiálno-technickými a prevádzkovými kapacitami na realizáciu projektu?	bodované	0; 1; 2	2	ŠC 1.2.2 a ŠC 2.2.2, PO3
4	Finančná a ekonomická stránka projektu				
4.1	Do akej miery sú výdavky projektu oprávnené?	bodované	0; 1; 2; 3; 4	4	ŠC 1.2.2 a ŠC 2.2.2, PO3
4.2	Je podnik žiadateľa aktívny?	vylučujúce	áno; nie	---	Kritérium sa aplikuje v prípade aktivít: A1, A2, A6, A7, B1, E1, E3, E4, E6
4.3	Aká je finančná situácia žiadateľa?	bodované	0; 1; 2; 3; 4	4	
4.4	Akým spôsobom, resp. do akej miery má projekt zabezpečené praktické využitie výsledkov projektu v budúcnosti?	bodované	0; 2; 4	4	ŠC 1.2.2 a ŠC 2.2.2, PO3
4.5	Aká je finančná udržateľnosť projektu?	bodované	0; 1; 2; 3; 4	4	Kritérium sa aplikuje v prípade aktivít: A1, A2, A6, A7, B1, C1, C6, C7, E1, E3, E4