

P.Č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu Výskum a inovácie				
1.1	Súlad projektu s celkovou intervenčnou logikou a programovou stratégiou operačného programu Výskum a inovácie, ako aj súlad s cieľmi výzvy na predkladanie projektov	Posudzuje sa súlad projektu s celkovou intervenčnou logikou OP Výskum a inovácie a jeho programovou stratégiou pre prioritnú os 1/prioritnú os 2 a súlad s cieľmi definovanými vo výzve na predkladanie projektov. Posudzuje sa súlad s: - očakávanými výsledkami; - definovanými oprávnenými aktivitami; - cieľmi výzvy na predkladanie projektov.	Vylučovacie kritérium	áno nie	Zameranie projektu je v súlade intervenčnou logikou a programovou stratégiou OP Val a cieľmi výzvy na predkladanie projektov. Zameranie projektu nie je v súlade intervenčnou logikou a programovou stratégiou OP Val a s cieľmi výzvy na predkladanie projektov.
1.2	Súlad projektu s oblasťami špecializácie RIS3 SK	Posudzuje sa to, či projekt jednoznačne preukázal prepojenie oblasti špecializácie z pohľadu dostupných vedeckých a výskumných kapacít a minimálne jednej z oblastí hospodárskej špecializácie RIS3 SK alebo minimálne jednej z perspektívnych oblastí špecializácie RIS3 SK.	Vylučovacie kritérium	áno	Výskumno-vývojová téma projektu má jednoznačné prepojenie na niektorú z oblastí hospodárskej špecializácie RIS3 SK alebo na niektorú z perspektívnych oblastí špecializácie RIS3 SK, pričom táto skutočnosť je v projekte jasne popísaná.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				nie	Výskumno-vývojová téma projektu nemá prepojenie na niektorú z oblastí hospodárskej špecializácie RIS3 SK alebo na niektorú z perspektívnych oblastí špecializácie RIS3 SK
1.3	Súladi projektu s výzvou, príručkou pre žiadateľa/schému štátnej pomoci a pravidlami štátnej pomoci	Posudzuje sa súlad projektu s podmienkami stanovenými vo výzve, príručke pre žiadateľa/schéme štátnej pomoci a súvisiacich dokumentov určujúcich pravidlá pre poskytovanie nenávratnej finančnej pomoci.	Vylučovacie kritérium	áno	Projekt je v súlade s podmienkami stanovenými vo výzve, príručke pre žiadateľa/schéme štátnej pomoci a ostatných dokumentov obsahujúcich a definujúcich pravidlá pre poskytovanie nenávratnej finančnej pomoci.
				nie	Projekt nie je v súlade s podmienkami stanovenými vo výzve, príručke pre žiadateľa/schéme štátnej pomoci a ostatných dokumentov obsahujúcich a definujúcich pravidlá pre poskytovanie nenávratnej finančnej pomoci.
1.4	Priamy súlad a súvislosť projektu s medzinárodným projektom, na ktorý je predkladaný projekt	Je projekt v plnej miere komplementárny k realizovanému medzinárodnému projektu a prispieva k jeho celkovej lepšej realizácii a dosiahnutiu kvalitnejších výsledkov a/alebo umožňuje ďalej	Vylučovacie kritérium	áno	Projekt je nespochybniteľne komplementárny k schválenému medzinárodnému projektu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnote nie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	viazaný	rozvinúť dosiahnuté výsledky z medzinárodného projektu s praktickými výstupmi do praxe? Posudzuje sa aj súlad s princípom zamedzenia dvojitého financovania – t.j. to, či projekt nebude financovať tie isté výdavky, ako schválený medzinárodný projekt, na ktorý sa vzťahuje (t.j. nesmie dochádzať k duplicitnému financovaniu tých istých položiek).		nie	Projekt nie je komplementárny k schválenému medzinárodnému projektu.
2	Spôsob realizácie projektu				
2.1	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu. Má projekt jasne formulovanú štruktúru (etapy riešenia) a finančné krytie, s logicky nadväzujúcimi časťami a jasne deklarovanými cieľmi, postupmi riešenia?	Vylučovacie kritérium	áno	Aktivity projektu sú zrozumiteľne definované, majú vnútornú logiku a zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu.
				nie	Aktivity projektu nie sú zrozumiteľne definované, nemajú vnútornú logiku a nezabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu.
2.2	Vhodnosť plánovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad	Bodované kritérium	5	Výborný. Projekt plní všetky aspekty hodnoteného kritéria. Prípadné nedostatky sú len minoritného/čiastkového charakteru.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou. Posudzuje sa, či má projekt jasne definovaný plán diseminácie výsledkov výskumu a vývoja tak pre odbornú, ako aj laickú verejnosť.		3	Dobrá. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, je dobrý, avšak je stále potrebné zlepšenie.
				0	Slabý/neidentifikovaný. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, nie je adekvátny, t. j. existujú závažné neodstrániteľné nedostatky alebo sa nevenuje aspektom hodnoteným v danom kritériu, resp. nie je možné ho v rámci daného kritéria zhodnotiť/posúdiť z dôvodu chýbajúcich, alebo neúplných informácií.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.3	Reálnosť a primeranosť plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov z časového, finančného a vecného hľadiska	Posudzuje sa výber merateľných ukazovateľov a reálnosť a primeranosť nastavenia plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov vo vzťahu k rozsahu plánovaných aktivít projektu a časovému harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené dostatočne reálne na výšku žiadaného NFP.	Bodované kritérium	2	Zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Hodnota za peniaze“ (Value for Money). Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.
				1	Minimálne jeden, ale menej ako polovica z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska alebo minimálne jeden, ale menej ako polovica z merateľných ukazovateľov na úrovni projektu nie je priradený k relevantnej aktivite projektu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				0	Polovica a viac merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska; viac ako polovica merateľných ukazovateľov nie je priradená k relevantnej aktivite projektu.
3	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa/partnera				
3.1	Zabezpečenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.) Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.	Bodované kritérium	2	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa/partnera sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadané komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu. Žiadateľ/partner má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu: • externými kapacitami so skúsenosťami v oblasti

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					riadenia obdobných/porovnateľných projektov, a/alebo internými kapacitami primeranými rozsahu projektu, ktoré majú skúsenosti s riadením aspoň jedného obdobného/porovnateľného projektu.
				1	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa/partnera sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností Žiadateľ/partner má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu internými alebo externými kapacitami, avšak v niektorej z oblastí ako napr. počet administratívnych a odborných kapacít, zdefinovanie jednotlivých kompetencií v rámci projektového tímu a pod. sa objavujú nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na správne riadenie a implementáciu projektu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnote nie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				0	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa/partnera (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné z v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím. Nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.
3.2	Prevádzková a technická udržateľnosť projektu	Posudzuje sa deklarovaná kapacita žiadateľa/partnera na zabezpečenie udržateľnosti plánovaných výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb pre výskumné inštitúcie a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a jeho manažmentu.	Bodované kritérium	2	Žiadateľ v spolupráci s partnerom podrobne uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ v spolupráci s partnerom vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				1	Spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzanie a ich manažmentu je uvedený len vo všeobecnej rovine, resp. vykazuje nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na prevádzkovú a technickú udržateľnosť projektu.
				0	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.
4	Finančná a ekonomická stránka projektu – udržateľnosť projektu				

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.1	Vecná oprávnenosť výdavkov	Posudzuje sa vecná oprávnenosť žiadaných výdavkov projektu v zmysle riadiacej dokumentácie OP Val upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy na predkladanie projektov. <i>Výška celkových oprávnených výdavkov projektu môže byť na základe záverov odborného hodnotenia adekvátne znížená.</i>	Vylučovacie kritérium	áno	60 % a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených
				nie	Menej ako 60 % finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených
4.2	Finančná udržateľnosť projektu	Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t. j. finančného krytia prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu. Posudzuje sa súlad s výzvou vo vzťahu k stanoveným podmienkam finančnej udržateľnosti projektu.	Bodované kritérium	3	Projekt je finančne udržateľný, čo dokazujú jednak samotné údaje v rámci predloženého projektu, ako aj údaje poskytnuté samotným žiadateľom/partnerom týkajúce sa jeho finančnej situácie, ako aj záväzkov týkajúcich sa financovania udržateľnosti projektu z vlastných zdrojov žiadateľa/partnera a spĺňa podmienky stanovené vo výzve.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				0	Projekt nie je finančne udržateľný a existuje reálny predpoklad, že nebude možné zabezpečiť aktivity v rámci doby udržateľnosti projektu a nespĺňa podmienky stanovené vo výzve.
4.3.	Efektívnosť, účelnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti, účelnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase. Uvedené sa overuje prostredníctvom zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti, účelnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok). <i>Poznámka: v prípade, že hodnotiteľ identifikuje výdavky nespĺňajúce podmienku hospodárnosti, účelnosti a efektívnosti, je povinný navrhnúť krátenie požadovanej výšky NFP o sumu identifikovaných neefektívnych, nehospodárnych</i>	Bodované kritérium	4 2	85 % a viac finančnej hodnoty celkových oprávnených výdavkov je hospodárnych, účelných a efektívnych a zodpovedá obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňa cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov. 60 % až do 85 % finančnej hodnoty celkových oprávnených výdavkov je hospodárnych, účelných a efektívnych a zodpovedá obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňa cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<i>a neúčelných výdavkov.</i>		0	Menej ako 60 % finančnej hodnoty celkových oprávnených výdavkov je hospodárnych, účelných a efektívnych a zodpovedá obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňa cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
4.4	Finančná charakteristika žiadateľa/partnera	Posudzuje sa finančná situácia/stabilita žiadateľa/partnera, a to podľa vypočítaných hodnôt finančných ukazovateľov (napr. v prípade verejného sektora na základe ukazovateľa likvidity a ukazovateľa zadlženosti, v prípade súkromného sektora na základe modelu hodnotenia firmy, napr. Altmanov index, index bonity prípadne ďalšie). <i>Konkrétne limitné hodnoty pre zaradenie žiadateľa/partnera do jednotlivých skupín budú stanovené v príslušnej výzve</i>	Bodované kritérium	2	Žiadateľ/partner s dobrou finančnou situáciou.
				1	Žiadateľ/partner s neurčitou finančnou situáciou.
				0	Žiadateľ/partner s nepriaznivou finančnou situáciou.

Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotenú oblasť	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie/ bodová škála	Maximum bodov
1 Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu Výskum a inovácie	1.1 Súlad projektu s celkovou intervenčnou logikou a programovou stratégiou operačného programu Výskum a inovácie, ako aj súlad s cieľmi výzvy na predkladanie projektov	vylučovacie	áno/nie	-
	1.2 Súlad projekt s oblasťami špecializácie RIS3 SK	vylučovacie	áno/nie	-
	1.3 Súlad projektu s výzvou, príručkou pre žiadateľa/schému štátnej pomoci a pravidlami štátnej pomoci.	vylučovacie	áno/nie	-
	1.4 Priamy súlad a súvislosť projektu s medzinárodným projektom, na ktorý je predkladaný projekt viazaný	vylučovacie	áno/nie	-
	Spolu			-
2 Spôsob realizácie projektu	2.1 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	vylučovacie	áno/nie	-
	2.2 Vhodnosť plánovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	bodované	0,3,5	5
	2.3 Reálnosť a primeranosť plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov z časového, finančného a vecného hľadiska	bodované	0,1,2	2
	Spolu			7
3 Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa/partnera	3.1 Zabezpečenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	bodované	0,1,2	2
	3.2 Prevádzková a technická udržateľnosť projektu	bodované	0,1,2	2
	Spolu			4
4 Finančná a ekonomická stránka projektu – udržateľnosť projektu	4.1 Vecná oprávnenosť výdavkov	vylučovacie	áno/nie	-
	4.2 Finančná udržateľnosť projektu	bodované	0,3	3
	4.3 Efektívnosť, účelnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	bodované	0,2,4	4
	4.4 Finančná charakteristika žiadateľa/partnera	bodované	0,1,2	2
	Spolu			9
Spolu za všetky hodnotené oblasti				20

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje minimálne 75 % z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií, t. j. 15 bodov.