



HODNOTIACE A VÝBEROVÉ KRITÉRIÁ PRE PROJEKTY VÝSKUMU A VÝVOJA OPERAČNÉHO PROGRAMU VÝSKUM A INOVÁCIE - MŠVVAŠ SR

Operačný program Výskum a inovácie
pre programové obdobie 2014 – 2020

**Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky
ako riadiaci orgán pre operačný program Výskum a inovácie
verzia 2.0, 25. mája 2016**

Obsah

1 Úvod	3
2 Východiská pre tvorbu hodnotiacich kritérií výskumno-vývojových projektov v operačnom programe Výskum a inovácie	3
3 Štruktúra hodnotiacich kritérií	4
4 Hodnotiace kritériá	7
4.1 Hodnotiace kritériá pre národné projekty operačného programu Výskum a inovácie v rámci špecifického cieľa 1.1.1 a 1.1.2.....	7
4.2 Hodnotiace kritériá pre komplementárne projekty k schváleným projektovým účasťam slovenských inštitúcií v medzinárodných schémach, programoch a iniciatívach v rámci špecifického cieľa 1.1.2 Zvýšenie účasti SR v projektoch medzinárodnej spolupráce	24
4.3 Hodnotiace kritériá pre projekty s využitím posúdenia obsahovej časti zahraničnými expertmi pri príprave žiadosti o NFP	38
4.4 Hodnotiace kritériá pre projekty individuálnych priemyselných výskumno-vývojových centier v rámci špecifického cieľa 1.2.1 Zvýšenie súkromných investícií prostredníctvom spolupráce výskumných inštitúcií a podnikateľskej sféry a špecifického cieľa 2.2.1 Zvýšenie súkromných investícií prostredníctvom budovania výskumno-vývojových centier v Bratislave	64
5 Výberové kritériá	85

1 Úvod

Operačný program Výskum a inovácie (ďalej aj „OP Val“) bude podporovať v rámci kompetencií Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR nasledovné typy výskumno-vývojových projektov:

- národné projekty riešenia systémové otázky na úrovni národnej vednej a technickej politiky v rámci špecifických cieľov 1.1.1 a 1.1.2, ktoré sú priamo uvedené v texte Operačného programu Výskum a inovácie,
- komplementárne výskumno-vývojové projekty vychádzajúce z medzinárodných výskumno-vývojových projektov v rámci špecifického cieľa 1.1.2
- priemyselné výskumno-vývojové centrá v rámci špecifických cieľov 1.2.1 a 2.1.2
- projekty s využitím posúdenia obsahovej časti zahraničnými expertmi pri príprave žiadosti o NFP v rámci špecifických cieľov 1.1.3, 1.2.1 a 2.1.1

Každý z týchto typov projektov je špecifický svojom obsahom, skladbou žiadateľa a partnerov (konzorcia) a aj požiadavkami na hodnotiaci proces. Z uvedeného dôvodu boli – na rozdiel od de facto unifikovaných hodnotiacich kritérií a postupu hodnotenia v programovom období 2007 – 2013 – definované 4 rôzne skupiny hodnotiacich kritérií tak, aby čo najlepšie reflektovali špecifiká vyššie uvedených typov projektov. Súčasne tiež boli definované aj výberové kritériá.

2 Východiská pre tvorbu hodnotiacich kritérií výskumno-vývojových projektov v operačnom programe Výskum a inovácie

Pri zostavovaní hodnotiacich kritérií boli zohľadnené nasledovné východiská:

- intervenčná logika operačného programu Výskum a inovácie, ktorá vychádza zo zamerania novej politiky súdržnosti EÚ na programové obdobie 2014 – 2020 a súčasne bol zohľadnený nový prístup k realizácii štátnej politiky výskumu, vývoja a inovácií definovaný v rámci Stratégie výskumu a inovácií pre inteligentnú špecializácie SR (ďalej len „RIS3 SK“);
- špecifický aspekt výskumno-vývojových projektov, ktoré sú rozdelené podľa jednotlivých typov projektov v rámci jednotlivých špecifických cieľov operačného programu Výskum a inovácie – v snahe zabezpečiť čo možno najvyššiu možnú mieru odbornosti a kvality hodnotenia a výberu projektu, oproti programovému obdobiu 2007 – 2013, nebude existovať jednotná sústava hodnotiacich kritérií, ale každý typ projektov bude mať svoje vlastné, na mieru šité hodnotiace kritériá;
- z koncepcného hľadiska bolo snahou využiť prístup k tvorbe hodnotiacich kritérií v rámci programu Horizont 2020, aby sa v rámci hodnotiaceho procesu zvýšil dôraz na obsah a reálnu pridanú hodnotu projektov a znížil prílišný dôraz na formálnu stránku hodnotených projektov.

Hodnotiace kritériá zabezpečujú výber takých projektov¹, ktoré jednoznačne prispievajú k dosahovaniu výsledkov príslušných špecifických cieľov operačného programu, pričom kritériá:

- sú nediskriminačné a transparentné;
- sú prehľadné a neobsahujú duplicity;
- v dostatočnej miere zohľadňujú požiadavku na zabezpečenie vysokej kvality výskumno-vývojového zámeru projektov (t.j. excelentnosť výskumu, ktorá je aj horizontálnou prioritou RIS3 SK);
- sú v čo najvyššej možnej miere špecifikované jednoznačne, objektívne a vychádzajú z používanej praxe v rámci procesu hodnotenia projektov v rámcových programoch Európskej únie pre výskum a vývoj (aktuálne Horizontu 2020) a hodnotiacich kritérií Agentúry na podporu výskumu a vývoja;
- boli definované tak, aby sa dosiahlo zjednodušenie aplikácie hodnotiacich kritérií zo strany hodnotiteľov.

Pri príprave hodnotiacich kritérií boli zohľadnené nasledovné legislatívne predpisy a dokumenty:

- nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006 (ďalej len „všeobecné nariadenie“),
- zákon č. 292/2014 Z.z. o príspevku poskytovanom z Európskych štrukturálnych a investičných fondov (ďalej len „zákon o EŠIF“);
- Systém riadenia Európskych štrukturálnych a investičných fondov (ďalej len „EŠIF“);
- usmerňujúce všeobecné a špecifické zásady výberu projektov definované v operačnom programe Výskum a inovácie;
- hodnotiace kritéria projektov v rámci 7. Rámcového programu EÚ pre výskum a vývoj a programu Horizont 2020;
- hodnotiace kritériá výskumných projektov zameraných na aplikovaný výskum Agentúry na podporu výskumu a vývoja.

3 Štruktúra hodnotiacich kritérií

Štruktúra hodnotiacich kritérií spĺňa 2 nasledovné podmienky:

1. reflektuje všetky náležitosti, ktoré si vyžaduje systém riadenia EŠIF, konkrétne:
 - **Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi** – riadiaci orgán v rámci definovania kritérií týkajúcich sa príspevku definuje konkrétne kritériá umožňujúce objektívne posúdenie príspevku projektu k cieľom operačného programu;

¹ Ak sa v rámci tohto dokumentu spomína „projekt“ v súvislosti so schvaľovacím procesom, ide o návrh projektu vo forme žiadosti o NFP, pokiaľ nie je uvedené inak.

- **Navrhovaný spôsob realizácie projektu** – posúdenie prepojenia navrhovaných aktivít s výsledkami a cieľmi projektu, posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít a spôsobu ich realizácie posúdenie navrhovaných aktivít z vecného, časového hľadiska a z hľadiska ich prevádzkovej a technickej udržateľnosti (ak relevantné), posúdenie reálnosti plánovanej hodnoty merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko;
- **Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa/partnera** – posúdenie dostatočných administratívnych a prípadne odborných kapacít žiadateľa/partnera na riadenie a odbornú realizáciu projektu a zhodnotenie skúseností s realizáciou obdobných/porovnateľných projektov k originálnym aktivitám žiadateľa/partnera (ak relevantné);
- **Finančná a ekonomická stránka projektu** – posúdenie oprávnenosti navrhovaných výdavkov v zmysle výzvy, overenie hospodárnosti, účelnosti a efektívnosti navrhovaných výdavkov, posúdenie zrealizovanej finančnej analýzy (ak relevantné), posúdenie CBA (ak relevantné), hodnotenie finančnej a ekonomickej výkonnosti žiadateľa/partnera vo vzťahu ku schopnosti zabezpečiť finančnú udržateľnosť projektu.

2. zohľadnenie povahy výskumno-vývojových projektov a dostatočný dôraz na obsahovú kvalitu podávaných žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku (žiadosti o NFP) – preto sa pri vybraných hodnotiacich kritériách vychádzalo aj zo znenia hodnotiacich kritérií využívaných v rámci národných (Agentúra na podporu výskumu a vývoja – www.apvv.sk), ale aj medzinárodných výskumných projektov (Horizont 2020, resp. dlhoročná prax pri hodnotení projektov v rámci Rámcových programov EÚ pre výskum a vývoj).

Hodnotiace kritériá, ktoré budú hodnotiteľmi aplikované v procese odborného hodnotenia, boli koncipované tak, aby bolo možné posúdiť kvalitatívnu úroveň jednotlivých projektov.

Hodnotiace kritériá pre projekty výskumu a vývoja OP Val sú vzhľadom na špecifiká jednotlivých typov projektov definované pre:

- dopytovo-orientované projekty a
- národné projekty definované priamo v OP Val.

V prípade oboch druhov projektov budú v rámci hodnotiaceho procesu aplikované vylučujúce a bodované hodnotiace kritériá.

Vylučujúce kritériá sú vyhodnocované dvomi spôsobmi, a to možnosťou „**áno**“ alebo „**nie**“. Možnosť „nie“ má za následok nesplnenie kritérií pre výber projektov a nechválenie žiadosti o NFP. Vylučujúce kritériá sú aplikované na tie časti hodnotiaceho procesu, ktoré sa týkajú splnenia základných podmienok schválenia žiadosti o NFP. Ide najmä o súlad s intervenčnou logikou OP Val, RIS3 SK oblasťami špecializácie RIS3 SK, vecnú oprávnenosť výdavkov, finančnú udržateľnosť projektu, atď. Vylučujúce kritériá budú posudzované ako prvé a až po ich splnení budú posudzované bodované kritériá.

Prostredníctvom bodovaných kritérií je posudzovaná kvalitatívna stránka predložených žiadostí o NFP. Bodované hodnotiace kritériá majú stanovené bodové

hodnoty ako nezáporné celé číslo, ktoré je pridelené v závislosti od vyhodnotenia príslušného bodovaného hodnotiaceho kritéria. Rozsah možnosti pridelenia bodov je určený pri jednotlivých bodovaných kritériách.

V rámci procesu hodnotenia žiadostí o NFP platí všeobecné pravidlo, že na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť kladne vyhodnotené všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá je konkrétne uvedená pri každej sade kritérií.

4 Hodnotiace kritériá

4.1 Hodnotiace kritériá pre národné projekty operačného programu Výskum a inovácie v rámci špecifického cieľa 1.1.1 a 1.1.2

Národné projekty v rámci špecifického cieľa 1.1.1. Zvýšenie výkonnosti systému VaV prostredníctvom horizontálnej podpory technologického transferu a IKT

- Národný projekt 1: Mobilizácia transferu poznatkov a technológií z výskumných inštitúcií do praxe
- Národný projekt 2: Informačný systém výskumu a vývoja/prístupy do databáz pre potreby výskumných inštitúcií
- Národný projekt 3: Horizontálna IKT podpora a centrálna infraštruktúra pre inštitúcie VaV
- Národný projekt 4: Podpora národného systému pre popularizáciu VaV

Národné projekty v rámci špecifického cieľa 1.1.2. Zvýšenie účasti SR v projektoch medzinárodnej spolupráce

- Národný projekt 5: Horizontálna podpora účasti SR v ERA/internacionalizácia VaV SR, podpora aktivít styčnej kancelárie SR pre VaV v Bruseli, vrátane podpory zintenzívnenia aktivít podporných štruktúr (národné kontaktné body)
- Národný projekt 6: Podpora zriaďovania národných technologických platforiem ako nástroja na účasť SR v Európskych technologických platformách a Spoločných technologických iniciatívach v oblastiach špecializácie RIS3 SK

Oprávnený prijímateľ: CVTI SR/ MŠVVaŠ SR

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1	Príspevok národného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu Výskum a inovácie				
1.1	Súlad projektu s celkovou intervenčnou logikou a programovou stratégiou operačného programu Výskum a inovácie	Posudzuje sa súlad projektu s celkovou intervenčnou logikou OP Výskum a inovácie a jeho programovou stratégiou pre prioritnú os 1, ale aj pre prioritnú os 2, všetky špecifické ciele v kompetencii MŠVVaŠ SR, keďže národné projekty majú prispieť k riešeniu horizontálnych systémových tém pre oblasť podpory výskumu a vývoja. Posudzuje sa súlad s: - očakávanými výsledkami; - definovanými oprávnenými aktivitami.	Vylučovacie kritérium	áno	Zameranie projektu je v súlade intervenčnou logikou a programovou stratégiou OP Val.
				nie	Zameranie projektu nie je v súlade intervenčnou logikou a programovou stratégiou OP Val.
1.2	Súlad projektu s RIS3 SK	Posudzuje sa súlad projektu s princípmi a zásadami RIS3 SK, ako aj potenciálny príspevok projektu k plneniu cieľov a merateľných ukazovateľov RIS3 SK.	Vylučovacie kritérium	áno	Zameranie a obsah projektu je v súlade s RIS3 SK.
				nie	Zameranie a obsah projektu nie je v súlade s RIS3 SK.
1.3	Súlad projektu s písomným vyzvaním a príručkou pre žiadateľa	Posudzuje sa súlad projektu s podmienkami stanovenými v písomnom vyzvaní a v príručke pre žiadateľa.	Vylučovacie kritérium	áno	Projekt je v súlade s podmienkami stanovenými v príručke pre žiadateľa a v písomnom vyzvaní .
				nie	Projekt nie je v súlade s podmienkami stanovenými v príručke pre žiadateľa a v písomnom vyzvaní.
1.4	Súlad, komplementarita a priama nadväznosť	Posudzuje sa to, či projekt priamo vychádza z aktuálneho stavu a potrieb príslušnej systémovej priority.	Vylučovacie kritérium	áno	Projekt reflektuje aktuálny stav potrieb Slovenska v danej oblasti a vychádza priamo z týchto potrieb.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	projektu s už realizovanými aktivitami Slovenskej republiky v oblasti, na ktorú je projekt zameraný			nie	Projekt nie je v súlade s aktuálnymi potrebami vychádzajúcimi z už realizovaných predchádzajúcich aktivít na úrovni štátnej vednej a technickej politiky.
				N/A	Ak nie je relevantné z pohľadu žiadateľa/partnera (v prípade, ak sa projekt zameriava na tému, v ktorej sa zatiaľ nerealizovali žiadne predchádzajúce aktivity a opatrenia na národnej úrovni).
1.5	Súlad projektu so snahou aktívnejšie vystupovať v rámci medzinárodných aktivít	Posudzuje sa potenciál projektu a dôraz projektu na vstup a realizáciu aktivít v rámci relevantných medzinárodných aktivít, sietí a inštitúcií.	Vylučovacie kritérium	áno	Projekt dáva vysoký dôraz na vstup do medzinárodných sietí a účasť v medzinárodných aktivitách súvisiacich s predmetom predkladaného projektu.
				nie	Projekt nemá potenciál z pohľadu účasti v medzinárodných aktivitách, sieťach a inštitúciách.
1.6	Súlad projektu so snahou o celkové zvýšenie výkonnosti systému VaV	Posudzuje sa súlad a potenciál projektu prispieť k celkovému zvýšeniu výkonnosti systému výskumu a vývoja.	Vylučovacie kritérium	áno	Projekt kladie vysoký dôraz a jasne popisuje svoj príspevok k zvýšeniu výkonnosti národného systému výskumu a vývoja.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				nie	Projekt nemá dostatočný potenciál prispieť k zvýšeniu výkonnosti národného systému výskumu a vývoja.
1.7	Súlad projektu s legislatívou a stratégiou SR v oblasti štátnej vednej a technickej politiky	Posudzuje sa súlad projektu s legislatívou v oblasti štátnej vednej a technickej politiky, ako aj aktuálne platnými národnými strategickými dokumentmi z oblasti štátnej vednej a technickej politiky.	Vylučovacie kritérium	áno	Projekt je v súlade s príslušnou legislatívou SR a stratégiou SR v oblasti štátnej vednej a technickej politiky.
				nie	Projekt nie je v súlade s príslušnou legislatívou SR a stratégiou SR v oblasti štátnej vednej a technickej politiky.
1.8	Synergia a komplementarita projektu s nástrojmi, iniciatívami a programami v rámci Európskeho výskumného priestoru	Kritérium hodnotí mieru synergie a komplementarity medzi predkladaným projektom a Európskym výskumným priestorom z pohľadu potenciálu projektu prispieť k celkovému zvýšeniu účasti slovenských výskumných inštitúcií v projektoch primárne Horizontu 2020, ale aj ďalších medzinárodných programov a iniciatív.	Vylučovacie kritérium	áno	Projekt má silný potenciál zabezpečiť synergiu a komplementaritu s Európskym výskumným priestorom a kladie silný dôraz na zvýšenie medzinárodných aktivít slovenských výskumných inštitúcií.
				nie	Projekt nemá potenciál zabezpečiť synergiu a komplementaritu s Európskym výskumným priestorom a kladie nedostatočný dôraz na zvýšenie medzinárodných aktivít slovenských výskumných inštitúcií.
1.9	Synergia projektu s inými aktivitami OP Val a inými OP	Kritérium hodnotí zabezpečenie integrovaného prístupu ako komplementárnu podporu aktivít z OP Val v rámci jednotlivých špecifických	Vylučovacie kritérium	áno	Navrhovaný projekt je integrovaný, resp. komplementárny s inými aktivitami OP Val a inými OP.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		cieľov a v rámci oboch prioritných osí, ako aj komplementaritu s inými OP, ako najmä OP LZ – časť vzdelávanie, prípadné iných OP.		nie	Navrhovaný projekt nie je integrovaný, resp. komplementárny s inými aktivitami OP Val a inými OP.
2	Spôsob realizácie projektu				
2.1	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu a cieľom OP Val	<p>Posudzuje sa nastavenie vnútornej logiky projektu, t.j. navrhované aktivity projektu sú:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zvolené na základe analýzy východiskovej situácie, - zrozumiteľne definované vo vzťahu k cieľom projektu a cieľom OP Val, - zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu a naplnenie merateľných ukazovateľov stanovených v OP Val. 	Bodované kritérium	2	<p>Všetky aktivity projektu sú:</p> <ul style="list-style-type: none"> - odôvodnené z pohľadu analýzy východiskovej situácie, - zrozumiteľne definované vo vzťahu k cieľom projektu a cieľom OP a ich realizáciou budú dosiahnuté plánované ciele projektu.
				1	<p>Minimálne jedna z aktivít projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, - nie je potrebná, resp. neprispieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu v plnej miere, <p>Nedostatky však nie sú závažného charakteru, neohrozujú jeho úspešnú realizáciu.</p>

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				0	<p><u>Žiadna z aktivít projektu</u> nie je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - odôvodnená z pohľadu analýzy východiskovej situácie a potrieb, - nie je potrebná/neprispieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu.
2.2	Vhodnosť plánovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	<p>Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vhodnosť a účelnosť plánovaných aktivít projektu vo vzťahu k cieľom OP, - logická previazanosť a chronologická nadväznosť aktivít projektu, - reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít. 	Bodované kritérium	2	<p>Navrhovaný spôsob realizácie aktivít:</p> <ul style="list-style-type: none"> - umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, - aktivity projektu majú logickú vzájomnú previazanosť a chronologickú nadväznosť, - dĺžka realizácie jednotlivých plánovaných aktivít je reálna.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				1	<p>Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje jeden z nasledovných nedostatkov:</p> <ul style="list-style-type: none"> - neumožňuje dosiahnutie minimálne jedného z výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, - aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané a chronologicky usporiadané, - dĺžka realizácie plánovaných aktivít nie je reálna.
				0	<p>Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje viaceré z nasledovných nedostatkov:</p> <ul style="list-style-type: none"> - neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, - aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané a chronologicky usporiadané, - dĺžka realizácie plánovaných aktivít nie je reálna.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.3	Reálnosť a primeranosť plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov z časového, finančného a vecného hľadiska	Posudzuje sa výber merateľných ukazovateľov a reálnosť a primeranosť nastavenia plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov vo vzťahu k rozsahu plánovaných aktivít projektu a časovému harmonogramu realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené dostatočne reálne na výšku žadaného NFP.	Bodované kritérium	2	Zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Hodnota za peniaze“ (Value for money). Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.
				1	Minimálne jeden, ale menej ako polovica z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska.
				0	Polovica a viac merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska.
2.4	SWOT analýza projektu	Kritérium posudzuje, či je spracovaná SWOT analýza projektu a všetkých oblastí súvisiacich s daným projektom	Bodované kritérium	2	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu a kvalite.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		v požadovanom rozsahu, či sú jednotlivé silné/slabé stránky, príležitosti a ohrozenia popísané jasne a komplexne, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnuté opatrenia na ich minimalizáciu dostatočné.		1	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu, avšak táto vykazuje nedostatky v niektorom so základných parametrov.
				0	Projekt nemá spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu a kvalite.
3	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa/partnera				

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
3.1	Zabezpečenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	<p>Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočným počtom administratívnych a odborných kapacít na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, finančný manažment, komunikácia, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Posudzuje sa zadefinovanie jednotlivých kompetencií v rámci projektového tímu.</p> <p>Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.</p>	Bodované kritérium	2	<p>Administratívne a odborné kapacity žiadateľa/partnera sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.</p> <p>Žiadateľ/partner má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • externými kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov, a/alebo • internými kapacitami primeranými rozsahu projektu, ktoré majú skúsenosti s riadením aspoň jedného obdobného/porovnateľného projektu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				1	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa/partnera sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností. Žiadateľ/partner má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu internými alebo externými kapacitami, avšak v niektorej z oblastí ako napr. počet administratívnych a odborných kapacít, zadefinovanie jednotlivých kompetencií v rámci projektového tímu a pod. sa objavujú nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na správne riadenie a implementáciu projektu.
				0	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa/partnera (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím. Nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
3.2	Prevádzková a technická udržateľnosť projektu	Posudzuje sa deklarovaná kapacita žiadateľa/partnera na zabezpečenie udržateľnosti plánovaných výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb pre výskumné inštitúcie a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a jeho manažmentu.	Bodované kritérium	2	Žiadateľ v spolupráci s partnerom podrobne uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ v spolupráci s partnerom vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				1	Spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzanie a ich manažmentu je uvedený len vo všeobecnej rovine, resp. vykazuje nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na prevádzkovú a technickú udržateľnosť projektu.
				0	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu – udržateľnosť projektu				
4.1	Vecná oprávnenosť výdavkov	<p>Posudzuje sa vecná oprávnenosť žiadaných výdavkov v zmysle riadiacej dokumentácie upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy</p> <p><i>Výška celkových oprávnených výdavkov projektu môže byť na základe záverov odborného hodnotenia adekvátne znížená.</i></p>	Vylučovacie kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>80 % a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených</p> <p>Menej ako 80 % finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených</p>
4.2	Finančná udržateľnosť projektu	Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu.	Vylučovacie kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Projekt je finančne udržateľný, čo dokazujú jednak samotné údaje v rámci predloženého projektu, ako aj údaje poskytnuté samotným žiadateľom/partnerom týkajúce sa jeho finančnej situácie, ako aj záväzkov týkajúcich sa financovania udržateľnosti projektu z vlastných zdrojov žiadateľa/partnera.</p> <p>Projekt nie je finančne udržateľný a existuje reálny predpoklad, že nebude možné zabezpečiť aktivity v rámci doby udržateľnosti projektu.</p>

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.3.	Efektívnosť, účelnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti, účelnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase. Uvedené sa overuje prostredníctvom zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti, účelnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).	Bodové kritérium	4	85 % a viac finančnej hodnoty celkových oprávnených výdavkov je hospodárnych, účelných a efektívnych a zodpovedá obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňa cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
				2	60 % až do 85 % finančnej hodnoty celkových oprávnených výdavkov je hospodárnych, účelných a efektívnych a zodpovedá obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňa cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
				0	Menej ako 60 % finančnej hodnoty celkových oprávnených výdavkov je hospodárnych, účelných a efektívnych a zodpovedá obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňa cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.4	Finančná situácia žiadateľa/partnera	<p>Posudzuje sa finančná situácia/stabilita žiadateľa/partnera a to podľa vypočítaných hodnôt finančných ukazovateľov (napr. v prípade verejného sektora na základe ukazovateľa likvidity a ukazovateľa zadlženosti, v prípade súkromného sektora na základe modelu hodnotenia firmy, napr. Altmanov index, index bonity prípadne ďalšie).</p> <p><i>Konkrétne limitné hodnoty pre zaradenie žiadateľa/partnera do jednotlivých skupín budú stanovené v príslušnej výzve.</i></p>	Bodované kritérium	2	Žiadateľ/partner s dobrou finančnou situáciou.
				1	Žiadateľ/partner s neurčitou finančnou situáciou.
				0	Žiadateľ/partner s nepriaznivou finančnou situáciou.

Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotenú oblasť	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie /bodová škála	Maximum bodov
1 Príspevok národného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu Výskum a inovácie	1.1 Súlad projektu s celkovou intervenčnou logikou a programovou stratégiou operačného programu Výskum a inovácie	vylučovacie	áno/nie	-
	1.2 Súlad projektu s RIS3 SK	vylučovacie	áno/nie	-
	1.3 Súlad projektu s písomným vyzvaním a príručkou pre žiadateľa	vylučovacie	áno/nie	-
	1.4 Súlad, komplementarita a priama nadväznosť projektu s už realizovanými aktivitami Slovenskej republiky v oblasti, na ktorú je projekt zameraný	vylučovacie	áno/nie	-
	1.5 Súlad projektu so snahou aktívnejšie vystupovať v rámci medzinárodných aktivít	vylučovacie	áno/nie	-
	1.6 Súlad projektu so snahou o celkové zvýšenie výkonnosti systému VaV	vylučovacie	áno/nie	-
	1.7 Súlad projektu s legislatívou a stratégiou SR v oblasti štátnej vednej a technickej politiky	vylučovacie	áno/nie	-

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie /bodová škála	Maximum bodov
	1.8 Synergia a komplementarita projektu s nástrojmi, iniciatívami a programami v rámci Európskeho výskumného priestoru	vylučovacie	áno/nie	-
	1.9 Synergia projektu s inými aktivitami OP Val a inými OP	vylučovacie	áno/nie	-
	Spolu			-
2 Spôsob realizácie projektu	2.1 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu a cieľom OP Val	bodované	0,1,2	2
	2.2 Vhodnosť plánovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	bodované	0,1,2	2
	2.3 Reálnosť a primeranosť plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov z časového, finančného a vecného hľadiska	bodované	0,1,2	2
	2.4 SWOT analýza projektu	bodované	0,1,2	2
	Spolu			8
3 Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa/partnera	3.1 Zabezpečenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	bodované	0,1,2	2
	3.2 Prevádzková a technická udržateľnosť projektu	bodované	0,1,2	2
	Spolu			4
4 Finančná a ekonomická stránka projektu – udržateľnosť projektu	4.1 Vecná oprávnenosť výdavkov	vylučovacie	áno/nie	-
	4.2 Finančná udržateľnosť projektu	vylučovacie	áno/nie	-
	4.3 Efektívnosť, účelnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	bodované	0,2,4	4
	4.4 Finančná situácia žiadateľa/partnera	bodované	0,1,2	2
	Spolu			6
Spolu za všetky hodnotené oblasti				18

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje minimálne 75 % z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií, t. j. 14 bodov.

4.2 Hodnotiace kritériá pre komplementárne projekty k schváleným projektovým účasťam slovenských inštitúcií v medzinárodných schémach, programoch a iniciatívach v rámci špecifického cieľa 1.1.2 Zvýšenie účasti SR v projektoch medzinárodnej spolupráce

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu Výskum a inovácie				
1.1	Súlad projektu s celkovou intervenčnou logikou a programovou stratégiou operačného programu Výskum a inovácie, ako aj súlad s cieľmi výzvy na predkladanie projektov	Posudzuje sa súlad projektu s celkovou intervenčnou logikou OP Výskum a inovácie a jeho programovou stratégiou pre prioritnú os 1/prioritnú os 2 a súlad s cieľmi definovanými vo výzve na predkladanie projektov. Posudzuje sa súlad s: <ul style="list-style-type: none"> - očakávanými výsledkami; - definovanými oprávnenými aktivitami; - cieľmi výzvy na predkladanie projektov. 	Vylučovacie kritérium	áno	Zameranie projektu je v súlade intervenčnou logikou a programovou stratégiou OP Val a cieľmi výzvy na predkladanie projektov.
				nie	Zameranie projektu nie je v súlade intervenčnou logikou a programovou stratégiou OP Val a s cieľmi výzvy na predkladanie projektov.
1.2	Súlad projektu s oblasťami špecializácie RIS3 SK	Posudzuje sa to, či projekt jednoznačne preukázal prepojenie oblastí špecializácie z pohľadu dostupných vedeckých a výskumných kapacít a minimálne jednej z oblastí hospodárskej špecializácie RIS3 SK alebo minimálne jednej z perspektívnych oblastí špecializácie RIS3 SK.	Vylučovacie kritérium	áno	Výskumno-vývojová téma projektu má jednoznačné prepojenie na niektorú z oblastí hospodárskej špecializácie RIS3 SK alebo na niektorú z perspektívnych oblastí špecializácie RIS3 SK, pričom táto skutočnosť je v projekte jasne popísaná.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				nie	Výskumno-vývojová téma projektu nemá prepojenie na niektorú z oblastí hospodárskej špecializácie RIS3 SK alebo na niektorú z perspektívnych oblastí špecializácie RIS3 SK
1.3	Súlady projektu s výzvou, príručkou pre žiadateľa/schému štátnej pomoci a pravidlami štátnej pomoci	Posudzuje sa súlad projektu s podmienkami stanovenými vo výzve, príručke pre žiadateľa/schéme štátnej pomoci a súvisiacich dokumentov určujúcich pravidlá pre poskytovanie nenávratnej finančnej pomoci.	Vylučovacie kritérium	áno	Projekt je v súlade s podmienkami stanovenými vo výzve, príručke pre žiadateľa/schéme štátnej pomoci a ostatných dokumentov obsahujúcich a definujúcich pravidlá pre poskytovanie nenávratnej finančnej pomoci.
				nie	Projekt nie je v súlade s podmienkami stanovenými vo výzve, príručke pre žiadateľa/schéme štátnej pomoci a ostatných dokumentov obsahujúcich a definujúcich pravidlá pre poskytovanie nenávratnej finančnej pomoci.
1.4	Priamy súlad a súvislosť projektu s medzinárodným projektom, na ktorý je predkladaný	Je projekt v plnej miere komplementárny k realizovanému medzinárodnému projektu a prispieva k jeho celkovej lepšej realizácii a dosiahnutiu kvalitnejších výsledkov a/alebo	Vylučovacie kritérium	áno	Projekt je nespochybniteľne komplementárny k schválenému medzinárodnému projektu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	projekt viazaný	umožňuje ďalej rozvinúť dosiahnuté výsledky z medzinárodného projektu s praktickými výstupmi do praxe? Posudzuje sa aj súlad s princípom zamedzenia dvojitého financovania – t.j. to, či projekt nebude financovať tie isté výdavky, ako schválený medzinárodný projekt, na ktorý sa vzťahuje (t.j. nesmie dochádzať k duplicitnému financovaniu tých istých položiek).		nie	Projekt nie je komplementárny k schválenému medzinárodnému projektu.
2	Spôsob realizácie projektu				
2.1	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu. Má projekt jasne formulovanú štruktúru (etapy riešenia) a finančné krytie, s logicky nadväzujúcimi časťami a jasne deklarovanými cieľmi, postupmi riešenia?	Vylučovacie kritérium	áno	Aktivity projektu sú zrozumiteľne definované, majú vnútornú logiku a zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu.
				nie	Aktivity projektu nie sú zrozumiteľne definované, nemajú vnútornú logiku a nezabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu.
2.2	Vhodnosť plánovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad	Bodované kritérium	5	Výborný/excelentný. Projekt plní všetky aspekty hodnoteného kritéria. Prípadné nedostatky sú len minoritného/čiastkového charakteru.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou. Posudzuje sa, či má projekt jasne definovaný plán diseminácie výsledkov výskumu a vývoja tak pre odbornú, ako aj laickú verejnosť.		4	Veľmi dobrý. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, je veľmi dobrý, ale stále sú možné ďalšie zlepšenia.
				3	Dobry. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, je dobrý, avšak je stále potrebné zlepšenie.
				2	Dostatočný. Projekt plní toto kritérium dostatočným spôsobom, avšak stále existujú v rámci neho závažné nedostatky.
				1	Slabý. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, nie je adekvátny, alebo existujú závažné neodstrániteľné nedostatky.
				0	Neidentifikovaný. Projekt sa nevenuje aspektom hodnoteným v danom kritériu, alebo nie je možné ho v rámci daného kritéria zhodnotiť/posúdiť z dôvodu chýbajúcich, alebo neúplných informácií

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.3	Reálnosť a primeranosť plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov z časového, finančného a vecného hľadiska	Posudzuje sa výber merateľných ukazovateľov a reálnosť a primeranosť nastavenia plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov vo vzťahu k rozsahu plánovaných aktivít projektu a časovému harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené dostatočne reálne na výšku žiadaného NFP.	Bodované kritérium	2	Zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Hodnota za peniaze“ (Value for Money). Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.
				1	Minimálne jeden, ale menej ako polovica z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				0	Polovica a viac merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska.
3	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa/partnera				
3.1	Zabezpečenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.) Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.	Bodované kritérium	2	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa/partnera sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadané komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu. Žiadateľ/partner má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu: <ul style="list-style-type: none"> • externými kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov, a/alebo • internými kapacitami primeranými rozsahu

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					projektu, ktoré majú skúsenosti s riadením aspoň jedného obdobného/porovnateľného projektu.
				1	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa/partnera sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností Žiadateľ/partner má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu internými alebo externými kapacitami, avšak v niektorej z oblastí ako napr. počet administratívnych a odborných kapacít, zdefinovanie jednotlivých kompetencií v rámci projektového tímu a pod. sa objavujú nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na správne riadenie a implementáciu projektu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				0	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa/partnera (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné z v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím. Nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.
3.2	Prevádzková a technická udržateľnosť projektu	Posudzuje sa deklarovaná kapacita žiadateľa/partnera na zabezpečenie udržateľnosti plánovaných výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb pre výskumné inštitúcie a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a jeho manažmentu.	Bodované kritérium	2	Žiadateľ v spolupráci s partnerom podrobne uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ v spolupráci s partnerom vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				1	Spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzanie a ich manažmentu je uvedený len vo všeobecnej rovine, resp. vykazuje nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na prevádzkovú a technickú udržateľnosť projektu.
				0	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.
4	Finančná a ekonomická stránka projektu – udržateľnosť projektu				

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.1	Vecná oprávnenosť výdavkov	<p>Posudzuje sa vecná oprávnenosť žiadaných výdavkov projektu v zmysle riadiacej dokumentácie OP Val upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy na predkladanie projektov.</p> <p><i>Výška celkových oprávnených výdavkov projektu môže byť na základe záverov odborného hodnotenia adekvátne znížená.</i></p>	Vylučovacie kritérium	áno	60 % a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených
				nie	Menej ako 60 % finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených
4.2	Finančná udržateľnosť projektu	Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu.	Vylučovacie kritérium	áno	Projekt je finančne udržateľný, čo dokazujú jednak samotné údaje v rámci predloženého projektu, ako aj údaje poskytnuté samotným žiadateľom/partnerom týkajúce sa jeho finančnej situácie, ako aj záväzkov týkajúcich sa financovania udržateľnosti projektu z vlastných zdrojov žiadateľa/partnera.
				nie	Projekt nie je finančne udržateľný a existuje reálny predpoklad, že nebude možné zabezpečiť aktivity v rámci doby udržateľnosti projektu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.3.	Efektívnosť, účelnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti, účelnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.</p> <p>Uvedené sa overuje prostredníctvom zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti, účelnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).</p>	Bodované kritérium	<p>4</p> <p>2</p> <p>0</p>	<p>85 % a viac finančnej hodnoty celkových oprávnených výdavkov je hospodárnych, účelných a efektívnych a zodpovedá obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňa cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.</p> <p>60 % až do 85 % finančnej hodnoty celkových oprávnených výdavkov je hospodárnych, účelných a efektívnych a zodpovedá obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňa cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.</p> <p>Menej ako 60 % finančnej hodnoty celkových oprávnených výdavkov je hospodárnych, účelných a efektívnych a zodpovedá obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňa cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.</p>

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.4	Finančná charakteristika žiadateľa/partnera	Posudzuje sa finančná situácia/stabilita žiadateľa/partnera, a to podľa vypočítaných hodnôt finančných ukazovateľov (napr. v prípade verejného sektora na základe ukazovateľa likvidity a ukazovateľa zadlženosti, v prípade súkromného sektora na základe modelu hodnotenia firmy, napr. Altmanov index, index bonity prípadne ďalšie). <i>Konkrétne limitné hodnoty pre zaradenie žiadateľa/partnera do jednotlivých skupín budú stanovené v príslušnej výzve</i>	Bodované kritérium	2	Žiadateľ/partner s dobrou finančnou situáciou.
				1	Žiadateľ/partner s neurčitou finančnou situáciou.
				0	Žiadateľ/partner s nepriaznivou finančnou situáciou.

Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie/ bodová škála	Maximum bodov
1 Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu Výskum a inovácie	1.1 Súlad projektu s celkovou intervenčnou logikou a programovou stratégiou operačného programu Výskum a inovácie, ako aj súlad s cieľmi výzvy na predkladanie projektov	vylučovacie	áno/nie	-
	1.2 Súlad projekt s oblasťami špecializácie RIS3 SK	vylučovacie	áno/nie	-
	1.3 Súlad projektu s výzvou, príručkou pre žiadateľa/schému štátnej pomoci a pravidlami štátnej pomoci.	vylučovacie	áno/nie	-
	1.4 Priamy súlad a súvislosť projektu s medzinárodným projektom, na ktorý je predkladaný projekt viazaný	vylučovacie	áno/nie	-
	Spolu			
2 Spôsob realizácie projektu	2.1 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	vylučovacie	áno/nie	-
	2.2 Vhodnosť plánovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	bodované	0,1,2,3,4,5	5
	2.3 Reálnosť a primeranosť plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov z časového, finančného a vecného hľadiska	bodované	0,1,2	2
	Spolu			
3 Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa/partnera	3.1 Zabezpečenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	bodované	0,1,2	2
	3.2 Prevádzková a technická udržateľnosť projektu	bodované	0,1,2	2
	Spolu			
4 Finančná a ekonomická stránka projektu – udržateľnosť projektu	4.1 Vecná oprávnenosť výdavkov	vylučovacie	áno/nie	-
	4.2 Finančná udržateľnosť projektu	vylučovacie	áno/nie	-
	4.3 Efektívnosť, účelnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	bodované	0,2,4	4
	4.4 Finančná charakteristika žiadateľa/partnera	bodované	0,1,2	2
	Spolu			
Spolu za všetky hodnotené oblasti				17

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje minimálne 75 % z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií, t. j. 13 bodov.

4.3 Hodnotiace kritériá pre projekty s využitím posúdenia obsahovej časti zahraničnými expertmi pri príprave žiadosti o NFP

1. modernizácie a ďalšieho rozvoja infraštruktúry a technologického zázemia výskumných inštitúcií mimo podnikateľského sektora v oblastiach špecializácie RIS3 SK v rámci špecifického cieľa 1.1.3 Zvýšenia výskumnej aktivity prostredníctvom zlepšenia koordinácie a konsolidácie VaV potenciálu výskumných inštitúcií,
2. dlhodobého strategického výskumu v rámci špecifického cieľa 1.2.1 Zvýšenie súkromných investícií prostredníctvom spolupráce výskumných inštitúcií a podnikateľskej sféry
3. konsolidácie a optimalizácia výskumných, vzdelávacích a inovačných kapacít výskumných inštitúcií v Bratislave v rámci špecifického cieľa 2.1.1 Zvýšenie výskumnej aktivity Bratislavského kraja prostredníctvom revitalizácie a posilnenia výskumno-vzdelávacích, inovačných a podnikateľských kapacít výskumných inštitúcií v Bratislave

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu Výskum a inovácie				
1.1	Súlad projektu s celkovou intervenčnou logikou a programovou stratégiou operačného programu Výskum a inovácie, ako aj súlad s cieľmi výzvy na predkladanie projektov	Posudzuje sa súlad projektu s celkovou intervenčnou logikou OP Výskum a inovácie a jeho programovou stratégiou pre prioritnú os 1/prioritnú os 2 a súlad s cieľmi definovanými vo výzve na predkladanie projektov. Posudzuje sa súlad s: <ul style="list-style-type: none"> - očakávanými výsledkami; - definovanými oprávnenými aktivitami; - cieľmi výzvy na predkladanie projektov. 	Vylučovacie kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Zameranie projektu je v súlade intervenčnou logikou a programovou stratégiou OP Val a cieľmi výzvy na predkladanie projektov.</p> <p>Zameranie projektu nie je v súlade intervenčnou logikou a programovou stratégiou OP Val a s cieľmi výzvy na predkladanie projektov.</p>

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.2	Súlady projektu s RIS3 SK	Posudzuje sa súlad projektu s princípmi a zásadami RIS3 SK, ako aj potenciálny príspevok projektu k plneniu cieľov a merateľných ukazovateľov RIS3 SK.	Vylučovacie kritérium	áno	Zameranie a obsah projektu je v súlade s RIS3 SK.
				nie	Zameranie a obsah projektu nie je v súlade s RIS3 SK.
1.3	Súlady projektu s oblasťami špecializácie RIS3 SK	Posudzuje sa, či projekt jednoznačne preukázal prepojenie oblasti špecializácie z pohľadu dostupných vedeckých a výskumných kapacít a minimálne jednej z oblastí hospodárskej špecializácie RIS3 SK alebo minimálne jednej z perspektívnych oblastí špecializácie RIS3 SK a či je projekt schopný prispieť k plneniu aspoň jednému strategickému cieľu RIS3 SK.	Vylučovacie kritérium	áno	Výskumno-vývojová téma projektu má jednoznačné prepojenie na niektorú z oblastí hospodárskej špecializácie RIS3 SK alebo na niektorú z perspektívnych oblastí špecializácie RIS3 SK a či je výskumno-vývojová téma projektu schopná prispieť k plneniu aspoň jednému strategickému cieľu RIS3 SK, pričom táto skutočnosť je v projekte jasne popísaná.
				nie	Výskumno-vývojová téma projektu nemá prepojenie na niektorú z oblastí hospodárskej špecializácie RIS3 SK alebo na niektorú z perspektívnych oblastí špecializácie RIS3 SK a nie je schopná prispieť k plneniu aspoň jednému strategickému cieľu RIS3 SK

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.4	Súlad projektu s výzvou, príručkou pre žiadateľa/schému štátnej pomoci a pravidlami štátnej pomoci	Posudzuje sa súlad projektu s podmienkami stanovenými vo výzve, príručke pre žiadateľa/schému štátnej pomoci a súvisiacich dokumentov určujúcich pravidlá pre poskytovanie nenávratnej finančnej pomoci.	Vylučovacie kritérium	áno	Projekt je v súlade s podmienkami stanovenými vo výzve, v príručke pre žiadateľa/schému štátnej pomoci a ostatných dokumentov obsahujúcich a definujúcich pravidlá pre poskytovanie nenávratnej finančnej pomoci.
				nie	Projekt nie je v súlade s podmienkami stanovenými vo výzve, príručke pre žiadateľa/schému štátnej pomoci a ostatných dokumentov obsahujúcich a definujúcich pravidlá pre poskytovanie nenávratnej finančnej pomoci.
1.5	Súlad, komplementarita a priama nadväznosť projektu s už realizovanými aktivitami	Posudzuje sa to, či projekt priamo vychádza z aktuálneho stavu a potrieb príslušnej výskumno-vývojovej oblasti, ako aj to, či je komplementárny a nadväzujúci k už realizovaným aktivitám žiadateľa a partnerov, ktorí sú zapojení do projektu.	Vylučovacie kritérium	áno	Projekt reflektuje aktuálny stav v danej oblasti a vychádza priamo z týchto potrieb.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	v oblasti, na ktorú je projekt zameraný			nie	Projekt nie je v súlade s aktuálnymi potrebami, prípadne predstavuje duplicitu s niektorým s už realizovaných aktivít v predchádzajúcom období.
1.6	Súlad projektu so snahou aktívnejšie vystupovať v rámci medzinárodných aktivít.	Posudzuje sa potenciál projektu a dôraz projektu na vstup a realizáciu aktivít v rámci relevantných medzinárodných aktivít, sietí a inštitúcií.	Bodované kritérium	2	Projekt deklaruje konkrétnu spoluprácu v rámci medzinárodných sietí a účasť v medzinárodných aktivitách súvisiacich s predmetom predkladaného projektu.
				1	Projekt deklaruje potenciál z pohľadu účasti v medzinárodných aktivitách, sieťach a inštitúciách.
				0	Projekt nemá potenciál na vstup a realizáciu aktivít v rámci relevantných medzinárodných aktivít, sietí a inštitúcií
1.7	Súlad projektu so zásadou výskumno-vývojovej excelentnosti (vysokej kvality)	V rámci hodnotiaceho kritéria „kvalita výskumno-vývojového zámeru projektu“ sa hodnotí v zmysle medzinárodne zaužívaných postupov vedecká hodnota/kvalita projektu. V rámci tohto kritéria sa bude hodnotiť:	Bodované kritérium	5	Výborný/excelentný. Projekt plní všetky aspekty hodnoteného kritéria. Prípadné nedostatky sú len minoritného/čiastkového charakteru.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	obsahového zámeru projektu)	<ol style="list-style-type: none"> 1. vedecká a/alebo technologická excelentnosť, 2. relevantnosť výskumných tém z pohľadu ich vzťahu k RIS3 SK, aktuálnosť témy z medzinárodného pohľadu, 3. jednoznačná prepojenosť medzi výskumnými aktivitami a hospodárskymi cieľmi žiadateľa/partnerov. <p>Pomocné otázky slúžiace na zhodnotenie projektu z pohľadu kvality výskumno-vývojového zámeru projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Je projekt vysoko aktuálny a sú navrhované výskumné/a alebo vývojové postupy v rámci projektu správne vedecky definované a navrhnuté? 		4	Veľmi dobrý. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, je veľmi dobrý, ale stále sú možné ďalšie zlepšenia.
				3	Dobrý. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, je dobrý, avšak je stále potrebné zlepšenie.
				2	Dostatočný. Projekt plní toto kritérium dostatočným spôsobom, avšak stále existujú v rámci neho závažné nedostatky.
				1	Slabý. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, nie je adekvátny, alebo existujú závažné neodstrániteľné nedostatky.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<p>2. Má projekt jasne definované obsahové/výskumné ciele a zámery na aplikáciu svojich výsledkov, ktoré sú v súlade s najnovšími celosvetovými trendmi aplikovaného výskumu a experimentálne vývoja v predmetnej oblasti? V rámci tejto otázky je potrebné posúdiť:</p> <ul style="list-style-type: none"> - aktuálnosť cieľov projektu pre danú aplikačnú oblasť vedy a techniky - aktuálnosť navrhovaných postupov riešenia a aplikačnú úroveň očakávaných výsledkov - do akej miery sú ciele projektu jasne definované a reálne dosiahnuteľné, - správnosť a opodstatnenosť navrhovanej metodiky riešenia projektu a mieru jej schopnosti splniť deklarované ciele <p>3. Prispieje realizácia projektu ku významnému kvalitatívnemu zlepšeniu úrovne súvisiaceho výskumu?</p> <p>4. Prispieva projekt jednoznačne k napĺňaniu cieľov RIS3 SK a jednoznačne preukázal prepojenie oblasti špecializácie z pohľadu dostupných vedeckých a výskumných kapacít a niektorej z oblastí hospodárskej špecializácie RIS3 SK alebo niektorej z perspektívnych oblastí špecializácie RIS3 SK?</p>		0	<p>Neidentifikovaný. Projekt sa nevenuje aspektom hodnoteným v danom kritériu, alebo nie je možné ho v rámci daného kritéria zhodnotiť/posúdiť z dôvodu chýbajúcich, alebo neúplných informácií</p>

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.8	Miera originalnosti a inovatívnosti predkladaného projektu	<p>Posudzuje sa, či projekt prináša vlastný (originálny) návrh koncepcie riešenia danej problematiky s medzinárodnou pôsobnosťou a sú plánované výsledky prínosné a aplikovateľné z medzinárodného hľadiska a je potenciálny ekonomický prínos výsledkov projektu vysoko prínosný? V rámci tohto kritéria je potrebné posúdiť:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mieru originalnosti a inovatívnosti projektu; - prínosy projektu na rozvoj inovácií (nové produkty, zdokonalené produkty); - nové úžitkové materiály, nové technológie, nové služby a pod.); - spôsob a mieru využiteľnosti deklarovaných výsledkov riešenia projektu pre žiadateľa/užívateľa v SR a v zahraničí; - mieru ekonomického prínosu (zvýšenie podielu pridanej hodnoty, úspora zdrojov, dopad na zamestnanosť, využitie domácich surovín, skvalitnenie ľudských 	Bodované kritérium	9	Výborný/excelentný. Projekt plní všetky aspekty hodnoteného kritéria. Prípadné nedostatky sú len minoritného/čiastkového charakteru.
				7	Veľmi dobrý. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, je veľmi dobrý, ale stále sú možné ďalšie zlepšenia.
				5	Dobrý. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, je dobrý, avšak je stále potrebné zlepšenie.
				3	Dostatočný. Projekt plní toto kritérium dostatočným spôsobom, avšak stále existujú v rámci neho závažné nedostatky.
				1	Slabý. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, nie je adekvátny, alebo existujú závažné neodstrániteľné nedostatky.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		zdrojov, ochrana životného prostredia, ochrana zdravia, zvýšenie tržieb)		0	Neidentifikovaný. Projekt sa nevenuje aspektom hodnoteným v danom kritériu, alebo nie je možné ho v rámci daného kritéria zhodnotiť/posúdiť z dôvodu chýbajúcich, alebo neúplných informácií
1.9	Relevancia projektu k cieľom Stratégie Európskej únie pre dunajský región	Posudzuje sa relevancia projektu k cieľom Stratégie Európskej únie pre dunajský región	Bodované kritérium	1	Aktivity projektu prispievajú k plneniu cieľov Stratégie Európskej únie pre dunajský región
				0	Aktivity projektu neprispievajú k cieľom Stratégie Európskej únie pre dunajský región
2	Navrhovaný spôsob realizácie projektu				
2.1	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu. Má projekt jasne formulovanú štruktúru (etapy riešenia) a finančné krytie, s logicky nadväzujúcimi časťami a jasne deklarovanými cieľmi, postupmi riešenia a	Bodované kritérium	5	Výborný/excelentný. Projekt plní všetky aspekty hodnoteného kritéria. Prípadné nedostatky sú len minoritného/čiastkového charakteru.
				4	Veľmi dobrý. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, je veľmi dobrý, ale stále sú možné ďalšie zlepšenia.

		<p>aplikačnými dopadmi? V rámci tejto otázky je potrebné posúdiť:</p> <ul style="list-style-type: none"> - úroveň a kvalitu spracovania projektu, zrozumiteľnosť a logickú nadväznosť postupov a deklarovovaných cieľov (gantov a perthov graf) - zrozumiteľnosť a aplikačno-výskumnú úroveň metód riešenia projektu - jednoznačný a transparentný popis riadiacich a rozhodovacích postupov v konzorciu - rozdelenie kompetencií pri realizácii projektu 		3	<p>Dobry. Spôsob, ktorým projektový návrh plní toto kritérium, je dobrý, avšak je stále potrebné zlepšenie.</p>
				2	<p>Dostatočny. Projekt plní toto kritérium dostatočným spôsobom, avšak stále existujú v rámci neho závažné nedostatky.</p>
				1	<p>Slaby. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, nie je adekvátny, alebo existujú závažné neodstrániteľné nedostatky.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - či navrhovaný postup riešenia a jeho logické súvislosti zabezpečujú dosiahnutie deklarovaných cieľov a aplikačných výstupov - z finančného hľadiska - je pri každej aktivite každá rozpočtová položka nevyhnutná a dostatočne zdôvodnená, hospodárna a efektívna - vhodnosť obstarávanej výskumno-vývojovej infraštruktúry - je dostatočne využitá jestvujúca výskumno-vývojová infraštruktúra a sú navrhované komponenty budovanej/obnovovanej infraštruktúry dostatočné z hľadiska naplňania stanovených cieľov? - určil žiadateľ/partner jednoznačne riziká, ktoré môžu ohroziť dosiahnutie výstupov jednotlivých aktivít a cieľov projektu a sú navrhované opatrenia na elimináciu týchto rizík dostatočné 		0	Neidentifikovaný. Projekt sa nevenuje aspektom hodnoteným v danom kritériu, alebo nie je možné ho v rámci daného kritéria zhodnotiť/posúdiť z dôvodu chýbajúcich, alebo neúplných informácií
2.2	Vhodnosť plánovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou. Posudzuje sa, či má projekt jasne definovaný plán diseminácie výsledkov výskumu a vývoja tak pre odbornú, ako aj	Bodované kritérium	5	Výborný/excelentný. Projekt plní všetky aspekty hodnoteného kritéria. Prípadné nedostatky sú len minoritného/čiastkového charakteru.
				4	Veľmi dobrý. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, je veľmi dobrý, ale stále sú možné ďalšie zlepšenia.

		laickú verejnosť?		3	Dobry. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, je dobrý, avšak je stále potrebné zlepšenie.
				2	Dostatočný. Projekt plní toto kritérium dostatočným spôsobom, avšak stále existujú v rámci neho závažné nedostatky.
				1	Slabý. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, nie je adekvátny, alebo existujú závažné neodstrániteľné nedostatky.
				0	Neidentifikovaný. Projekt sa nevenuje aspektom hodnoteným v danom kritériu, alebo nie je možné ho v rámci daného kritéria zhodnotiť/posúdiť z dôvodu chýbajúcich, alebo neúplných informácií.
2.3	Posúdenie projektu z pohľadu prepojenia disponibilných výskumných kapacít jednotlivých sektorov VaT (verejný,	Posudzuje sa miera prepojenia disponibilných výskumných kapacít, reprezentatívnosť konzorcia v danej výskumno-vývojovej téme z ohľadom na relevantné subjekty vo všetkých sektoroch výskumu a vývoja. Posudzuje sa, či na projekte v dostatočnej miere aktívne participujú výskumné kapacity existujúcich vedeckých	Bodované kritérium	5	Výborný/excelentný. Projekt plní všetky aspekty hodnoteného kritéria. Prípadné nedostatky sú len minoritného/čiastkového charakteru.
				4	Veľmi dobrý. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, je veľmi dobrý, ale stále sú možné ďalšie zlepšenia.

	vysokoškolský, podnikateľský, neziskový)	a výskumných inštitúcií, napr. univerzitných vedeckých parkov a výskumných centier podporených v rámci programového obdobia 2007 – 2013, a iné.		3	Dobry. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, je dobry, avšak je stále potrebné zlepšenie.
				2	Dostatočný. Projekt plní toto kritérium dostatočným spôsobom, avšak stále existujú v rámci neho závažné nedostatky.
				1	Slabý. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, nie je adekvátny alebo existujú závažné neodstrániteľné nedostatky.
				0	Neidentifikovaný. Projekt sa nevenuje aspektom hodnoteným v danom kritériu, alebo nie je možné ho v rámci daného kritéria zhodnotiť/posúdiť z dôvodu chýbajúcich, alebo neúplných informácií

2.4	Reálnosť a primeranosť plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov z časového, finančného a vecného hľadiska	Posudzuje sa výber merateľných ukazovateľov a reálnosť a primeranosť nastavenia plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov vo vzťahu k rozsahu plánovaných aktivít projektu a časovému harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené dostatočne reálne na výšku žiadaného NFP.	Bodované kritérium	2	Zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.
1					Minimálne jeden, ale menej ako polovica z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska.
0					Polovica a viac merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska.

2.5	SWOT analýza projektu	Kritérium posudzuje, či je spracovaná SWOT analýza projektu a všetkých oblastí súvisiacich s daným projektom v požadovanom rozsahu, či sú jednotlivé silné/slabé stránky, príležitosti a ohrozenia popísané jasne a komplexne, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnuté opatrenia na ich minimalizáciu dostatočné.	Bodované kritérium	2	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu a kvalite.
				1	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu, avšak táto vykazuje nedostatky v niektorom so základných parametrov.
				0	Projekt nemá spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu a kvalite.

3 Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa/partnera					
3.1	Zabezpečenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	<p>Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými počtom administratívnych a odborných kapacít na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, finančný manažment, komunikácia, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Posudzuje sa zadefinovanie jednotlivých kompetencií v rámci projektového tímu. Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.</p> <p>Pomocné otázky slúžiace na zhodnotenie projektu z pohľadu kvality výskumno-vývojového zámeru projektu:</p> <p>1. Je v rámci projektu zostavený výskumný tím, ktorý je jasne hierarchicky štrukturovaný a za koordináciu výskumných aktivít zodpovedá, resp. zodpovedajú medzinárodne uznávané osobnosti s významnými výsledkami v aplikovanom výskume alebo experimentálnom vývoji, disponujúce vynikajúcimi odbornými a organizačnými schopnosťami, vrátane dokázateľného úspešného aplikovania výsledkov výskumu a vývoja do praxe?</p>	Bodované kritérium	5	Výborný/excelentný. Projekt plní všetky aspekty hodnoteného kritéria. Prípadné nedostatky sú len minoritného/čiastkového charakteru.
				4	Veľmi dobrý. Spôsob, ktorým projektový návrh plní toto kritérium, je veľmi dobrý, ale stále sú možné ďalšie

		<p>V rámci tejto otázky je potrebné zhodnotiť:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kvalitu výstupov aplikačného výskumu kľúčových výskumníkov, ktorí budú koordinovať výskumné aktivity projektu, - kvalitu a počet riešených projektov, ktoré takíto výskumníci doteraz viedli, alebo spolupracovali na ich vedení, - úroveň uznania vedúcich výskumných pracovníkov v aplikačnej oblasti výskumu (medzinárodná, európska, národná úroveň). <p>2. Má riešiteľský kolektív má na základe svojho zloženia, dostupnej technickej infraštruktúry a dosiahnutých aplikačných výsledkov vysoké odborné predpoklady dosiahnuť požadované ciele v predmetnej aplikačnej oblasti? V rámci tejto otázky je potrebné posúdiť:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mieru kompetentnosti zúčastnených organizácií na riešenie predkladaného projektu, - mieru kompetentnosti jednotlivých členov riešiteľského kolektívu na riešenie predkladaného projektu, - schopnosť kooperácie riešiteľského tímu alebo riešiteľov a ich potenciálny prínos k úspešnému riešeniu projektu, 			<p>zlepšenia.</p>
				3	Dobry. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, je dobrý, avšak je stále potrebné zlepšenie.
				2	Dostatočný. Projekt plní toto kritérium dostatočným spôsobom, avšak stále existujú v rámci neho závažné nedostatky.
				1	Slabý. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, nie je adekvátny, alebo existujú závažné neodstrániteľné nedostatky.
				0	Neidentifikovaný. Projekt sa nevenuje aspektom hodnoteným v danom kritériu, alebo nie je možné ho v rámci daného kritéria zhodnotiť/posúdiť z dôvodu chýbajúcich, alebo neúplných informácií

		<ul style="list-style-type: none"> - existujúcu infraštruktúru pracovísk (pracoviska) a ich (jeho) záruku kvalitného riešenia projektu a splnenie jeho cieľov, - mieru zapojenia mladých pracovníkov výskumu a vývoja do riešenia projektu. <p>3. Dokáže partnerstvo ako celok účelne a efektívne dosiahnuť ciele projektu a sú jasne definované spôsoby pre manažment projektu, internú koordináciu medzi partnermi projektu, vrátane mechanizmu riešenia prípadných sporov?</p>			
3.2	Posúdenie projektu z pohľadu pritiažnutia a udržania prvotriednych výskumných pracovníkov v organizácii žiadateľa/partnerov	Má projekt jasne deklarateľný prínos z pohľadu pritiažnutia a udržania prvotriednych výskumných pracovníkov v organizácii žiadateľa/partnerov?	Vylučovacie kritérium	áno	Projekt jasne popisuje a má jasný potenciál udržania a rozvoja prvotriednych ľudských zdrojov pre výskum a vývoj v téme, na ktorú je predkladaný projekt zameraný.
				nie	Projekt nemá potenciál udržania a rozvoja prvotriednych ľudských zdrojov pre výskum a vývoj v téme, na ktorú je predkladaný projekt zameraný.

3.3	Prevádzková a technická udržateľnosť projektu	<p>Posudzuje sa deklarovaná kapacita žiadateľa/partnera na zabezpečenie udržateľnosti plánovaných výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb pre výskumné inštitúcie a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a jeho manažmentu.</p> <p>Preukázal žiadateľ s partnermi, že úžitky z realizácie projektu budú pretrvávať aj po ukončení projektu?</p>	Bodované kritérium	2	<p>Žiadateľ v spolupráci s partnerom podrobne uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ v spolupráci s partnerom vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.</p>
-----	---	--	--------------------	---	---

				1	Spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzanie a ich manažmentu je uvedený len vo všeobecnej rovine, resp. vykazuje nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na prevádzkovú a technickú udržateľnosť projektu.
				0	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.
4. Finančná a ekonomická stránka projektu – udržateľnosť projektu					

4.1	Vecná oprávnenosť výdavkov	<p>Posudzuje sa vecná oprávnenosť žiadaných výdavkov v zmysle riadiacej dokumentácie upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy</p> <p><i>Výška celkových oprávnených výdavkov projektu môže byť na základe záverov odborného hodnotenia adekvátne znížená.</i></p>	Vylučovacie kritérium	áno	60 % a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených
				nie	Menej ako 60 % finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených
4.2	Finančná udržateľnosť projektu	<p>Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu.</p>	Vylučovacie kritérium	áno	Projekt je finančne udržateľný, čo dokazujú jednak samotné údaje v rámci predloženého projektu, ako aj údaje poskytnuté samotným žiadateľom/partnerom týkajúce sa jeho finančnej situácie, ako aj záväzkov týkajúcich sa financovania udržateľnosti projektu z vlastných zdrojov žiadateľa/partnera.
				nie	Projekt nie je finančne udržateľný a existuje reálny predpoklad, že nebude možné zabezpečiť aktivity v rámci doby udržateľnosti projektu.

4.3.	Efektívnosť, účelnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti, účelnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.</p> <p>Uvedené sa overuje prostredníctvom zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti, účelnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).</p>	Bodované kritérium	4	85 % a viac finančnej hodnoty celkových oprávnených výdavkov je hospodárnych, účelných a efektívnych a zodpovedá obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňa cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
		<p><i>Poznámka: V prípade vzniknutých pochybností a potreby dodatočného overovania hospodárnosti, účelnosti a efektívnosti výdavkov viažucich sa na výstupy projektu sa posúdi, či navrhované riešenie zodpovedá konkrétnej situácii a možným špecifickým/sťaženým podmienkam realizácie projektu. To znamená, že výdavky nad referenčnú hodnotu budú akceptovateľné ako oprávnené iba v odôvodnených objektívnych prípadoch vyplývajúcich zo stavebno-technických, technologických, prírodných, časových alebo iných špecifik.</i></p>		2	60 % až do 85 % finančnej hodnoty celkových oprávnených výdavkov je hospodárnych, účelných a efektívnych a zodpovedá obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňa cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
		0		Menej ako 60 % finančnej hodnoty celkových oprávnených výdavkov je hospodárnych, účelných a efektívnych a zodpovedá obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňa cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.	
4.4	Finančná situácia žiadateľa/partnera	Posudzuje sa finančná situácia/stabilita žiadateľa/partnera, a to podľa vypočítaných hodnôt finančných	Bodované kritérium	2	Žiadateľ/partner s dobrou finančnou situáciou.

		<p>ukazovateľov (napr. v prípade verejného sektora na základe ukazovateľa likvidity a ukazovateľa zadlženosti, v prípade súkromného sektora na základe modelu hodnotenia firmy, napr. Altmanov index, index bonity prípadne ďalšie).</p> <p><i>Pozn.: Konkrétne limitné hodnoty pre zaradenie žiadateľa/partnera do jednotlivých skupín budú stanovené v príslušnej výzve.</i></p>		1	Žiadateľ/partner s neurčitou finančnou situáciou.
				0	Žiadateľ/partner s nepriaznivou finančnou situáciou.

Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie/bodová škála	Maximum bodov
1 Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu Výskum a inovácie	1.1 Súlad projektu s celkovou intervenčnou logikou a programovou stratégiou operačného programu Výskum a inovácie, ako aj súlad s cieľmi výzvy na predkladanie projektov	vyučovacie	áno/nie	-
	1.2 Súlad projektu s RIS3 SK	vyučovacie	áno/nie	-
	1.3 Súlad projekt s oblasťami špecializácie RIS3 SK	vyučovacie	áno/nie	-
	1.4 Súlad projektu s príručkou pre žiadateľa/schému štátnej pomoci a pravidlami štátnej pomoci	vyučovacie	áno/nie	-
	1.5 Súlad, komplementarita a priama nadväznosť projektu s už realizovanými aktivitami v oblasti, na ktorú je projekt zameraný	vyučovacie	áno/nie	-
	1.6 Súlad projektu so snahou aktívnejšie vystupovať v rámci medzinárodných aktivít.	vyučovacie	0,1,2	2
	1.7 Súlad projektu so zásadou výskumno-vývojovej excelentnosti (vysoké kvality obsahového zámeru projektu)	bodované	0,1,2,3,4,5	5
	1.8 Miera originálnosti a inovatívnosti predkladaného projektu	bodované	0,1,3,5,7,9	9
	1.9 Relevancia projektu k cieľom Stratégie Európskej únie pre dunajský región	bodované	0,1	1
	Spolu			
2 Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	bodované	0,1,2,3,4,5	5
	2.2 Vhodnosť navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	bodované	0,1,2,3,4,5	5

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie/bodová škála	Maximum bodov
	2.3 Posúdenie projektu z pohľadu prepojenia disponibilných výskumných kapacít jednotlivých sektorov VaT (verejný, vysokoškolský, podnikateľský, neziskový)	bodované	0,1,2,3,4,5	5
	2.4 Reálnosť a primeranosť plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov z časového, finančného a vecného hľadiska	bodované	0,1,2	2
	2.5 SWOT analýza projektu	bodované	0,1,2	2
	Spolu			19
3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa/partnera	3.1 Zabezpečenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	bodované	0,1,2,3,4,5	5
	3.2 Posúdenie projektu z pohľadu pritiažnutia a udržania prvotriednych výskumných pracovníkov v organizácii žiadateľa/partnerov?	vylučovacie	áno/nie	-
	3.3 Prevádzková a technická udržateľnosť projektu	bodované	0,1,2	2
	Spolu			7
4 Finančná a ekonomická stránka projektu – udržateľnosť projektu	4.1 Vecná oprávnenosť výdavkov	vylučovacie	áno/nie	-
	4.2 Finančná udržateľnosť projektu	vylučovacie	áno/nie	-
	4.3 Efektívnosť, účelnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	bodované	0,2,4	4
	4.4 Finančná charakteristika žiadateľa/partnera	bodované	0,1,2	2
	Spolu			6
Spolu za všetky hodnotené oblasti				49

Projekty budú posudzované/hodnotené v dvoch fázach², a to vo **fáze prípravy žiadosti o NFP** a vo **fáze** odborného hodnotenia **po predložení žiadosti o NFP**:

a) Vo **fáze prípravy žiadosti o NFP**³ bude posudzovaný návrh výskumno-vývojového zámeru projektu, ktorého hlavným cieľom bude opísať výskumno-vývojovú kvalitu zamýšľaného projektu. Táto fáza prebieha pred predložením žiadosti o NFP a návrh zámeru výskumno-vývojového projektu bude posudzovaný v nasledovných hodnotených oblastiach:

- 1. Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu Výskum a inovácie**
- 2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu**
- 3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa**

Posudok zahraničného experta (resp. zahraničných expertov) k návrhu výskumno-vývojového zámeru projektu bude povinnou prílohou žiadosti o NFP.

b) V rámci **fázy odborného hodnotenia po predložení žiadosti o NFP** bude hodnotený plnohodnotný projekt a v procese hodnotenia budú využívané všetky hodnotiace a v prípade potreby aj výberové kritériá.

Rozsah a spôsob využitia zahraničných expertov v rámci prvej fázy prípravy žiadostí o NFP - prípravy výskumno-vývojových zámerov projektov - bude presne definovaný v rámci konkrétnej výzvy na predkladanie projektov. Základnou úlohou zahraničných expertov bude pomôcť skvalitniť predkladané žiadosti o NFP a nebudú sa podieľať na samotnej selekcii/finálnom hodnotení žiadostí o NFP a ani nebudú realizovať predselekcii výskumno-vývojových zámerov projektov, ale budú vypracovávať odporúčania ako daný zámer skvalitniť.

Projekty v rámci vyššie uvedených špecifických cieľov bude možné realizovať jednak formou dopytových projektov a jednak formou národných projektov (v prípade ÚOŠS, ktoré koordinujú v rámci svojich kompetencií niektorú z oblastí špecializácie RIS3 SK), a to v prípade, ak to bude zadefinované v konkrétnej výzve, resp. vyzvaní.

Minimálne hodnoty bodov v rámci vyššie uvedených hodnotiacich kritérií sú nasledovné:

1. Prípravná fáza žiadosti o NFP (posúdenie výskumno-vývojového zámeru projektu zahraničnými expertmi) – nie je stanovený počet bodov, keďže oponentské posudky zahraničných expertov sú nástrojom na zvýšenie kvality žiadosti o NFP predloženej v rámci výzvy v zmysle ustanovení zákona o EŠIF.⁵

² V rámci tohto procesu nejde o aplikáciu dvojkolového systému výberu žiadostí o NFP a predloženie projektového zámeru v zmysle § 18 zákona o EŠIF.

³ Opis prípravnej fázy žiadosti o NFP a aplikácia zvýraznených kritérií na posúdenie výskumno-vývojového zámeru projektu má len informatívny charakter, podrobnejšie bude upravený v riadiacej dokumentácii OP Val.

2. Fáza odborného hodnotenia predloženej žiadosti o NFP (hodnotenie kompletnej žiadosti o NFP): minimálny počet bodov 75 % z maximálneho počtu bodov za bodované hodnotiace kritériá a kladne vyhodnotenú všetky vylučujúce hodnotiace kritériá.

4.4 Hodnotiace kritériá pre projekty individuálnych priemyselných výskumno-vývojových centier v rámci špecifického cieľa 1.2.1 Zvýšenie súkromných investícií prostredníctvom spolupráce výskumných inštitúcií a podnikateľskej sféry a špecifického cieľa 2.2.1 Zvýšenie súkromných investícií prostredníctvom budovania výskumno-vývojových centier v Bratislave

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu Výskum a inovácie				
1.1	Súlad projektu s celkovou intervenčnou logikou a programovou stratégiou operačného programu Výskum a inovácie, ako aj súlad s cieľmi výzvy na predkladanie projektov	Posudzuje sa súlad projektu s celkovou intervenčnou logikou OP Výskum a inovácie a jeho programovou stratégiou pre prioritnú os 1/prioritnú os 2 a súlad s cieľmi definovanými vo výzve na predkladanie projektov. Posudzuje sa súlad s: <ul style="list-style-type: none"> - očakávanými výsledkami; - definovanými oprávnenými aktivitami; - cieľmi výzvy na predkladanie projektov. 	Vylučovacie kritérium	Áno	Zameranie projektu je v súlade intervenčnou logikou a programovou stratégiou OP Val a cieľmi výzvy na predkladanie projektov.
				Nie	Zameranie projektu nie je v súlade intervenčnou logikou a programovou stratégiou OP Val a s cieľmi výzvy na predkladanie projektov.
1.2	Súlad projektu s RIS3 SK	Posudzuje sa súlad projektu s princípmi a zásadami RIS3 SK, ako aj potenciálny príspevok projektu k plneniu cieľov a merateľných ukazovateľov RIS3 SK.	Vylučovacie kritérium	Áno	Zameranie a obsah projektu je v súlade s RIS3 SK.
				Nie	Zameranie a obsah projektu nie je v súlade s RIS3 SK.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.3	Súlad projekt s oblasťami špecializácie RIS3 SK	Posudzuje sa to, či projekt jednoznačne preukázal prepojenie oblasti špecializácie z pohľadu dostupných vedeckých a výskumných kapacít a minimálne jednej z oblastí hospodárskej špecializácie RIS3 SK alebo minimálne jednej z perspektívnych oblastí špecializácie RIS3 SK a či je projekt schopný prispieť k plneniu aspoň jednému strategickému cieľu RIS3 SK.	Vylučovacie kritérium	<p>Áno</p> <p>Nie</p>	<p>Výskumno-vývojová téma projektu má jednoznačné prepojenie na niektorú z oblastí hospodárskej špecializácie RIS3 SK alebo na niektorú z perspektívnych oblastí špecializácie RIS3 SK a či je výskumno-vývojová téma projektu schopná prispieť k plneniu aspoň jednému strategickému cieľu RIS3 SK, pričom táto skutočnosť je v projekte jasne popísaná.</p> <p>Výskumno-vývojová téma projektu nemá prepojenie na niektorú z oblastí hospodárskej špecializácie RIS3 SK alebo na niektorú z perspektívnych oblastí špecializácie RIS3 SK a nie je schopná prispieť k plneniu aspoň jednému strategickému cieľu RIS3 SK.</p>
1.4	Súlad projektu s výzvou, príručkou pre žiadateľa/schému štátnej pomoci a pravidlami štátnej pomoci	Posudzuje sa súlad projektu s podmienkami stanovenými v príručke pre žiadateľa/schéme štátnej pomoci a súvisiacich dokumentov určujúcich pravidlá pre poskytovanie nenávratnej finančnej pomoci.	Vylučovacie kritérium	Áno	Projekt je v súlade s podmienkami stanovenými vo výzve, príručke pre žiadateľa/schéme štátnej pomoci a ostatných dokumentov obsahujúcich a definujúcich pravidlá pre poskytovanie nenávratnej finančnej pomoci.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				nie	Projekt nie je v súlade s podmienkami stanovenými vo výzve/príručke pre žiadateľa/schéme štátnej pomoci a ostatných dokumentov obsahujúcich a definujúcich pravidlá pre poskytovanie nenávratnej finančnej pomoci..
1.5	Súlad, komplementarita a priama nadväznosť projektu s už realizovanými aktivitami v oblasti, na ktorú je projekt zameraný	Posudzuje sa to, či projekt priamo vychádza z aktuálneho stavu a potrieb príslušnej výskumno-vývojovej oblasti, ako aj to, či je komplementárny a nadväzujúci k už realizovaným aktivitám žiadateľa a partnerov, ktorí sú zapojení do projektu.	Vylučovacie kritérium	áno	Projekt reflektuje aktuálny stav v danej oblasti a vychádza priamo z týchto potrieb.
				nie	Projekt nie je v súlade s aktuálnymi potrebami, prípadne predstavuje duplicitu s niektorým s už realizovaných aktivít v predchádzajúcom období.
				N/A	Ak nie je relevantné z pohľadu žiadateľa (v prípade, ak sa projekt zameriava na tému, v ktorej sa zatiaľ nerealizovali žiadne predchádzajúce aktivity a opatrenia či už na úrovni žiadateľa/partnerov, alebo na úrovni národnej).
1.6	Súlad projektu so snahou aktívnejšie vystupovať v rámci medzinárodných aktivít.	Posudzuje sa potenciál projektu a dôraz projektu na vstup a realizáciu aktivít v rámci relevantných medzinárodných aktivít, sietí a inštitúcií.	Bodované kritérium	2	Projekt deklaruje konkrétnu spoluprácu v rámci medzinárodných sietí a účasť v medzinárodných aktivitách súvisiacich s predmetom predkladaného projektu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				1	Projekt deklaruje potenciál z pohľadu účasti v medzinárodných aktivitách, sieťach a inštitúciách.
				0	Projekt nemá potenciál na vstup a realizáciu aktivít v rámci relevantných medzinárodných aktivít, sietí a inštitúcií
1.7	Súlad projektu so zásadou výskumno-vývojovej excelentnosti (vyskej kvality obsahového zámeru projektu)	V rámci hodnotiaceho kritéria „kvalita výskumno-vývojového zámeru projektu“ sa hodnotí v zmysle medzinárodne zaužívaných postupov vedecká hodnota/kvalita projektu. V rámci tohto kritéria sa bude hodnotiť: <ol style="list-style-type: none"> 1. vedecká a/alebo technologická excelentnosť; 2. jednoznačná prepojenosť medzi výskumnými aktivitami a hospodárskymi cieľmi žiadateľa; 3. aktuálnosť témy z medzinárodného pohľadu, 	Bodované kritérium	5	Výborný/excelentný. Projekt plní všetky aspekty hodnoteného kritéria. Prípadné nedostatky sú len minoritného/čiastkového charakteru.
				4	Veľmi dobrý. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, je veľmi dobrý, ale stále sú možné ďalšie zlepšenia.
				3	Dobrý. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, je dobrý, avšak je stále potrebné zlepšenie.
				2	Dostatočný. Projekt plní toto kritérium dostatočným spôsobom, avšak stále existujú v rámci neho závažné nedostatky.
				1	Slabý. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, nie je adekvátny, alebo existujú závažné neodstrániteľné nedostatky.
		Pomocné otázky slúžiace na			

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<p>zhodnotenie projektu z pohľadu kvality výskumno-vývojového zámeru projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Je projekt z pohľadu medzinárodných trendov výskumu v danej oblasti vysoko aktuálny a sú navrhované výskumné/a alebo vývojové postupy v rámci projektu správne systémovo definované a navrhnuté? 2. Má projekt jasne definované obsahové/výskumné ciele a zámery na aplikáciu svojich výsledkov, ktoré sú v súlade s najnovšími celosvetovými trendmi aplikovaného výskumu a experimentálne vývoja v predmetnej oblasti? V rámci tejto otázky je potrebné posúdiť: <ul style="list-style-type: none"> - aktuálnosť cieľov projektu pre danú aplikačnú oblasť vedy a techniky - aktuálnosť navrhovaných postupov riešenia a aplikačnú úroveň očakávaných výsledkov - do akej miery sú ciele projektu jasne definované a reálne dosiahnuteľné - správnosť a opodstatnenosť navrhovanej metodiky riešenia projektu a mieru jej schopnosti splniť 		0	<p>Neidentifikovaný. Projekt sa nevenuje aspektom hodnoteným v danom kritériu, alebo nie je možné ho v rámci daného kritéria zhodnotiť/posúdiť z dôvodu chýbajúcich, alebo neúplných informácií</p>

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.8	Miera originalnosti a inovatívnosti predkladaného projektu	<p>Posudzuje sa to, či projekt prináša vlastný (originálny) návrh koncepcie riešenia danej problematiky s medzinárodnou pôsobnosťou a sú plánované výsledky prínosné a aplikovateľné z medzinárodného hľadiska a je potenciálny ekonomický prínos výsledkov projektu vysoko prínosný? V rámci tohto kritéria je potrebné posúdiť:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mieru originalnosti a inovatívnosti projektu; - prínosy projektu na rozvoj inovácií (nové produkty, zdokonalené produkty); - nové úžitkové materiály, nové technológie, nové služby a pod.); 	Bodované kritérium	9	Výborný/excelentný. Projekt plní všetky aspekty hodnoteného kritéria. Prípadné nedostatky sú len minoritného/čiastkového charakteru.
				7	Veľmi dobrý. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, je veľmi dobrý, ale stále sú možné ďalšie zlepšenia.
				5	Dobry. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, je dobrý, avšak je stále potrebné zlepšenie.
				3	Dostatočný. Projekt plní toto kritérium dostatočným spôsobom, avšak stále existujú v rámci neho závažné nedostatky.
				1	Slabý. Spôsob, ktorým projektový návrh plní toto kritérium, nie je adekvátny, alebo existujú závažné neodstrániteľné nedostatky.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<ul style="list-style-type: none"> - spôsob a mieru využiteľnosti deklarovaných výsledkov riešenia projektu pre žiadateľa/užívateľa v SR a v zahraničí; - mieru potenciálneho ekonomického prínosu (zvýšenie podielu pridanej hodnoty, úspora zdrojov, dopad na zamestnanosť, využitie domácich surovín, skvalitnenie ľudských zdrojov, ochrana životného prostredia). 		0	Neidentifikovaný. Projekt sa nevenuje aspektom hodnoteným v danom kritériu, alebo nie je možné ho v rámci daného kritéria zhodnotiť/posúdiť z dôvodu chýbajúcich, alebo neúplných informácií
1.9	Relevancia projektu k cieľom Stratégie Európskej únie pre dunajský región	Posudzuje sa relevancia projektu k cieľom Stratégie Európskej únie pre dunajský región	Bodované kritérium	1	Aktivity projektu prispievajú k plneniu cieľov Stratégie Európskej únie pre dunajský región
				0	Aktivity projektu neprispievajú k plneniu cieľov Stratégie Európskej únie pre dunajský región
2 Spôsob realizácie projektu					
2.1	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú	Bodované kritérium	5	Výborný/excelentný. Projekt plní všetky aspekty hodnoteného kritéria. Prípadné nedostatky sú len minoritného/čiastkového charakteru.

	a k stanoveným cieľom projektu	<p>dosiahnutie plánovaných cieľov projektu.</p> <p>Má projekt jasne formulovanú štruktúru (etapy riešenia) a finančné krytie, s logicky nadväzujúcimi časťami a jasne deklarovanými cieľmi, postupmi riešenia a aplikačnými dopadmi? V rámci tohto kritéria je potrebné posúdiť:</p> <ul style="list-style-type: none"> - úroveň a kvalitu spracovania projektu, zrozumiteľnosť a logickú nadväznosť postupov a 	4	Veľmi dobrý. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, je veľmi dobrý, ale stále sú možné ďalšie zlepšenia.
			3	Dobry. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, je dobrý, avšak je stále potrebné zlepšenie.
			2	Dostatočný. Projekt plní toto kritérium dostatočným spôsobom, avšak stále existujú v rámci neho závažné nedostatky.
			1	Slabý. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, nie je adekvátny, alebo existujú závažné neodstrániteľné nedostatky.

		<p>deklarovaných cieľov</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrozumiteľnosť a aplikačno-výskumnú úroveň metód riešenia projektu - či navrhovaný postup riešenia a jeho logické súvislosti zabezpečujú dosiahnutie deklarovaných cieľov a aplikačných výstupov - vhodnosť obstarávanej výskumno-vývojovej infraštruktúry - sú navrhované komponenty budovanej/obnovovanej infraštruktúry dostatočné z hľadiska napĺňania stanovených cieľov? - určil žiadateľ/partner jednoznačne riziká, ktoré môžu ohroziť dosiahnutie výstupov jednotlivých aktivít a cieľov projektu a sú navrhované opatrenia na elimináciu týchto rizík dostatočné 		0	<p>Neidentifikovaný. Projekt sa nevenuje aspektom hodnoteným v danom kritériu, alebo nie je možné ho v rámci daného kritéria zhodnotiť/posúdiť z dôvodu chýbajúcich, alebo neúplných informácií</p>
2.2	Vhodnosť plánovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu,	Bodované kritérium	5	<p>Výborný/excelentný. Projekt plní všetky aspekty hodnoteného kritéria. Prípadné nedostatky sú len minoritného/čiastkového charakteru.</p>

		vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou. Posudzuje sa, či má projekt jasne definovaný plán diseminácie výsledkov výskumu a vývoja tak pre odbornú, ako aj laickú verejnosť?		4	Veľmi dobrý. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, je veľmi dobrý, ale stále sú možné ďalšie zlepšenia.
				3	Dobry. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, je dobrý, avšak je stále potrebné zlepšenie.
				2	Dostatočný. Projekt plní toto kritérium dostatočným spôsobom, avšak stále existujú v rámci neho závažné nedostatky.
				1	Slabý. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, nie je adekvátny, alebo existujú závažné neodstrániteľné nedostatky.
				0	Neidentifikovaný. Projekt sa nevenuje aspektom hodnoteným v danom kritériu, alebo nie je možné ho v rámci daného kritéria zhodnotiť/posúdiť z dôvodu chýbajúcich, alebo neúplných informácií
2.3	Reálnosť a primeranosť plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov z časového, finančného a vecného hľadiska	Posudzuje sa výber merateľných ukazovateľov a reálnosť a primeranosť nastavenia plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov vo vzťahu k rozsahu plánovaných aktivít projektu a časovému harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené dostatočne reálne na výšku	Bodované kritérium	2	Zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.

		žiadaného NFP.		1	Minimálne jeden, ale menej ako polovica z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska.
				0	Polovica a viac merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska.
2.4	SWOT analýza projektu	Kritérium posudzuje, či je spracovaná SWOT analýza projektu a všetkých oblastí súvisiacich s daným projektom v požadovanom rozsahu, či sú jednotlivé silné/slabé stránky, príležitosti a ohrozenia popísané jasne a komplexne, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnuté opatrenia na ich minimalizáciu dostatočné.	Bodované kritérium	2	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu a kvalite.
				1	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu, avšak táto vykazuje nedostatky v niektorom so základných parametrov.
				0	Projekt nemá spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu a kvalite.

3 Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa/partnera						
3.1	Zabezpečenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	<p>Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými počtom administratívnych a odborných kapacít na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, finančný manažment, komunikácia, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Posudzuje sa zadefinovanie jednotlivých kompetencií v rámci projektového tímu. Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.</p> <p>Pomocné otázky slúžiace na zhodnotenie projektu z pohľadu kvality výskumno-vývojového zámeru projektu:</p> <p>1. Je v rámci projektu zostavený výskumný tím, ktorý je jasne hierarchicky štrukturovaný a za koordináciu výskumných aktivít zodpovedá, resp.</p>	Bodované kritérium			
					5	Výborný/excelentný. Projekt plní všetky aspekty hodnoteného kritéria. Prípadné nedostatky sú len minoritného/čiastkového charakteru.
					4	Veľmi dobrý. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, je veľmi dobrý, ale stále sú možné ďalšie zlepšenia.
					3	Dobrý. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, je dobrý, avšak je stále potrebné zlepšenie.
					2	Dostatočný. Projekt plní toto kritérium

		<p>zodpovedajú medzinárodne uznávané osobnosti s významnými výsledkami v aplikovanom výskume alebo experimentálnom vývoji, disponujúce vynikajúcimi odbornými a organizačnými schopnosťami, vrátane dokázateľného úspešného aplikovania výsledkov výskumu a vývoja do praxe? V rámci tejto otázky je potrebné zhodnotiť:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kvalitu výstupov aplikačného výskumu kľúčových výskumníkov, ktorí budú koordinovať výskumné aktivity projektu, - kvalitu a počet riešených projektov, ktoré takíto výskumníci doteraz viedli, alebo spolupracovali na ich vedení, - úroveň uznania vedúcich výskumných pracovníkov v aplikačnej oblasti výskumu (medzinárodná, európska, národná úroveň). <p>2. Má riešiteľský kolektív má na základe svojho zloženia, dostupnej technickej infraštruktúry a dosiahnutých</p>			<p>dostatočným spôsobom, avšak stále existujú v rámci neho závažné nedostatky.</p> <p>1 Slabý. Spôsob, ktorým projekt plní toto kritérium, nie je adekvátny, alebo existujú závažné neodstrániteľné nedostatky.</p> <p>0 Neidentifikovaný. Projekt sa nevenuje aspektom hodnoteným v danom kritériu, alebo nie je možné ho v rámci daného kritéria zhodnotiť/posúdiť z dôvodu chýbajúcich, alebo neúplných informácií</p>
--	--	--	--	--	---

		<p>aplikačných výsledkov vysoké odborné predpoklady dosiahnuť požadované ciele v predmetnej aplikačnej oblasti? V rámci tejto otázky je potrebné posúdiť:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mieru kompetentnosti zúčastnených organizácií na riešenie predkladaného projektu, - mieru kompetentnosti jednotlivých členov riešiteľského kolektívu na riešenie predkladaného projektu, - schopnosť kooperácie riešiteľského tímu alebo riešiteľov a ich potenciálny prínos k úspešnému riešeniu projektu, - existujúcu infraštruktúru pracovísk (pracoviska) a ich (jeho) záruku kvalitného riešenia projektu a splnenie jeho cieľov, - mieru zapojenia mladých pracovníkov výskumu a vývoja do riešenia projektu. <p>3. Dokáže partnerstvo ako celok účelne a efektívne dosiahnuť ciele projektu a sú jasne</p>			
--	--	--	--	--	--

		definované spôsoby pre manažment projektu, internú koordináciu medzi partnermi projektu, vrátane mechanizmu riešenia prípadných sporov?		
3.2	Prevádzková a technická udržateľnosť projektu	Posudzuje sa deklarovaná kapacita žiadateľa/partnera na zabezpečenie udržateľnosti plánovaných výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb pre výskumné inštitúcie a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a jeho manažmentu.	Bodované kritérium	3 Žiadateľ v spolupráci s partnerom podrobne uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ v spolupráci s partnerom vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.

				2	Spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzanie a ich manažmentu je uvedený len vo všeobecnej rovine, resp. vykazuje nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na prevádzkovú a technickú udržateľnosť projektu.
				0	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.
4	Finančná a ekonomická stránka projektu - udržateľnosť projektu				
4.1	Vecná oprávnenosť výdavkov	Posudzuje sa vecná oprávnenosť žiadaných výdavkov projektu v zmysle riadiacej dokumentácie OP Val upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy na predkladanie projektov. <i>Výška celkových oprávnených výdavkov projektu môže byť na základe záverov odborného hodnotenia adekvátne znížená.</i>	Vylučovacie kritérium	áno	60% a viac finančnej hodnoty žiadateľom/partnerom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených
				nie	Menej ako 60% finančnej hodnoty žiadateľom/partnerom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených

4.2	Finančná udržateľnosť projektu	Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t. j. finančného krytia prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu.	Vylučovacie kritérium	áno	Projekt je finančne udržateľný, čo dokazujú jednak samotné údaje v rámci predloženého projektu, ako aj údaje poskytnuté samotným žiadateľom/partnerom týkajúce sa jeho finančnej situácie, ako aj záväzkov týkajúcich sa financovania udržateľnosti projektu z vlastných zdrojov žiadateľa/partnera.
				nie	Projekt nie je finančne udržateľný a existuje reálny predpoklad, že nebude možné zabezpečiť aktivity v rámci doby udržateľnosti projektu.
4.3.	Efektívnosť, účelnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti, účelnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.</p> <p>Uvedené sa overuje prostredníctvom zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti, účelnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).</p>	Bodované kritérium	4	85% a viac finančnej hodnoty celkových oprávnených výdavkov je hospodárnych, účelných a efektívnych a zodpovedá obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňa cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
				2	60% až do 85% finančnej hodnoty celkových oprávnených výdavkov je hospodárnych, účelných a efektívnych a zodpovedá obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňa cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.

				0	Menej ako 60% finančnej hodnoty celkových oprávnených výdavkov je hospodárnych, účelných a efektívnych a zodpovedá obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňa cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
4.4	Finančná situácia žiadateľa/partnera	Posudzuje sa finančná situácia/stabilita žiadateľa/partnera a to podľa vypočítaných hodnôt finančných ukazovateľov (napr. v prípade verejného sektora na základe ukazovateľa likvidity a ukazovateľa zadlženosti, v prípade súkromného sektora na základe modelu hodnotenia firmy, napr. Altmanov index, index bonity prípadne ďalšie).	Bodované kritérium	2	Žiadateľ/partner s dobrou finančnou situáciou.
				1	Žiadateľ/partner s neurčitou finančnou situáciou.
				0	Žiadateľ/partner s nepriaznivou finančnou situáciou.
		<i>Konkrétne limitné hodnoty pre zaradenie žiadateľa/partnera do jednotlivých skupín budú stanovené v príslušnej výzve.</i>			

Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie/ bodová škála	Maximum bodov
1 Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu Výskum a inovácie	1.1 Súlad projektu s celkovou intervenčnou logikou a programovou stratégiou operačného programu Výskum a inovácie, ako aj súlad s cieľmi výzvy na predkladanie projektov	vylučovacie	áno/nie	-
	1.2 Súlad projektu s RIS3 SK	vylučovacie	áno/nie	-
	1.3 Súlad projekt s oblasťami špecializácie RIS3 SK	vylučovacie	áno/nie	-
	1.4 Súlad projektu s výzvou, príručkou pre žiadateľa/schému štátnej pomoci a pravidlami štátnej pomoci	vylučovacie	áno/nie	-
	1.5 Súlad, komplementarita a priama nadväznosť projektu s už realizovanými aktivitami v oblasti, na ktorú je projekt zameraný	vylučovacie	áno/nie	-
	1.6 Súlad projektu so snahou aktívnejšie vystupovať v rámci medzinárodných aktivít	bodované	0,1,2	2
	1.7 Súlad projektu so zásadou výskumno-vývojovej excelentnosti (vysoké kvality obsahového zámeru projektu)	bodované	0,1,2,3,4,5	5
	1.8 Miera originálnosti a inovatívnosti predkladaného projektu	bodované	0,1,3,5,7,9	9
	1.9 Relevancia projektu k cieľom Stratégie Európskej únie pre dunajský región	bodované	0,1	1
	Spolu			
2 Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	bodované	0,1,2,3,4,5	5
	2.2 Vhodnosť plánovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	bodované	0,1,2,3,4,5	5
	2.3 Reálnosť a primeranosť plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov z časového, finančného a vecného hľadiska	bodované	0,1,2	2
	2.4 SWOT analýza projektu	bodované	0,1,2	2
	Spolu			
3 Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa/partnera	3.1 Zabezpečenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	bodované	0,1,2,3,4,5	5
	3.2 Prevádzková a technická udržateľnosť projektu	bodované	0,2,3	3
	Spolu			
4 Finančná a	4.1 Vecná oprávnenosť výdavkov	vylučovacie	áno/nie	-

ekonomická stránka projektu – udržateľnosť projektu	4.2 Finančná udržateľnosť projektu	vylučovacie	áno/nie	-
	4.3 Efektívnosť, účelnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	bodované	0,2,4	4
	4.4 Finančná situácia žiadateľa/partnera	bodované	0,1,2	2
Spolu				6
Spolu za všetky hodnotené oblasti				45

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotenú kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje minimálne 75 % z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií.

5 Výberové kritériá

Výber výskumno-vývojových projektov v zmysle najlepšej praxe z Rámcových programov EÚ pre výskum a vývoj a Agentúry na podporu výskumu a vývoja, bude realizovaný primárne podľa výsledkov hodnotenia na základe aplikácie hodnotiacich kritérií.

Po ukončení odborného hodnotenia sú jednotlivé žiadosti o NFP zoradené podľa bodov, ktoré získali v rámci odborného hodnotenia. Z ďalšej fázy hodnotiaceho procesu sú vylúčené žiadosti o NFP, ktoré buď nezískali súhrnný minimálny počet bodov v každej z troch skupín hodnotiacich kritérií, alebo nedosiahli minimálny súčet bodov za všetky tri skupiny kritérií spolu (pozri časť 4 tohto dokumentu).

Potreba realizovať výberový proces prostredníctvom aplikácie výberových kritérií nastane len v prípade, ak je disponibilná alokácia v rámci vyhlásenej výzvy alebo jej príslušnej časti (v prípade, že v rámci výzvy budú relevantné viaceré prioritné osi, disponibilná alokácia sa bude posudzovať za každú prioritnú os samostatne) na predkladanie projektov nižšia, ako je súhrnná výška NFP za všetky žiadosti o NFP, ktoré splnili všetky administratívne požiadavky a v rámci odborného hodnotenia získali minimálny počet bodov v rámci hodnotenia projektu v troch skupinách hodnotiacich kritérií uvedených vyššie.

Výberové kritériá sa využijú pre zoradenie projektov, ktoré sa nachádzajú na hranici danej výškou alokácie na výzvu alebo jej príslušnej časti a nie je možné ich zoradiť z dôvodu rovnakého počtu bodov z odborného hodnotenia.

Výberové kritériá a spôsob ich aplikácie	
Rozlišovacie výberové kritérium	Spôsob aplikovania rozlišovacieho výberového kritéria
1. Výsledný počet bodov získaných v odbornom hodnotení.	Žiadosti o NFP sa zoradia podľa výsledného počtu bodov získaných v odbornom hodnotení.
2. Výška alokácie finančných prostriedkov na príslušnú výzvu na predkladanie žiadostí o NFP.	Na základe aplikácie výberových kritérií sú žiadosti o NFP zoradené podľa počtu získaných bodov zostupne v poradí od žiadosti o NFP, ktorá získala najvyšší počet bodov po žiadosti o NFP s najnižším počtom bodov, následne sa od výšky alokácie na príslušnú výzvu odčítava hodnota NFP požadovaná v rámci posudzovaných žiadostí o NFP, začínajúc od žiadosti o NFP s najvyšším počtom bodov až dovtedy, kým výška alokácie nebude predstavovať sumu 0,00 EUR, resp. zápornú sumu. Žiadosti o NFP, ktoré sú v rozsahu alokovaných finančných prostriedkov určených na výzvu sú odporúčané na schválenie.

	<p>Riadiaci orgán sleduje neprekročenie alokácie na výzvu.</p> <p>Na žiadosti o NFP, ktoré sa po aplikácii hodnotiacich kritérií umiestnili vo výslednom poradí na rovnakom mieste, sa aplikujú obsahové výberové kritéria.</p>
<p>Obsahové výberové kritériá – využijú sa pre tie prípady žiadostí o NFP, pri ktorých v prípade aplikácie 1. a 2. rozlišovacieho výberového kritéria nebolo možné určiť ich poradie, resp. nebolo možné aplikovať toto kritérium vzhľadom na charakter projektu a/alebo také žiadosti o NFP, ktoré sa pohybujú na hranici financovateľnosti z pohľadu disponibilnej sumy zdrojov alokovaných na výzvu alebo jej príslušnej časti. Znenie obsahových výberových kritérií vychádza z operačného programu Výskum a inovácie, v ktorom sa uvádza, že v rámci hodnotiaceho procesu budú uprednostnené žiadosti, ktoré budú spĺňať požiadavky na isté špecifické vlastnosti.</p>	
Obsahové výberové kritériá	Počet udelených bodov
Sú členmi konzorcia aspoň tri subjekty spĺňajúce definíciu MSP?	1
Sú členmi konzorcia viac ako tri subjekty spĺňajúce definíciu MSP?	4
Využíva sa pri riešení projektu aspoň 1 slovenský výskumník, ktorý pôsobil v zahraničí a v rámci riešenia projektu začal opätovne pôsobiť na Slovensku?	2
Využívajú sa pri riešení projektu viac, ako 3 slovenskí výskumníci, ktorí pôsobili v zahraničí a v rámci riešenia projektu začali opätovne pôsobiť na Slovensku?	4
Využíva sa pri riešení projektu aspoň 1 špičkový zahraničný výskumný pracovník?	2
Využívajú sa pri riešení projektu viac ako 3 špičkoví zahraniční výskumní pracovníci?	4
Je projekt relevantný z pohľadu príspevku	1

k Dunajskej stratégii a je tento jeho príspevok jasne popísaný v opise projektu?	
Je projekt multidisciplinárneho charakteru – t. j. prepája v rámci svojich výskumných aktivít minimálne 2 oblasti z pohľadu dostupných vedeckých a výskumných kapacít a minimálne 1 oblasť hospodárskej špecializácie RIS3 SK, alebo minimálne 1 perspektívnu oblasť špecializácie RIS3 SK?	4
Je projekt výrazne multidisciplinárneho charakteru – t. j. prepája v rámci svojich výskumných aktivít minimálne 2 oblasti z pohľadu dostupných vedeckých a výskumných kapacít a viac ako 1 oblasť hospodárskej špecializácie RIS3 SK alebo viac ako 1 perspektívnu oblasť špecializácie RIS3 SK?	2
Zaväzuje sa žiadateľ o NFP a jeho partneri v prípade realizácie projektu k podaniu minimálne troch komplementárnych žiadostí do programu Horizont 2020?	1
Zaväzuje sa žiadateľ o NFP a jeho partneri v prípade realizácie projektu k podaniu viac ako troch komplementárnych žiadostí do programu Horizont 2020?	2
Je súčasťou aktivít projektu aj proces verejného obstarávania?	5
Spôsob aplikácie obsahových výberových kritérií	
Všetky žiadosti o NFP, ktoré sú predmetom výberu na základe vyššie uvedených obsahových výberových kritérií, sa zoradia podľa počtu získaných bodov, a to tým spôsobom, že žiadosť o NFP, ktorá dosiahla viac bodov, sa umiestni na vyššom mieste	

v poradí (t. j. je uprednostnená).

Počet aplikovaných obsahových výberových kritérií sa môže líšiť v rámci každej Výzvy na predkladanie ŽoNFP/projektových zámerov. Výberové kritériá relevantné pre danú výzvu budú špecifikované v každej výzve samostatne.

V prípade, že ani po aplikácii obsahových výberových kritérií nebude možné zoradiť podľa poradia všetky žiadosti o NFP, ktoré boli predmetom tohto procesu, tak predmetné žiadosti o NFP budú podporené všetky, pokiaľ je k dispozícii voľná alokácia v rámci príslušnej prioritnej osi. Pokiaľ nie je k dispozícii voľná alokácia v rámci príslušnej prioritnej osi, nebude možné podporiť žiadnu z predmetných žiadostí o NFP a stávajú sa súčasťou zásobníka projektov, pokiaľ bol zadaný v rámci danej výzvy.