



EURÓPSKA ÚNIA
Európsky fond regionálneho rozvoja
OP Integrovaná infraštruktúra 2014 – 2020



MINISTERSTVO
DOPRAVY A VÝSTAVBY
SLOVENSKEJ REPUBLIKY



MINISTERSTVO
HOSPODÁRSTVA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Príručka

k procesu verejného obstarávania pre projekty technickej pomoci operačného programu Integrovaná infraštruktúra

pre prijímateľov: Ministerstvo hospodárstva SR
a Slovenská inovačná a energetická agentúra

pre postupy zadávania zákaziek po 17. 04. 2016

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky

Sprostredkovateľský orgán pre operačný program Integrovaná infraštruktúra

verzia 3.0, 20. január 2020

Obsah

1. Skratky	4
2. Úvod.....	5
2.1. Cieľ a určenie príručky.....	5
2.2. Legislatívny rámec.....	7
3. Realizácia VO	8
3.1. Všeobecné pravidlá	8
3.1.1. Výber postupu VO	10
3.1.2. Predpokladaná hodnota zákazky	10
3.1.3. Oznámenia používané vo VO	13
3.1.4. Súťažné podklady	15
3.1.5. Určovanie lehôt na predkladanie ponúk/žiadostí o účasť	20
3.1.6. Určovanie zábezpeky.....	20
3.1.7. Určovanie kritérií na vyhodnotenie ponúk	21
3.1.8. Podmienky účasti	22
3.1.9. Požiadavky na skupinu dodávateľov	28
3.1.10. Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti.....	28
3.1.11. Vyhodnotenie ponúk.....	31
3.1.12. Komisia na vyhodnotenie ponúk.....	32
3.1.13. Elektronická aukcia.....	33
3.1.14. Uzavretie zmluvy	33
3.1.15. Zrušenie VO	35
3.1.16. Odstúpenie od zmluvy.....	35
3.1.17. Povinnosti zverejňovania zmlúv/dodatkov podľa § 5a zákona o slobodnom prístupe k informáciám.....	35
3.1.18. Ochrana hospodárskej súťaže	36
3.1.19. Elektronická komunikácia a výmena informácií.....	36
3.1.20. Oznámenie o výsledku VO.....	36
3.1.21. Uchovávanie dokumentácie z VO.....	37
3.2. Postupy vo VO	37
3.2.1. Postupy zadávania zákaziek z hľadiska limitov.....	37
3.2.2. Postupy VO	46
3.2.2.1. Verejná súťaž.....	46
3.2.2.2. Užšia súťaž.....	47
3.2.2.3. Rokovacie konanie so zverejnením	47
3.2.2.4. Priame rokovacie konanie	47
3.2.2.5. Súťažný dialóg	48
3.2.2.6. Inovatívne partnerstvo	48
3.2.2.7. Súťaž návrhov	48
3.2.2.8. Rámcové dohody.....	49
3.2.2.9. Dynamický nákupný systém	49
3.2.3. Dodatky k zmluvám	49
4. Zadávanie zákaziek, na ktoré sa ZVO nevzťahuje	50
4.1. Zákazky z výnimky	50
4.2. In-house zákazky	52

4.3.	Zákazky horizontálnej spolupráce	53
4.4.	Zákazky do 5 000 EUR.....	53
4.5.	Zmeny zmluvy zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje ZVO	54
5.	Povinnosti prijímateľa voči poskytovateľovi	56
5.1.	Predkladanie dokumentácie na kontrolu VO	56
5.1.1.	Definovanie kontrol VO a povinností predkladania dokumentácie z VO.....	56
5.1.2.	Vecná kontrola VO	58
5.1.3.	Prvá ex-ante kontrola VO po podpise zmluvy o poskytnutí NFP.....	58
5.1.4.	Druhá ex-ante kontrola VO	60
5.1.5.	Štandardná ex-post kontrola VO.....	63
5.1.6.	Následná ex-post kontrola VO	65
5.1.7.	Kontrola ZsNH – všeobecné ustanovenia.....	66
5.1.8.	Kontrola zákaziek zadávaných cez elektronické trhovisko.....	66
5.1.9.	Kontrola VO, v rámci ktorého viacerí prijímateľa nadobúdajú tovary, práce alebo služby prostredníctvom centrálnej obstarávacej organizácie podľa § 15 ZVO ods. 2 ZVO 67	
5.1.10.	Kontrola dodatkov.....	67
5.1.11.	Kontrola VO projektov TP pred podpisom zmluvy o poskytnutí NFP	69
5.1.12.	Kontrola zákaziek zadávaných na základe rámcových dohôd.....	70
5.2.	Rozsah a požiadavky na dokumentáciu predkladanú poskytovateľovi.....	70
5.2.1.	Všeobecné požiadavky	70
5.2.2.	Komunikácia prijímateľa a poskytovateľa	72
5.2.3.	Lehoty na výkon kontroly VO	72
5.3.	Výstupy z kontroly poskytovateľa	73
5.4.	Dôsledky porušenia pravidiel pri zadávaní zákaziek	74
5.4.1.	Všeobecné postupy SO pri zistení porušenia pravidiel a postupov VO	74
5.4.2.	Ex-ante finančná oprava.....	74
5.4.3.	Ex-post finančná oprava	75
6.	Konflikt záujmov	76
7.	Prílohy.....	78
	Príloha č. 1: Vzorový formulár na určenie PHZ.....	79
	Príloha č. 2 Vzor zápisnice z vyhodnotenia podmienok účasti.....	81
	Príloha č. 3 Vzor zápisnice z vyhodnotenia ponúk	83
	Príloha č. 4 Vzor záznamu z prieskumu trhu	85
	Príloha č. 5: Informácia o zverejnení zasielaná v rámci postupu zadávania zákaziek nad 30 000 EUR (platí pre zákazky s nízkou hodnotou).....	87
	Príloha č. 6 Čestné vyhlásenie prijímateľa k úplnosti a súladu dokumentácie z VO	88
	Príloha č. 7 Čestné vyhlásenie prijímateľa o vylúčení konfliktu záujmov.....	89
	Príloha č. 8 Príklady rizikových indikátorov možného porušenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže	90
	Príloha č. 9: Pomocné kontrolné zoznamy k dokumentácii z VO predkladanej poskytovateľovi na kontrolu	92

1. Skratky

CKO	Centrálny koordinačný orgán
DPH	Daň z pridanej hodnoty
EK	Európska komisia
EŠIF	Európske štrukturálne a investičné fondy
EÚ	Európska únia
ITMS2014+	IT monitorovací systém pre programové obdobie 2014 - 2020
MP CKO	Metodický pokyn Centrálného koordinačného orgánu
NFP	Nenávratný finančný príspevok
OP II	Operačný program Integrovaná infraštruktúra
PHZ	Predpokladaná hodnota zákazky
SIEA	Slovenská inovačná a energetická agentúra
SR	Slovenská republika
TP	Technická pomoc
ÚVO	Úrad pre verejné obstarávanie
VO	Verejné obstarávanie
ZsNH	Zákazky s nízkou hodnotou podľa § 117 ZVO
ZVO	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
ŽoP	Žiadosť o platbu
ŽoNFP	Žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku

2. Úvod

1. Príručku k procesu verejného obstarávania pre projekty technickej pomoci operačného programu Integrovaná infraštruktúra pre prijímateľov: Ministerstvo hospodárstva SR a Slovenská inovačná a energetická agentúra pre postupy zadávania zákaziek po 17. 04. 2016 (ďalej aj „príručka“) vydáva Ministerstvo hospodárstva SR ako sprostredkovateľský orgán pre operačný program Integrovaná infraštruktúra v súlade so Zmluvou o vykonávaní časti úloh riadiaceho orgánu pre OP II sprostredkovateľským orgánom, č. zmluvy: 842/AE30/2019.
2. **Príručka sa vzťahuje výhradne na projekty realizované na základe písomného vyzvania na predkladanie žiadostí o poskytnutie NFP pre projekty technickej pomoci v rámci prioritnej osi 13 OP II vyhlásené poskytovateľom - Ministerstvom hospodárstva SR ako sprostredkovateľským orgánom pre OP II.**
3. Príručka je riadiaci dokument pre realizáciu VO¹, ktorý má viesť žiadateľa a prijímateľa (ďalej v texte aj pod spoločným pojmom „prijímateľ“) a napomáhať mu pri implementácii projektu TP. Príručka poskytuje doplňujúce a vysvetľujúce informácie k procesu VO a definuje pravidlá a povinnosti prijímateľa s cieľom prispieť k efektívnejšej realizácii VO za súčasného zníženia chybovosti, ako aj k zlepšeniu vzájomnej komunikácie poskytovateľa s prijímateľom.
4. Príručka predstavuje právny dokument v zmysle čl. 1 prílohy 1 zmluvy o poskytnutí NFP², z ktorého pre prijímateľa vyplývajú alebo môžu vyplývať práva a povinnosti alebo ich zmena.
5. Príručka má záväzný charakter, okrem ustanovení, z ktorých znenia je zrejmé, že sú odporúčacieho charakteru.
6. Odporúčací charakter majú najmä ustanovenia uvedené v kapitole [Realizácia VO](#) (ak v konkrétnych častiach nie je uvedené inak, napr. [Zákazky podľa § 117 ZVO - zákazky s nízkou hodnotou](#)). Týmto odporúčaniami ako ani činnosťou poskytovateľa nie je dotknutá výlučná a konečná zodpovednosť prijímateľa ako verejného obstarávateľa za vykonanie VO pri dodržaní všeobecne záväzných právnych predpisov SR a EÚ, základných princípov VO a zmluvy o poskytnutí NFP. Pravidlami uvedenými v príručke nie je dotknutá výlučná a konečná zodpovednosť prijímateľa za obstarávanie aj v prípade, ak nie je pri obstarávaní povinný postupovať podľa ZVO.
7. Odporúčame sledovať webové sídlo www.opvai.sk, a to najmä z dôvodu získania informácií o aktualizácii príručky a ďalších doplňujúcich informácií, ktoré bude poskytovateľ zverejňovať. V prípade zmien v príručke, týkajúcich sa záväzných ustanovení, je prijímateľ povinný ďalej postupovať podľa týchto zmien.
8. Príručka a každá jej aktualizácia nadobúda účinnosť dňom jej zverejnenia na webovom sídle www.opvai.sk, resp. dátumom uvedeným na úvodnej strane príručky podľa toho, čo nastane neskôr.

TIP: Usmernenie EK k VO pre odborníkov z praxe, dostupné na webových sídlach [EK](#) a www.opvai.sk, vydané s cieľom pomôcť posilniť administratívne kapacity v oblasti VO, ktorá je jedným z najčastejších zdrojov chýb pri implementácii projektov z EŠIF.

2.1. Cieľ a určenie príručky

1. Príručka je primárne určená žiadateľom a prijímateľom. Odporúčame, aby sa s textom príručky oboznámili aj budúci žiadatelia o NFP, a to najmä v prípade, že budú realizovať VO ešte pred predložením ŽoNFP, resp. pred uzatvorením zmluvy o poskytnutí NFP.

¹ V príručke sa pojem VO používa aj vo všeobecnom význame obstarávania tovarov, služieb a stavebných prác bez ohľadu na konkrétne postupy obstarávania a v tomto prípade zahŕňa aj iné druhy obstarávania, ktoré nespádajú pod ZVO (ak ich právne predpisy SR pre konkrétny prípad pripúšťajú).

² Zmluvou o poskytnutí NFP sa pre účely príručky rozumie aj Rozhodnutie o schválení ŽoNFP, ktoré sa vydáva v prípade, ak poskytovateľ a prijímateľ je tá istá osoba.

2. Cieľom príručky je prehľadnou formou viesť a usmerňovať prijímateľa pri príprave VO, jeho realizácii, ako aj predkladaní dokumentácie z VO na kontrolu³ SO, poskytnúť doplňujúce a vysvetľujúce informácie k procesu VO a zadefinovať pravidlá a povinnosti prijímateľa s cieľom prispieť k efektívnejšej realizácii VO, zníženiu chybovosti a zlepšeniu komunikácie s SO.
3. Okrem postupov uvedených v príručke je prijímateľ v súvislosti so zadávaním zákaziek na dodanie tovarov, poskytnutie služieb a uskutočnenie stavebných prác súvisiacich s implementáciou projektu povinný rešpektovať podmienky, postupy a pravidlá uvedené vo vyzvaní na projekt TP a v zmluve o poskytnutí NFP uzatvorenej medzi prijímateľom a poskytovateľom (vrátane jej dodatkov).
4. S ohľadom na zmeny výkonu kontroly VO vyplývajúce z aktualizácie Systému riadenia EŠIF, verzia 4 sa kontrola VO, ktorej predmetom je postup zadávania zákazky preukázateľne začatý do 17.04.2016 vrátane, vykoná podľa pravidiel uvedených v Príručke k procesu verejného obstarávania pre projekty technickej pomoci operačného programu Integrovaná infraštruktúra pre prijímateľov: MH SR a SIEA pre postupy zadávania zákaziek do 17.04.2016 vrátane. Kontrola VO vyhláseného podľa ZVO, ktoré prijímateľ predložil poskytovateľovi pred nadobudnutím účinnosti Systému riadenia EŠIF, verzia 4 (t.j. pred 21.09.2016), sa vykoná podľa pravidiel a postupov uvedených v príručke, verzia 1.0 so zohľadnením znenia ZVO.
5. Pravidlá, postupy a odporúčania uvádzané v príručke sa vzťahujú na ZVO účinný od 18.04.2016 (v platnom znení), t.j. na postup zadávania zákazky začatý po 17.04.2016.
Ak bol postup zadávania zákazky začatý do 17.04.2016 vrátane, v súlade s § 187 zákona č. 343/2015 Z. z. sa dokončí podľa zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, t.j. vzťahujú sa na neho pravidlá, postupy a odporúčania uvádzané v *Príručke k procesu verejného obstarávania pre projekty technickej pomoci operačného programu Integrovaná infraštruktúra pre prijímateľov: Ministerstvo hospodárstva SR a Slovenská inovačná a energetická agentúra pre postupy zadávania zákaziek do 17. 04. 2016 vrátane* zverejnenej na webovom sídle www.opvai.sk.
6. Pravidlá a postupy vo forme odporúčaní a povinností uvedené v príručke sa vzťahujú nielen na VO, t.j. postup vykonávaný podľa ZVO, ale aj na [zadávanie zákaziek podľa § 1 ZVO, na ktoré sa nevzťahuje ZVO](#).

TIP: V príručke sú za účelom zvýšenia prehľadnosti a orientácie uvádzané hypertextové a krížové odkazy, ktoré sú zvýraznené a podčiarknuté. Súčasne so stlačením klávesy Ctrl a kliknutím na daný odkaz dôjde k okamžitému presunu na danú webovú stránku, časť alebo prílohu príručky.

TIP: Odporúčame v relevantných prípadoch aplikovať v rámci realizovaných zákaziek⁴:

- princípy zeleného VO v súlade s *Metodickou pomôckou k aplikácii princípov zeleného verejného obstarávania v rámci zákaziek spolufinancovaných zo zdrojov OP II v gescii MH SR*, resp.
- princípy sociálneho VO v súlade s *Metodickou pomôckou k aplikácii princípov sociálneho verejného obstarávania v rámci zákaziek spolufinancovaných zo zdrojov OP II v gescii MH SR*.

TIP: Za účelom získavania prehľadu o metodickej a rozhodovacej praxi ÚVO, ako aj informácií o najčastejších nedostatkoch v procese VO odporúčame sledovať webovú stránku ÚVO, najmä:

- [Metodické usmernenia](#)
- [Výkladové stanoviská ÚVO](#)
- [Prehľad rozhodnutí o námietkach](#)
- [Najčastejšie porušenia](#)

³ Pod pojmom kontrola VO sa rozumie finančná kontrola VO, najmä administratívna finančná kontrola vykonávaná podľa § 8 zákona o finančnej kontrole a audite a finančná kontrola na mieste vykonávaná podľa § 9 tohto zákona. V prípade kontroly VO v období pred uzavretím zmluvy o poskytnutí NFP nejde o finančnú kontrolu podľa zákona o finančnej kontrole a audite, čím nie je dotknutá povinnosť SO vykonávať ako orgán verejnej správy základnú finančnú kontrolu.

⁴ Uvedené metodické pomôcky sú zverejnené na webovom sídle www.opvai.sk v sekcii Dokumenty/ Podporné dokumenty k procesu VO v gescii MH SR.

- [Porušenia VO s vplyvmi alebo bez vplyvov na výsledok VO](#)
- [Metodika zadávania zákaziek](#)
- [Príklady dobrej praxe](#)

2.2. Legislatívny rámec

1. Legislatívny rámec vzťahujúci sa na oblasť poskytovania NFP zo zdrojov EŠIF je uvedený v Systéme riadenia EŠIF, časť 1.1 Legislatíva EÚ a SR⁵.
2. Základné právne predpisy a metodické dokumenty SR pre oblasť VO sú najmä:
 - Zákon č. 292/2014 o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov („zákon o príspevku z EŠIF“),
 - Zákon č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o finančnej kontrole a audite“),
 - Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov („ZVO“),
 - Zákon č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane hospodárskej súťaže“),
 - Zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobodnom prístupe k informáciám“),
 - Zákon č. 315/2016 Z. z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o registri partnerov verejného sektora“),
 - Systém riadenia EŠIF na programové obdobie 2014 -2020 vrátane záväzných MP CKO, usmernení a vzorov v platnom znení,
 - Zmluva o poskytnutí NFP,
 - Záväzné usmernenia a pokyny poskytovateľa (SO).

⁵ Zverejnený na webovom sídle www.partnerskadohoda.gov.sk v sekcii CKO/Základné dokumenty.

3. Realizácia VO

3.1. Všeobecné pravidlá

1. Prijímateľ je povinný postupovať pri zadávaní zákaziek na dodanie tovarov, uskutočnenie prác a poskytnutie služieb potrebných pre realizáciu aktivít projektu ako aj pri zmenách týchto zákaziek v súlade so ZVO a zmluvou o poskytnutí NFP.
2. Zároveň je prijímateľ povinný pri zadávaní ZsNH postupovať podľa pravidiel uvedených v príslušnej časti príručky. V prípadoch, kedy obstarávanie tovarov, prác alebo služieb nepodlieha postupom podľa ZVO, je prijímateľ povinný postupovať v súlade s príslušnými ustanoveniami uvedenými v príručke a v iných záväzných dokumentoch, na ktoré príručka odkazuje.
3. Príprava a zadávanie zákaziek, koncesií a súťaže návrhov sa nesmú realizovať so zámerom nedovoleného uplatnenia výnimky zo ZVO alebo narušenia hospodárskej súťaže bezdôvodným zvýhodnením alebo znevýhodnením hospodárskych subjektov.
4. Prijímateľ je povinný dodržiavať princíp rovnakého zaobchádzania, nediskriminácie hospodárskych subjektov, transparentnosti, proporcionality a hospodárnosti a efektívnosti.

Princípy verejného obstarávania

Princíp rovnakého zaobchádzania – v rozpore s týmto princípom je napr.:

- posudzovať u niektorých uchádzačov alebo záujemcov doklady predložené za účelom preukázania splnenia podmienok účasti rozdielnym spôsobom ako u ostatných uchádzačov alebo záujemcov;
- uplatniť voči jednému z uchádzačov rozdielny výklad tej istej skutočnosti uvedenej v ponukách uchádzačov a v dôsledku toho jedného z uchádzačov vylúčiť a v prípade ostatných uchádzačov tú istú skutočnosť akceptovať;
- požiadať o vysvetlenie ponuky len jedného uchádzača ohľadom skutočnosti, či ním ponúkaný tovar spĺňa požiadavky na predmet zákazky (napr. požadovaný technický parameter), avšak druhého uchádzača, z ktorého predloženej ponuky tiež nie je možné jednoznačne posúdiť splnenie požiadaviek na predmet zákazky, o vysvetlenie ponuky nepožiadať.

Nediskriminácia – v rozpore s týmto princípom je napr. :

- opísanie konkrétneho technologického postupu výroby predmetu zákazky, opísanie jeho vlastností spôsobom, ktorý poukazuje na určitý patent alebo unikátnu vlastnosť, ktorá je charakteristická iba pre určitého výrobcu, pričom na trhu existujú iné porovnateľné riešenia výroby;
- stanovenie takých podmienok účasti, ktoré podstatným spôsobom nesúvisia s predmetom zákazky;
- požadovanie špecifických národných dokladov, napr. požadovanie predloženia osvedčenia autorizovaného architekta alebo stavebného inžiniera alebo vyžadovanie certifikátu preukazujúceho, že určitý výrobok je možné uviesť do prevádzky v určitom členskom štáte;
- diskriminovanie na úrovni určitého územia, určitého regiónu alebo prostredníctvom unikátnych kapacít;
- vyžadovanie referencie, ktorá je naviazaná výlučne na druh subjektu, ktorému bol predmet zákazky dodávaný v minulosti, napr. vyžadovanie referencie výlučne od štátnych orgánov alebo orgánov verejnej moci;
- určenie kratšej lehoty na vyžiadanie súťažných podkladov ako lehoty na predkladanie ponúk, a tým neumožnenie prístupu záujemcov k súťažným podkladom počas celej lehoty, v priebehu ktorej sú oprávnení predkladať ponuky;
- ďalší spôsob diskriminácie môže predstavovať požiadavka na formu vlastníctva určitých kapacít, napr. požadovanie využitia výlučne vlastných zamestnancov alebo vlastných strojových kapacít.

Princíp transparentnosti

- má zabezpečiť predvídateľnosť konania verejného obstarávateľa (zo strany záujemcov alebo uchádzačov) a zároveň preskúmateľnosť, t. j. kontrolu nestrannosti každého úkonu verejného obstarávateľa vykonaného v súvislosti so zadávaním zákazky (zo strany kontrolných orgánov);
- naplnenie tohto princípu vyžaduje, aby všetky podmienky a pravidlá zadávania konkrétnej zákazky boli vyjadrené jasne, presne a jednoznačne v oznámení o vyhlásení VO, v oznámení použitom ako výzva na súťaž alebo vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch.

Princíp proporcionality

- princíp proporcionality vyžaduje, aby verejní obstarávatelia neprekračovali hranice toho, čo je vhodné a potrebné na dosiahnutie sledovaných cieľov. Tým sa rozumie, že v prípade, ak existuje voľba medzi viacerými primeranými opatreniami, je potrebné prikloniť sa k tomu najmenej obmedzujúcemu a že spôsobené ťažkosti nesmú byť neúmerné vo vzťahu k sledovaným cieľom;
- medzi dvomi možnými riešeniami preferuje to menej obmedzujúce, napr. využitie žiadosti o vysvetlenie ponuky uchádzača. Ak sa v ponuke objaví istá nejasnosť a táto nejasnosť sa pravdepodobne môže jednoducho vysvetliť a odstrániť, princíp proporcionality kladie verejnému obstarávateľovi povinnosť požiadať uchádzača o vysvetlenie jeho ponuky a nie ho z VO vylúčiť.

Princíp hospodárnosti a efektívnosti

- účelom princípu hospodárnosti a efektívnosti je zabezpečiť dosiahnutie výberu takého uchádzača, ktorý za vynaložené prostriedky poskytne najlepšie plnenie, pričom hospodárne a efektívne je také VO, ktoré zabezpečí čo najvyšší počet predložených ponúk, a tým čo najširšiu hospodársku súťaž pri čo najmenšej finančnej a administratívnej náročnosti procesu VO.

S ohľadom na tieto princípy je dôležité napr.:

- v prípravnej fáze VO precízne vymedziť predmet zákazky (vrátane technických požiadaviek); pri prieskume trhu môžu napríklad zistiť nedostatočný počet dodávateľov schopných uskutočniť požadované plnenie – v takomto prípade, aby zaistili čo najširšiu hospodársku súťaž a naplnili princíp hospodárnosti;
- nezahrnúť napríklad do predmetu zákazky na stavebné práce aj nákup tovaru, ktorý nie je nevyhnutný na splnenie zmluvy na stavebné práce alebo s ňou nesúvisí;
- pri vyhodnocovaní ponúk na základe najlepšieho pomeru ceny a kvality nastaviť jednotlivé kritériá tak, aby viedli k výberu ponuky takého úspešného uchádzača, ktorý predloží objektívne najvýhodnejšiu ponuku z hľadiska ceny aj hodnotenej kvality;
- stanoviť podmienky účasti vo VO tak, aby bezdôvodne neobmedzili okruh potenciálnych dodávateľov a zabezpečili tak vytvorenie čo najširšej hospodárskej súťaže;
- zabezpečiť, aby v procese vyhodnocovania splnenia podmienok účasti, resp. vyhodnocovania ponúk, v situáciách, keď je opodstatnené využitie inštitútu vysvetlenia, nedochádzalo v rozpore s týmto princípom k vylúčeniu ponúk uchádzačov z takých dôvodov, ktoré je možné jednoducho vysvetlením/doplnením odstrániť (t. j. neuprednostňovať formálnu stránku pred vecnou); v súlade s týmto princípom totiž nemôže byť vylúčenie podstatne ekonomicky výhodnejšej ponuky len z dôvodu formálnej chyby, ktorej sa dopustí niektorý zo záujemcov alebo uchádzačov.

Plánovanie:

Ak sa prípravná a plánovacia fáza VO vykoná správne, je pravdepodobnejšie, že ostatné fázy prebehnú bez ťažkostí. V praxi VO spolufinancovaných z fondov EŠIF sa však často fáza plánovania procesu VO buď podcení fázu, alebo sa nevykoná vôbec.

Pri plánovaní je ako prvé vhodné posúdiť potrebu zákazky, t.j. aký je jej účel. Táto potreba pritom nie je samotným výrobkom alebo službou, ktorá bude predmetom obstarávania, ale je to funkcia, ktorá chýba na dosiahnutie cieľa alebo na vykonanie činnosti.

Pri posudzovaní potreby zadávania zákazky môžu byť užitočné tieto otázky:

- Aká je potreba? Ktorú chýbajúcu funkciu je potrebné na dosiahnutie svojich cieľov?
- Sú k dispozícii interné ľudské a/alebo technické zdroje?
- Je možné uspokojiť túto potrebu bez začatia postupu VO?
- Analyzovali sa rôzne spôsoby na uspokojenie určených potrieb? Je možné získať to, čo je potrebné obstaráť, nákupom, prenájomom na lízing, prenájomom daného predmetu alebo služby?
- Aké konečné výsledky je potrebné dosiahnuť?
- Je potrebné nakúpiť práce, tovary alebo služby alebo ich kombináciu?
- Ktoré vlastnosti sú nevyhnutné a ktoré sú voliteľné?
- Je počet/rozsah potrebný alebo by stačil aj menší počet/rozsah?
- Čo je rozhodujúce na uspokojenie potreby?
- Bolo by vhodné zakúpiť hotové riešenia alebo by potrebám vyhovovalo len riešenie na mieru?
- Malo by význam začať dialóg s podnikateľskou komunitou?
- Aký vplyv na životné prostredie by mohol mať tento nákup?
- Aký sociálny vplyv by mohol mať tento nákup?
- Vyžaduje si tento nákup inovačný prístup s cieľom dospieť k riešeniu na mieru, ktoré na trhu ešte neexistuje?

3.1.1. Výber postupu VO

1. Prijímateľ vyberá postup VO podľa príslušných ustanovení ZVO, pričom je rozhodujúce najmä:

- PHZ;
- skutočnosť či je predmetom zákazky tovar alebo služba, ktorá je v zmysle § 2 ods. 5 písm. o) a § 2 ods. 6 a 7 ZVO definovaná ako bežne dostupná na trhu (relevantné pre podlimitné zákazky zadávané cez elektronické trhovisko);
- špecifiká predmetu zákazky;
- okolnosti zadávania zákazky.

Za výber správneho postupu VO je zodpovedný prijímateľ. Nesprávny výber postupu VO, t.j. realizácia VO postupom, ktorý nie je v súlade so ZVO, môže viesť k zníženiu výšky oprávnených výdavkov.

2. Záväzné limity uvádzané v § 5 ZVO, resp. vo vyhláške ÚVO, ktorou sa stanovuje limit pre nadlimitné zákazky a v príslušnom metodickom usmernení ÚVO, rozdeľujú zákazky na nadlimitné, podlimitné a ZsNH. Zákazka je nadlimitná, podlimitná alebo s nízkou hodnotou v závislosti od jej predpokladanej hodnoty. Ďalšou skupinou sú zákazky pod 5 000 EUR, na ktoré sa ZVO nevzťahuje.
3. Prijímateľ je povinný pri výbere postupu VO okrem splnenia všetkých zákonom stanovených povinností zohľadniť aj skutočnosť, či daný postup bude viesť k čo najširšej hospodárskej súťaži a nebude bez opodstatnenia obmedzovať potenciálnych uchádzačov a záujemcov pri predkladaní ponuky.

3.1.2. Predpokladaná hodnota zákazky

3.1.2.1. Určenie PHZ

1. Prijímateľ určuje PHZ podľa § 6 ZVO ako sumu bez DPH. Do PHZ je potrebné zahrnúť všetko, čo s predmetnou zákazkou ekonomicky alebo technicky súvisí alebo je od nej neoddeliteľné, a to v sumare za celé obdobie, v ktorom sa má plnenie realizovať, vrátane opakovaného plnenia.
2. Spôsob určenia PHZ je realizovaný:
- na základe údajov a informácií o zákazkách na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky,

- na základe údajov získaných prieskumom trhu s požadovaným plnením,
 - prostredníctvom prípravnej trhovej konzultácie,
 - na základe údajov získaných iným vhodným spôsobom.
3. Informácie a podklady, na základe ktorých bola určená PHZ nesmú byť staršie ako 6 mesiacov ku dňu vyhlásenia VO, ak bola PHZ určená prieskumom trhu realizovaným oslovením potenciálnych záujemcov alebo prípravnou trhovou konzultáciou.
 4. Ak ceny obstarávaných tovarov, stavebných prác alebo služieb nezaznamenali na trhu zmenu, je možné pre účely určenia PHZ použiť aj podklady staršie ako 6 mesiacov. Zdôvodnenie tejto skutočnosti musí byť súčasťou dokumentácie k zákazke VO.
 5. Ak prijímateľ určuje PHZ na základe údajov a informácií o zákazkách na rovnaký alebo porovnateľný predmet (napr. povinne zverejňované zmluvy v CRZ), uvedené údaje a informácie (zmluvy) musia byť platné ku dňu vyhlásenia VO.
 6. Ak ceny obstarávaných tovarov, stavebných prác alebo služieb nezaznamenali na trhu zmenu, je možné pre účely určenia PHZ použiť aj údaje o zmluvách, ktorých platnosť je ku dňu vyhlásenia VO ukončená. Zdôvodnenie tejto skutočnosti musí byť obdobne súčasťou dokumentácie k zákazke VO.
 7. Ak je PHZ určovaná prieskumom trhu realizovaným oslovením potenciálnych záujemcov alebo prípravnou trhovou konzultáciou, prijímateľ je povinný osloviť minimálne troch potenciálnych záujemcov, pričom PHZ je možné následne určiť aj na základe dvoch cenových ponúk. Ak prijímateľ určuje PHZ na základe údajov a informácií o zákazkách na rovnaký alebo porovnateľný predmet (napr. povinne zverejňované zmluvy v CRZ), určuje PHZ na základe minimálne dvoch nezávislých údajov o cenách. Odporúčaným postupom pri určení PHZ je vykonať aritmetický priemer z cien uvedených v predložených cenových ponukách. V prípade zákaziek na uskutočnenie stavebných prác je možné určiť PHZ aj projektantom, ktorý zostavil rozpočet stavebných prác alebo štátnou cenovou expertízou.
 8. V prípade, ak cena tovaru, stavebných prác alebo služieb zaznamenala na trhu podstatnú zmenu, je SO oprávnený požadovať od prijímateľa aktualizáciu podkladov k určení PHZ aj v prípade, ak podklady neboli staršie ako 6 mesiacov ku dňu vyhlásenia VO.

Upozornenie: Sumy uvedené v ŽoNFP, resp. v zmluve o poskytnutí NFP nie je možné považovať za údaj preukazujúci určenie PHZ.

Upozornenie: Odporúčame v oznámení o vyhlásení VO alebo v oznámení použitom ako výzva na súťaž uvádzať PHZ. Údajom o množstve alebo rozsahu obstarávaných tovarov, stavebných prác alebo služieb možno nahradiť údaj o PHZ len v odôvodniteľných prípadoch. Uvedené nemá vplyv na povinnosť určenia PHZ pred vyhlásením VO. Ak sa určia podmienky účasti v spojení s predpokladanou hodnotou alebo ak sa vyžaduje zábezpeka, je nutné vždy v oznámení uvádzať PHZ.

Upozornenie: Prieskum trhu ako samotný postup VO realizovaný v súvislosti s obstarávaním niektorých typov zákaziek je rozpracovaný v ďalších častiach príručky.

TIP: Pri stanovovaní PHZ môže prijímateľ využiť napr. aj údaje a informácie o cenách dostupné na [Elektronickom trhovisku](http://elektronickom.trhovisku.sk).⁶

3.1.2.2. Zdokumentovanie určenia PHZ

1. Určenie PHZ je prijímateľ povinný náležite zdokumentovať. Prijímateľ v rámci dokumentácie zasielanej na kontrolu VO predkladá vždy aj dokument preukazujúci spôsob určenia PHZ, vrátane súvisiacich dokumentov a dôkazov, na základe ktorých ju určil (napr. v prípade určenia PHZ

⁶ <http://www.eks.sk>

na základe skúseností a zmlúv z predchádzajúceho obdobia prijímateľ predkladá príslušné zmluvy).

2. V prílohe č. 1 príručky sa nachádza vzor dokumentu preukazujúceho spôsob určenia PHZ ([Vzorový formulár na určenie PHZ](#)). Odporúčame využívať tento vzorový formulár v rámci postupov zadávania zákaziek spolufinancovaných zo zdrojov OP II, ak nemá prijímateľ interným predpisom ustanovený vlastný vzor záznamu, ktorý spĺňa minimálne náležitosti uvedené vo vzorovom formulári.

3.1.2.3. Spájanie zákaziek

1. Pri určovaní PHZ a pri definovaní predmetu zákazky nesmie spojením viacerých vzájomne nesúvisiacich predmetov zákazky dôjsť k obmedzeniu hospodárskej súťaže.

Upozornenie: Ak napr. pri zákazke na stavebné práce budú do predmetu zákazky zahrnuté aj tovary alebo služby, ktoré nesúvisia s vykonaním samotného diela, t.j. so stavebnými prácami, môže byť takýto postup hodnotený ako postup v rozpore s princípmi VO, keďže takto definovaný predmet zákazky môže obmedzovať niektorých potenciálnych záujemcov alebo uchádzačov pri predložení ponuky. **Nedovolené spájanie** sa rovnako môže týkať aj zákaziek v rámci jedného druhu napr. služieb, kedy sú do jednej zákazky neodôvodnene zahrnuté rôzne druhy služieb, čím môže dôjsť k významnému obmedzeniu potenciálnych dodávateľov dodávajúcich len niektoré z požadovaných služieb tým, že nie sú samostatne schopní dodať celý predmet zákazky.

TIP: Ak sa z dôvodu efektívnosti alebo účelnosti uvažuje o spojení viacerých predmetov zákazky do jedného postupu VO, vhodným spôsobom ako nenarušiť hospodársku súťaž a princípy VO, je rozdeliť predmet zákazky v rámci jedného postupu VO na časti, pričom každá časť bude predmetom samostatnej zmluvy) a umožniť záujemcom predkladať ponuky aj len na jednotlivé časti, čo prijímateľ jasne upraví v oznámení o vyhlásení VO alebo inom obdobnom dokumente, ktorým sa VO vyhlasuje, a v súťažných podkladoch.

3.1.2.4. Rozdeľovanie zákaziek na časti

1. Podľa § 28 ods. 1 ZVO sa zákazka môže rozdeliť na samostatné časti, pričom v oznámení o vyhlásení VO alebo inom obdobnom dokumente, ktorým sa VO vyhlasuje, sa určí veľkosť a predmet takýchto častí a uvedie, či ponuky možno predložiť na jednu časť, niekoľko častí alebo všetky časti.
2. Ak zákazku nemožno rozdeliť na samostatné časti, odôvodnenie je potrebné uviesť v oznámení o vyhlásení VO alebo v súťažných podkladoch (s cieľom odstrániť pochybnosti týkajúce sa nerozdelenia zákazky, zvýšiť transparentnosť procesu VO, predísť uplatneniu revízných postupov zo strany uchádzačov a pod.).
3. SO vykonáva v rámci nadlimitných zákaziek kontrolu rozdelenia zákazky na časti tak, aby bola umožnená čo najširšia hospodárska súťaž. V prípade, že predmet alebo povaha zákazky, alebo iné okolnosti plnenia zákazky neumožňujú rozdelenie zákazky, je potrebné riadne zdôvodniť, prečo nie je toto rozdelenie možné. Takýmto dôvodom by napríklad mohlo byť, že rozdelenie by mohlo predstavovať riziko, že realizácia zákazky sa stane technicky nadmerne obťažnou či drahou, alebo že potreba koordinácie jednotlivých dodávateľov častí zákazky by mohla predstavovať vážne riziko ohrozenia riadneho plnenia zákazky.
4. Zároveň podľa § 6 ods. 16 ZVO nemožno zákazku rozdeliť (na samostatné VO) ani zvoliť spôsob určenia PHZ s cieľom znížiť PHZ pod finančné limity podľa ZVO. Toto účelové rozdelenie predmetu zákazky by mohlo mať za následok nedovolené vylúčenie postupu zadávania zákazky spod pôsobnosti ZVO pri zadávaní zákazky alebo uplatnenie menej prísneho postupu zadávania zákazky.

5. K nedovolenému rozdeleniu zákazky dochádza rozdelením rovnakého alebo obdobného predmetu zákazky do viacerých zákaziek a pri zadávaní každej z nich vyhlási prijímateľ samostatné VO. Pričom zároveň platí, že ide o predmety zákaziek, ktoré spolu súvisia z funkčného, ekonomického, časového, miestneho hľadiska, z hľadiska technických špecifikácií a pod. a zároveň zadanie takýchto zákaziek spolu v rámci jedného VO by malo za následok použitie prísnejšieho postupu, resp. použitie postupov zadávania zákaziek podľa ZVO.
6. Samotné posúdenie, či ide o nedovolené rozdelenie zákazky, je potrebné odvodzovať od konkrétnych okolností daného prípadu. Pri posúdení predmetov zadávania jednotlivých zákaziek je potrebné zohľadniť najmä časovú, miestnu a vecnú (funkčnú) súvislosť jednotlivých zákaziek. Časová súvislosť znamená najmä rovnaké, prípadne časovo blízke obdobie vyhlásenia postupov zadávania zákaziek a uzavretia zmlúv, či rovnakú alebo podobnú lehotu plnenia zákazky. Miestna súvislosť znamená najmä miesto plnenia zákazky. Vecná či funkčná súvislosť spočíva predovšetkým v posúdení skutočnosti, či predmetom zákaziek je plnenie rovnakého či podobného charakteru, ktoré je charakteristické pre zadávanie jednej zákazky ako celku, v ktorej podľa konkrétnych možností trhu a so zachovaním princípov zadávania zákaziek sa môže prijímateľ rozhodnúť obstarávať podobné tovary v jednej zákazke rozdelené na samostatné časti, pričom umožní predkladať ponuky na jednu alebo viacero z týchto častí.
7. Rozdelenie zákazky na časti podľa prvého ods. tejto časti nie je nedovoleným rozdelením zákazky, nakoľko takto rozdelené zákazky sú zadávané v rámci jedného VO a nie samostatnými postupmi.

Upozornenie: Pri realizácii **nadlimitnej zákazky** je prijímateľ už vo fáze prípravy povinný zvážiť možnosť jej rozdelenia na časti s cieľom umožniť čo najširšiu hospodársku súťaž, pričom je potrebné posúdiť predmet zákazky z hľadiska kvantitatívneho (či veľkosť zákazky vyhovuje kapacite malých a stredných podnikov), kvalitatívneho (či obsah predmetu zákazky zodpovedá oblasti špecializácie malých a stredných podnikov), technického a hospodárskeho.

T.j. už pred vyhlásením VO musí byť prijímateľ schopný zdôvodniť nerozdelenie predmetu zákazky na časti, pričom zdôvodnenie musí obsahovať relevantné a konkrétne objektívne dôvody vo vzťahu k danému VO. Ak dôvody nerozdelenia zákazky sú technického charakteru, ktoré neumožňujú alebo sťažujú rozdelenie zákazky na časti, je prijímateľ povinný rozhodnutie nerozdelenia podporiť stanoviskom odborníkov v danej oblasti (napr. projektantom, stavebným dozorom)⁷.

Upozornenie: Aj samotná skutočnosť, že v rámci postupov zadávania zákaziek, ktoré boli nedovoleným spôsobom rozdelené, boli predložené ponuky rovnakých dodávateľov, môže byť kontrolnými a auditnými orgánmi považovaná za dôkaz, že medzi zákazkami (zmluvnými plneniami) nebol taký rozdiel, z ktorého by vyplývala nevyhnutnosť obstarávať dodanie predmetných tovarov, služieb alebo prác samostatne v rámci viacerých postupov VO.

3.1.3. Oznámenia používané vo VO

3.1.3.1. Príprava oznámenia o vyhlásení VO

1. Prijímateľ je povinný pri príprave oznámenia o vyhlásení VO⁸ alebo iného obdobného dokumentu, ktorým sa VO vyhlasuje a pri jeho zverejňovaní postupovať podľa príslušných ustanovení ZVO. Ak sa na konkrétne VO vzťahuje povinnosť ex-ante kontroly pred vyhlásením VO⁹, prijímateľ

⁷ V súvislosti s odôvodňovaním nerozdelenia nadlimitných zákaziek na časti odporúčame oboznámiť sa s [výkladovým stanoviskom ÚVO č. 2/2018](#).

⁸ VO sa považuje za vyhlásené dňom uverejnenia oznámenia o vyhlásení VO alebo iného obdobného dokumentu spôsobom stanoveným ZVO

⁹ Tzv. „[Prvá ex-ante kontrola](#)“

predkladá návrh oznámenia o vyhlásení VO a ďalšiu súvisiacu dokumentáciu na kontrolu poskytovateľovi ešte pred jeho zaslaním na zverejnenie a zverejnením¹⁰.

2. Častým nedostatkom pri príprave oznámení sú situácie, kedy informácie uvedené napr. v oznámení o vyhlásení VO nie sú v súlade s informáciami uvedenými v súťažných podkladoch. Preto dôrazne odporúčame zverejňované a zasielané dokumenty vždy vzájomne preskúmať z pohľadu súladu informácií v nich uvedených. Nesúlad môže vzniknúť rovnako aj v prípadoch, kedy je menený, dopĺňaný alebo upravovaný text v jednom dokumente (napr. pri zverejnení korigenda k oznámeniu o vyhlásení VO), pričom tieto zmeny následne prijímateľ neprenesie do príslušného súvisiaceho dokumentu (napr. súťažné podklady).
3. S ohľadom na prednostné zverejňovanie oznámení v európskom vestníku platí, že akákoľvek iná publikácia oznámenia na národnej úrovni (vo vestníku) môže nastať až po tej v európskom vestníku. ÚVO na účely zverejňovania oznámení používaných v rámci nadlimitných zákaziek v európskom vestníku zabezpečuje v rámci Informačného systému zberu údajov službu priameho elektronického odosielania týchto oznámení (eSender), čím je zabezpečené aj následne zverejnenie oznámení na národnej úrovni (vo vestníku).

Upozornenie: Elektronické formuláre oznámení používaných vo VO obsahujú z technických dôvodov súvisiacich s odosielaním a spracovaním týchto formulárov limitáciu počtu znakov, ktoré je možné vložiť do polí s textovým atribútom. Takéto sú aj polia týkajúce sa podmienok účasti.

Preto odporúčame do týchto polí uvádzať len základné informácie (požiadavky) týkajúce sa podmienok účasti s odkazom na súťažné podklady, ktoré budú obsahovať podrobnosti k týmto základným požiadavkám.

Zároveň však nemôže dôjsť k rozporu medzi informáciami uvedenými v oznámení a podrobnosťami uvedenými v súťažných podkladoch.

Upozornenie: V rámci využitia možnosti publikácie predbežného oznámenia (ak ide o verejného obstarávateľa) len v profile verejného obstarávateľa je verejný obstarávateľ povinný prostredníctvom štandardného formulára odoslať publikačnému úradu a úradu oznámenie o tom, že predmetné oznámenia budú uverejnené v profile.

Ak dôjde k zrušeniu VO, ktoré bolo predtým vyhlásené prostredníctvom oznámenia o vyhlásení VO alebo oznámenia použitého ako výzva na súťaž, verejný obstarávateľ je povinný bezodkladne po rozhodnutí o zrušení VO poslať úradu na formulári „oznámenie o výsledku VO“ zverejnenie zrušenia VO.

3.1.3.2. Prípravné trhové konzultácie a predbežné zapojenie záujemcov alebo uchádzačov

1. Prijímateľ sa môže pre účely prípravy VO pred jeho vyhlásením obrátiť na hospodárske subjekty so žiadosťou o radu pri plánovaní alebo realizácii VO, čím ale nesmie dôjsť k narušeniu hospodárskej súťaže, ani k porušeniu princípov nediskriminácie a transparentnosti. Takto získané informácie je povinný oznámiť ostatným záujemcom a uchádzačom a zverejniť ich na dostupnom mieste (napr. vo svojom profile).

3.1.3.3. Vysvetľovanie a zmeny zverejneného oznámenia o vyhlásení VO

1. Pri vysvetľovaní informácií uvedených v oznámení o vyhlásení VO, súťažných podkladov alebo inej sprievodnej dokumentácie postupuje prijímateľ podľa príslušných ustanovení ZVO, najmä § 48 ZVO alebo § 114 ods. 8 ZVO.
2. Odporúčame neupravovať nad rámec ZVO lehotu na predloženie žiadosti o vysvetlenie požiadaviek uvedených v oznámení o vyhlásení VO, súťažných podkladoch alebo inej sprievodnej dokumentácii.

¹⁰ Povinnosť predložiť dokumentáciu na ex-ante kontrolu VO sa nevzťahuje na VO zrealizované pred nadobudnutím účinnosti zmluvy o poskytnutí NFP.

3. Prijímateľ primerane predĺži lehotu na predkladanie ponúk, lehotu na predloženie žiadostí o účasť alebo lehotu na predkladanie návrhov, ak:
 - a) vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti nie je poskytnuté v lehotách podľa § 48 a § 114 ods. 8 ZVO aj napriek tomu, že bolo vyžiadané dostatočne vopred alebo
 - b) v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti vykonajú podstatnú zmenu.
4. Ak si vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti hospodársky subjekt, záujemca alebo uchádzač nevyžiadal dostatočne vopred alebo jeho význam je z hľadiska prípravy ponuky nepodstatný, nie je povinnosť predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk, lehotu na predloženie žiadostí o účasť alebo lehotu na predkladanie návrhov.

3.1.4. Súťažné podklady

3.1.4.1. Opis predmetu zákazky

1. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne, na základe technických požiadaviek, ktoré majú byť určené tak, aby zohľadnili požiadavky dostupnosti pre osoby so zdravotným postihnutím a riešenia vhodné pre všetkých užívateľov, ak je to možné, a tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a aby bola zabezpečená čestná hospodárska súťaž.
2. Je potrebné klásť čo najväčší dôraz na kvalitné vypracovanie opisu predmetu zákazky, ktorý je uvedený v súťažných podkladoch, nakoľko tie sú základom na vypracovanie kvalitnej ponuky a následne uzavretie obojstranne vyváženej zmluvy.
3. Všeobecne platí, že je potrebné opísať predmet zákazky takým spôsobom, aby nedošlo k diskriminácii potenciálnych dodávateľov spôsobilých dodať predmet zákazky a aby zároveň boli vytvorené predpoklady na účasť v súťaži dostatočného počtu uchádzačov alebo záujemcov.
4. Poskytovateľ môže od prijímateľa vyžadovať zdôvodnenie špecifikácií predmetu zákazky, t.j. každá požiadavka prijímateľa na predmet zákazky by mala byť odôvodnená, primeraná a preukázateľná.

Prijímateľ pri definovaní predmetu zákazky vychádza z projektu, resp. schválenej ŽoNFP. Predmetom obstarania by mali byť také tovary, služby a práce, ktoré sú potrebné na realizáciu projektu a ktorých obstaranie bolo v ŽoNFP plánované.

Upozornenie: V zmysle § 42 ods. 3 ZVO sa technické požiadavky nesmú odvolávať na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, značku, patent, typ, krajinu, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby, ak by tým dochádzalo k znevýhodneniu alebo k vylúčeniu určitých záujemcov alebo výrobkov, ak si to nevyžaduje predmet zákazky. Takýto odkaz možno použiť len vtedy, ak nemožno opísať predmet zákazky dostatočne presne a zrozumiteľne, a takýto odkaz musí byť doplnený slovami „alebo ekvivalentný“ a zároveň v súťažných podkladoch musí byť uvedené, čo je považované za ekvivalent, napr. aký výrobok sa považuje za ekvivalentný, alebo pri ktorých parametroch sa umožňuje predloženie inej hodnoty (a stanoviť aj rozmedzie hodnôt) a na ktorých parametroch sa trvá, teda nemôžu byť zmenené (napr. z dôvodu rozmerov priestoru).

Upozornenie k využívaniu „ekvivalentností“ v opise predmetu zákazky:

Uchádzači sú v takomto prípade oprávnení predložiť ponuky, ktoré bez výnimky spĺňajú všetky požiadavky na predmet zákazky uvedené v opise stanovenom verejným obstarávateľom, ale aj také **ponuky, ktoré niektorú, resp. niektoré z požadovaných vlastností nespĺňajú, avšak možno ich považovať za rovnocenné.** Preto je dôležité, aby verejný obstarávateľ v prípade umožnenia predloženia ekvivalentného plnenia venoval dostatočnú pozornosť špecifikovaniu toho, čo považuje

za takúto ekvivalentnú ponuku a čo bude ako ekvivalent k pôvodnému zneniu opisu zákazky akceptovať.¹¹

V zmysle uvedeného možno zhrnúť, že v prípade, ak sa verejný obstarávateľ v technických požiadavkách odvolá na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby, musí byť schopný :

- preukázať, že opis predmetu zákazky nebolo z objektívnych príčin možné opísať jednoznačne, úplne a nestranne,
- umožniť uchádzačom predložiť ponuky na porovnateľný predmet zákazky, a to prostredníctvom dodatku „alebo ekvivalentný“,
- pri vyhodnocovaní ponúk predložených uchádzačmi je povinný sa zaoberať ekvivalentnosťou predložených technických riešení,
- vyhodnotenie ekvivalentnosti predložených technických riešení je povinný zaznamenať v zápisnici z vyhodnotenia ponúk,
- ak na základe informácií uvedených v ponuke uchádzača, ktorý tvrdí, že ponúkol ekvivalentné riešenie, nemožno urobiť jednoznačný záver o tom, či uchádzačom ponúknuté riešenie je možné považovať za ekvivalentné, je povinný požiadať uchádzača o vysvetlenie ponuky,
- súčasne je povinný, v prípade vyhodnotenia technického riešenia predloženého uchádzačom ako neekvivalentného, oznámiť tomuto uchádzačovi dôvody, na základe ktorých dospel k záveru v oznámení o vylúčení ponuky¹².

TIP: V prípadoch obstarávania tovaru odporúčame už v rámci určenia PHZ (napr. formou prieskumu trhu) osloviť alebo identifikovať takých potenciálnych dodávateľov, ktorí na trhu predávajú napr. rôzne značky a typy obstarávaných tovarov, od rôznych výrobcov, čo môže v budúcnosti napomôcť prijímateľovi pri preukazovaní nediskriminačného opisu predmetu zákazky.

TIP: Pri definovaní technických parametrov tovarov v relevantných prípadoch odporúčame určovať technické parametre rozmedzím, resp. určením minimálnej a/alebo maximálnej hodnoty parametra, nie konkrétnou jedinou hodnotou technického parametra (napr.: šírka stroja 1100 mm - 1500 mm).

Obsah súťažných podkladov (povinný)

Ustanovenie § 42 ZVO stanovuje obligatórne aj fakultatívne obsahové náležitosti súťažných podkladov. V zásade však platí, že súťažné podklady musia obsahovať nasledovné:

- identifikácia verejného obstarávateľa, najmä v zmysle či ide o obstarávanie vo vlastnom mene, centralizovanú činnosť vo verejnom obstarávaní (§ 15 ZVO), príležitostné spoločné obstarávanie (§ 16 ZVO) alebo cezhraničné obstarávanie (§ 17 ZVO),
- opis predmetu zákazky, pri ktorom je nevyhnutné zabezpečiť prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov v podobe čestnej hospodárskej súťaže,
- ak ide o obstaranie energeticky významného výrobku, určenie požiadaviek len na taký výrobok, ktorý spĺňa kritériá najvyššej výkonnosti a patrí do najvyššej triedy energetickej účinnosti,
- dokumentáciu, plány, modely, fotografie v prípade ak sú potrebné na vypracovanie ponuky,
- kritériá na vyhodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia (§ 44 ZVO),
- pokyny na vypracovanie a predkladanie ponúk,
- informáciu, či sa zákazka delí na samostatné časti a v prípade, ak nie, tak je nutné uviesť riadne odôvodnenie zvolenia takéhoto postupu (§ 28 ZVO),
- návrh zmluvy alebo rámcovej dohody a obchodné podmienky,

¹¹ [Metodické usmernenie ÚVO č. 2188-5000/2017 zo dňa 07. 02. 2017](#)

¹² [Metodické usmernenie č. 7895-5000/2018 zo dňa 06. 06. 2018](#)

- požiadavku na prevod práv duševného vlastníctva, ak ich prevod verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžaduje.

Verejný obstarávateľ môže na báze dobrovoľnosti a v zákonom stanovenom rozsahu zahrnúť do obsahu súťažných podkladov aj:

- požiadavku na uvedenie podielu, ktorý majú v úmysle uchádzači zadať subdodávateľom, ako aj navrhovaných subdodávateľov, predmety subdodávok, požiadavku, aby navrhovaný subdodávateľ spĺňal podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia a neexistovali u neho dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až h) a ods. 7 zákona a preukázal to náležitými dokladmi,
- v prípade rámcovej dohody alebo zmluvy, ktorej záväzkom je opakované plnenie spočívajúce v dodaní tovaru, je možnosť dojednať taktiež aj možnosť výpovede pre verejného obstarávateľa, ak dodávateľ nedokáže dodať plnenie za stanovenú cenu,
- zábezpeku v zmysle ustanovenia § 46 ZVO,
- osobitné podmienky plnenia zmluvy zohľadňujúce predovšetkým ekonomické, sociálne a environmentálne hľadiská, pričom ide o prístup, ktorý sa zameriava na štádium po zadaní zákazky. V takomto prípade sa vyžaduje, aby po zadaní zákazky, úspešný uchádzač, ktorému bola zákazka zadaná, dodržiaval pri jej plnení konkrétne špecifické požiadavky obsiahnuté v zmluvných podmienkach, ktoré mu boli vopred známe. Medzi takéto podmienky možno zaradiť najmä záväzok vytvoriť alebo udržať určitý počet pracovných miest, zamestnať príslušníkov sociálne znevýhodnených skupín alebo naopak vysokokvalifikovaných odborníkov a pod.

Príklady z praxe:

Príklad 1: Verejný obstarávateľ vyhlásil VO na nadlimitnú zákazku, ktorej predmetom bolo obstaranie technologickej linky pozostávajúcej z troch strojov. Verejný obstarávateľ v rámci opisu predmetu zákazky vymedzil svoje požiadavky na predmet zákazky pomerne rozsiahlo, pričom niektoré technické špecifikácie definoval minimálnymi hodnotami, iné naopak maximálnymi hodnotami a pri niektorých požadoval presne stanovený rozsah. Navyše verejný obstarávateľ zároveň v opise predmetu zákazky uviedol aj niektoré požiadavky, ktoré musia obstarávané zariadenia obsahovať, resp. spĺňať¹³.

Zo stanovených požiadaviek vyplynulo, že ich spĺňajú tri, resp. štyri konkrétne stoje od toho istého výrobcu. Je preto nevyhnutné konštatovať, že síce je **stanovenie opisu** predmetu zákazky plne v kompetencii a **na uvážení verejného obstarávateľa**, resp. obstarávateľa, avšak musí byť plne **v súlade so základnými princípmi** verejného obstarávania a nemôže obmedzovať hospodársku súťaž. Predmetný **opis mal** teda **diskriminačnú povahu** keďže nebol určený tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých záujemcov, resp. uchádzačov.

Opis musí spĺňať funkčné a technické požiadavky, no **nemôže byť vyhotovený takým spôsobom, že tento odkazuje na jeden výrobok**, ale musí byť vyhotovený tak, **aby sa do súťaže mohlo zapojiť čo najviac hospodárskych subjektov** pôsobiach na relevantnom trhu, čím sa docieli zmysel hospodárskej súťaže.

Príklad 2: Z opisu predmetu zákazky vyplývalo, že predmetom sú stroje. Avšak z ďalších častí súťažných podkladov, vyšlo najavo, že celková cena zahŕňa taktiež aj všetky náklady spojené s obstaraním predmetu danej zákazky v súvislosti s dodaním predmetu v požadovanej kvalite a v požadovanom množstve, vrátane všetkých služieb požadovaných v rámci dodania predmetnej zákazky, a navyše v návrhu kúpnej zmluvy je stanovená požiadavka, že predávajúci sa zaväzuje zabezpečiť pozáručný servis, vrátane dodávok náhradných dielov, a to po dobu aspoň desiatich rokov¹⁴.

Verejný obstarávateľ sa v danom prípade dopustil porušenia ustanovenia § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, keďže **opis predmetu zákazky bol nejednoznačný a neúplný**. Z dokumentov

¹³ [Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 16485-6000/2017-ODI zo dňa 27. 04. 2018](#)

¹⁴ [Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 5999-6000/2018-OD/4 zo dňa 26. 06. 2018](#)

týkajúcich sa určenia predpokladanej hodnoty zákazky totiž nevyplýva, že by verejný obstarávateľ zohľadnil v predpokladanej hodnote zákazky aj desať ročný pozáručný servis, preto je nutné túto službu zahrnúť do predpokladanej hodnoty zákazky a obstarať v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. Navyše, verejný obstarávateľ nešpecifikoval ani v oznámení, ani v súťažných podkladoch alebo iných dokladoch rozsah, resp. čo malo byť predmetom požadovaného pozáručného servisu.

Príklad 3: verejný obstarávateľ vyhlásil podlimitnú zákazku na dodanie tovaru, ktorým mali byť sterilizačné, dezinfekčné a hygienické prístroje. Verejný obstarávateľ v rámci opisu predmetu zákazky uvádzal pri daných prístrojoch presné požadované rozmery bez uvedenia slovného spojenia „alebo ekvivalent“¹⁵.

Verejný obstarávateľ mal v konkrétnom prípade zvoliť cestu dôkladnejšieho opisu daných predmetov s určením rozsahu ich minimálnych a maximálnych rozmerov, keďže na trhu nevie definované požiadavky splniť viac výrobcov či dodávateľov s väčším počtom typov zariadení. Je nutné dodať, že zariadenia s rovnakými technickými parametrami sú na trhu, avšak ich rozmery sú v istej miere odlišné. Požiadavky a technické parametre na obstarávaných zariadeniach sú opísané tak, že ich nevie splniť viac výrobcov alebo dodávateľov zariadení na relevantnom trhu, a teda, že verejným obstarávateľom **stanovený opis predmetu zákazky neumožňuje predloženie ekvivalentného tovaru** od iného výrobcu.

3.1.4.2. Vysvetľovanie, zverejňovanie a úpravy súťažných podkladov

1. Prijímateľ zverejňuje kompletne súťažné podklady v súlade s § 43 a § 114 ods. 6 ZVO na svojom profile, čím k nim poskytne bezodplatne neobmedzený, úplný a priamy prístup. Neopodstatnené obmedzovanie prístupu k súťažným podkladom, ako aj skracovanie lehôt na vyžiadanie súťažných podkladov je v rozpore s § 10 ods. 2 ZVO. Obmedzenie je možné len v nevyhnutných prípadoch (napr. z technických dôvodov alebo z dôvodu zabezpečenia ochrany dôverných informácií).
2. Súťažné podklady (informatívny dokument, súťažné podmienky, koncesnú dokumentáciu) prijímateľ zverejňuje vo svojom profile v deň zverejnenia oznámenia o vyhlásení VO (alebo iného obdobného dokumentu, ktorým sa VO vyhlasuje) v európskom vestníku.
3. Pri vysvetľovaní a zmenách už zverejnených súťažných podkladov postupuje prijímateľ podľa ZVO, najmä § 48 ZVO alebo § 114 ods. 8 ZVO. Je potrebné primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk, žiadostí o účasť alebo predkladanie návrhov, ak
 - a) vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti nie je poskytnuté v lehotách podľa § 48 a § 114 ods. 8 ZVO aj napriek tomu, že bolo vyžiadané dostatočne vopred alebo
 - b) v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti vykonal podstatnú zmenu.

3.1.4.3. Obchodné podmienky, osobitné podmienky plnenia zmluvy

1. Súčasťou súťažných podkladov podľa § 42 ods. 11 ZVO je aj návrh zmluvy, ktorá bude uzavretá s úspešným uchádzačom po ukončení procesu VO. Preto odporúčame definovať už v čase vyhlásenia VO v rámci súťažných podkladov návrh zmluvy, ktorý bude obsahovať všetky náležitosti podstatné pre vypracovanie ponuky a pre neskoršie riadne plnenie zmluvy a dodanie predmetu zákazky. Návrh zmluvy nesmie obsahovať neprimerané obchodné podmienky, ktoré spôsobujú nerovnováhu práv a povinností zmluvných strán a môžu odradiť potenciálnych záujemcov alebo uchádzačov od účasti v súťaži (napr. dojednanie zmluvnej pokuty, ktorej výška je zjavne neprimeraná s ohľadom na hodnotu a význam porušenej zmluvnej povinnosti, výkonová alebo realizačná zábezpeka).
2. Ak si prijímateľ určí v rámci súťažných podkladov osobitné podmienky plnenia zmluvy v zmysle § 42 ods. 12 ZVO (napr. požiadavky týkajúce sa sociálnych alebo environmentálnych hľadísk), je

¹⁵ [Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 17324-7000/2017-ODII/12 zo dňa 20. 11. 2018](#)

potrebné, aby tieto požiadavky boli primerané predmetu zákazky a nepredstavovali neopodstatnenú prekážku hospodárskej súťaže. Ak boli tieto požiadavky určené, je potrebné ich aj následne plniť. Poskytovateľ je oprávnený vykonať kontrolu, či ich plnenie je v súlade s požiadavkami určenými v súťažných podkladoch.

3. Zmluvy s dodávateľmi uzatvorené v rámci zákaziek realizovaných cez elektronické trhovisko sú štandardné a prijímateľ nie je oprávnený tieto zmluvné podmienky meniť a ani nijako inak dopĺňať. Preto odporúčame, aby sa so štandardným návrhom zmluvy prijímateľ vopred dôkladne oboznámil. Osobitnými podmienkami plnenia zmluvy sú špecifické požiadavky pre riadne plnenie zmluvy, ktoré nemôžu byť v rozpore alebo konflikte so všeobecnými zmluvnými podmienkami.
4. Pri uzatváraní všetkých typov zmlúv, vrátane rámcových dohôd na nákup informačno-komunikačných technológií, ako aj iných diel, na ktoré sa vzťahuje ochrana duševného vlastníctva s výnimkou tzv. balíkového softvéru, je prijímateľ povinný štandardne zahrnúť do zmlúv vrátane rámcových dohôd súvisiace ustanovenia uvedené v čl. 6 všeobecných zmluvných podmienok zmluvy o poskytnutí NFP¹⁶ (Vlastníctvo a použitie výstupov).
5. Zmluva, rámcová dohoda a koncesná zmluva musia mať písomnú formu, okrem zmlúv ktoré sú výsledkom zadávania ZsNH do 30 000 EUR.

Upozornenie: Vzhľadom na to, že na poskytnutie NFP nie je právny nárok, odporúčame v návrhu zmluvných/obchodných podmienok, ktoré sú súčasťou súťažných podkladov, uviesť, že si objednávatel, t.j. prijímateľ NFP v rámci záväzkového vzťahu s dodávateľom vyhradzuje právo odstúpiť od zmluvy s dodávateľom, ak ešte nedošlo k plneniu na základe tejto zmluvy, a výsledky kontroly VO zo strany SO neumožňujú financovanie výdavkov vzniknutých z tohto obstarávania alebo iných postupov.

Ak má prijímateľ záujem o **dodanie/poskytnutie plnenia od dodávateľa po schválení zákazky v rámci kontroly VO zo strany SO**, odporúčame v zmluvách s úspešnými uchádzačmi pri všetkých typoch VO zakotviť **odkladaciu podmienku** nadobudnutia účinnosti zmluvy, ktorou bude schválenie zákazky v rámci kontroly VO zo strany SO (t.j. doručenie správy z kontroly VO s týmto záverom prijímateľovi), resp. v zmluvách s úspešnými uchádzačmi výslovne zakotviť právo odstúpiť od zmluvy, ak ešte nedošlo k plneniu na základe tejto zmluvy, bez udania iného dôvodu v nadväznosti na doručenie správy z kontroly VO, ktorou SO neschválí predmetné VO.

Upozorňujeme, že plniť podľa zmluvy je možné až **po nadobudnutí účinnosti zmluvy**. Plnenie poskytnuté podľa zmluvy, ktorá ešte nenadobudla účinnosť, je plnením bez právneho dôvodu a je bezdôvodným obohatením, pričom výdavky vynaložené na plnenie bez právneho dôvodu nie sú oprávnenými výdavkami.

Ak má prijímateľ záujem o **dodanie/poskytnutie plnenia od dodávateľa pred schválením zákazky v rámci kontroly VO zo strany SO**, odporúčame v zmluvách s úspešnými uchádzačmi pri všetkých typoch VO zakotviť **rozvázovacia podmienku**, ktorou je neschválenie zákazky v rámci kontroly VO zo strany SO (t.j. doručenie správy z kontroly VO s týmto záverom prijímateľovi). Rozvázovacia podmienku odporúčame zakotviť tak, že v prípade, ak nastane, zmluva stráca účinnosť. Zároveň odporúčame prijímateľovi zmluvne dohodnúť s dodávateľom podmienky vysporiadania už poskytnutých plnení pre prípad, ak nastane rozvázovacia podmienka.

Upozornenie:

Povinnou náležitosťou zmluvy je premietnutie víťazného návrhu na plnenie kritérií, čím sa má zabezpečiť aj reálne využitie toho, o čo sa súťažilo (napr. cena, lehota výstavby, dĺžka pozáručného servisu, percentuálny podiel použitia recyklovaných materiálov).

¹⁶ Resp. v čl. 11 prílohy č. 1 Rozhodnutia o schválení ŽoNFP

V súlade s § 41 ods. 3 a 4 prijímateľ v súťažných podkladoch požaduje, aby úspešný uchádzač (dodávateľ) v zmluve uviedol najneskôr v čase jej uzavretia údaje o všetkých známych subdodávateľoch a o osobách oprávnených za nich konať a v návrhu zmluvy uvedie povinnosť dodávateľa oznamovať prijímateľovi zmeny údajov o subdodávateľoch a určené pravidlá na zmenu subdodávateľov.

V prípade plnení intelektuálnej povahy je potrebné, aby prijímateľ zakotvil v zmluve s úspešným uchádzačom požiadavky na prevod práv duševného vlastníctva.

Do zmlúv je vhodné premietnuť aj niektoré požiadavky, ktoré vyplývajú z podmienok účasti (napr. plnenie prostredníctvom expertov s určitou úrovňou vzdelania alebo odbornou praxou, dodržanie noriem environmentálneho manažérstva, dodržanie podielu subdodávok) tak, aby bolo zabezpečené, že plnenie zákazky bude reálne zodpovedať súťažným podmienkam.

Upozornenie: Je potrebné, aby všetky návrhy zmlúv s dodávateľmi obsahovali zmluvné ustanovenie týkajúce sa povinnosti dodávateľa strpieť výkon kontroly alebo auditu. Presné znenie tejto zmluvnej podmienky je uvedené vo všeobecných zmluvných podmienkach, ktoré sú prílohou zmluvy o poskytnutí NFP¹⁷.

TIP: Všeobecné zmluvné podmienky, ktoré sú súčasťou [obchodných podmienok elektronického trhu](#)¹⁸ obsahujú aj osobitné zmluvné podmienky týkajúce sa zákaziek spolufinancovaných z fondov EÚ.¹⁹

3.1.5. Určovanie lehôt na predkladanie ponúk/žiadostí o účasť

1. Pri určovaní lehôt postupuje prijímateľ podľa príslušných ustanovení ZVO v závislosti od zvoleného postupu VO. V prípade, že prijímateľ po vyhlásení VO doplní alebo zmení podmienky uvedené v oznámení o vyhlásení VO alebo súťažných podkladoch, je povinný zvážiť predĺženie lehoty na predkladanie ponúk alebo lehoty na predloženie žiadosti o účasť.
2. Ak plyní lehota na predkladanie ponúk alebo žiadostí o účasť aj cez dni pracovného pokoja alebo štátne sviatky (najmä obdobie vianočných a veľkonočných sviatkov), odporúčame pri určovaní lehôt zohľadniť túto skutočnosť a v záujme podpory hospodárskej súťaže tieto lehoty primerane predĺžiť.
3. Lehoty na predkladanie ponúk alebo žiadostí o účasť musia byť primerané predmetu zákazky a/alebo stanoveným podmienkam účasti.
4. V prípade, že sa vyžaduje obhliadka miesta dodania predmetu zákazky, je potrebné primerane predĺžiť minimálnu lehotu na predkladanie ponúk tak, aby sa záujemcovia mohli oboznámiť so všetkými informáciami, ktoré sú potrebné na vypracovanie ponúk.

3.1.6. Určovanie zábezpeky

1. Prijímateľ postupuje pri určovaní zábezpeky podľa § 46 ZVO. Zábezpeka nesmie presiahnuť
 - a) 5 % z PHZ a nesmie byť vyššia ako 500 000 EUR, ak ide o nadlimitnú zákazku. Ak je zákazka rozdelená na časti, výška zábezpeky sa vo vzťahu ku každej časti určí tak, že nesmie presiahnuť 5 % z predpokladanej hodnoty časti zákazky a súčasne výška zábezpeky za všetky časti nesmie byť vyššia ako 500 000 EUR,
 - b) 3 % z PHZ a nesmie byť vyššia ako 100 000 EUR, ak ide o podlimitnú zákazku. Ak je zákazka rozdelená na časti, výška zábezpeky sa vo vzťahu ku každej časti určí tak, že nesmie presiahnuť 3 % z predpokladanej hodnoty časti zákazky a súčasne výška zábezpeky za všetky časti nesmie byť vyššia ako 100 000 EUR.

¹⁷ Resp. v prílohe č. 1 Rozhodnutia o schválení ŽoNFP

¹⁸ <https://portal.eks.sk/SpravaOpet/Opet/VerejnyDetail>

¹⁹ Upozorňujeme na skutočnosť, že zadávanie nadlimitných zákaziek prostredníctvom systému EKS bolo prevádzkovateľom EKS s účinnosťou od 1.7.2019 zrušené vydaním OPET ver. 3.6.

2. Prijímateľ v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v oznámení použitom ako výzva na súťaž, v súťažných podkladoch určí podmienky zloženia zábezpeky tak, aby si spôsob zloženia zábezpeky mohol vybrať uchádzač.
3. Lehotu viazanosti ponúk nesmie byť dlhšia ako 12 mesiacov od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk. Po uplynutí lehoty podľa prvej vety lehotu viazanosti ponúk nemožno predĺžiť.

3.1.7. Určovanie kritérií na vyhodnotenie ponúk

1. Pri určovaní kritérií na vyhodnotenie ponúk postupuje prijímateľ podľa § 44 ZVO. Všetky kritériá, ktoré prijímateľ použije na vyhodnotenie ponúk, musia byť neskôr v podobe, v ktorej boli vyhodnocované, premietnuté do zmluvy s dodávateľom, ktorá je výsledkom VO. Prijímateľ je povinný určiť aj pravidlá uplatnenia kritérií, ktorými sa zabezpečí kvalitatívne rozlíšenie splnenia jednotlivých kritérií. Pravidlá uplatnenia kritérií musia byť nediskriminačné a musia podporovať čestnú hospodársku súťaž.
2. Kritériá na vyhodnotenie ponúk a spôsob ich uplatnenia musia viesť k výberu ekonomicky najvýhodnejšej ponuky.
3. V prípade určenia viacerých kritérií na vyhodnotenie ponúk je potrebné v oznámení o vyhlásení VO a v súťažných podkladoch uviesť váhu kritérií, resp. pravidlá prideľovania bodov a pravidlá vyhodnocovania ponúk. Zároveň odporúčame v súťažných podkladoch jasne a zrozumiteľne zadefinovať, ktoré kritériá budú predmetom elektronickej aukcie, a ktoré kritériá budú neaukčné.

TIP: V prípade, že sa jedná o zákazku, ktorej plnenie je závislé na odbornosti alebo skúsenosti experta/odborníka, dávame do pozornosti tzv. kritérium skúsenosti, t.j. aplikovanie kritéria, v rámci ktorého bude ponuka hodnotená na základe vopred objektívne určených požiadaviek a pravidiel s ohľadom na úroveň a skúsenosti daného experta, napr. podľa počtu rokov praxe, rozsahu skúseností.

Pri zákazkách na poskytnutie služieb alebo uskutočnenie stavebných prác sa technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť môže preukazovať údajmi o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo riadiacich zamestnancov (§ 34 ods. 1 písm. g) ZVO sa), ak nie sú kritériom na vyhodnotenie ponúk. Keďže je však zároveň uvedené, že ako kvalitatívne kritérium môže byť stanovená kvalifikácia a skúsenosti zamestnancov určených na plnenie zmluvy, je potrebné v prípade stanovenia uvedenej podmienky účasti a predmetného kvalitatívneho kritéria podľa odporúčania ÚVO postupovať nasledovne:

1. Ak prijímateľ v podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO vyžaduje predložiť údaje o vzdelaní osôb určených na plnenie zmluvy (napr. o vzdelaní lektorov) alebo o odbornej praxi osôb určených na plnenie zmluvy (napr. profesijný životopis lektora), môže ako nenákladové kritérium na vyhodnotenie ponúk v rámci kritéria *najlepšieho pomeru ceny a kvality* použiť údaje o odbornej praxi alebo odbornej kvalifikácii týchto osôb (napr. počet rokov odbornej praxe), pretože ide o iný parameter, než aký bol požadovaný v podmienkach účasti.
2. Ak prijímateľ v podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO vyžaduje predložením profesijného životopisu preukázať, že lektor má minimálne 2 roky odbornej praxe s lektorovaním, môže ako kritérium na vyhodnotenie ponúk v rámci kritéria *najlepšieho pomeru ceny a kvality* stanoviť, že uchádzačom, ktorých lektor má 2 roky odbornej praxe s lektorovaním, bude za každý rok nad rámec minimálne požadovanej 2-ročnej praxe uchádzačom pridelený 1 bod (za viac ako 3 roky praxe apod.), pričom by mal zároveň stanoviť limit v počte rokov praxe, od ktorého bude možné získať maximálny počet bodov (napr. viac ako 5 rokov praxe – max. 3 body).

Ak je to vzhľadom na predmet danej zákazky primerané, vhodné a opodstatnené a nie je to diskriminačné, ani v rozpore so žiadnym iným princípom vo VO, verejný obstarávateľ x; môže v rámci kritéria „kvalifikácia a skúsenosti zamestnancov určených na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy“ stanoviť, že do úvahy sa budú brať skúsenosti zamestnancov len za určité obdobie predchádzajúce vyhláseniu VO alebo lehote na predkladanie ponúk (napr. za predchádzajúcich päť rokov). V takýchto

případoch však veřejný obstarávateľ alebo obstarávateľ musí vždy posúdiť primeranosť použitého kritéria vo vzťahu k predmetu zákazky vrátane primeranosti zvoleného časového obdobia.

V prípade, že verejný obstarávateľ v rámci kritéria najlepšieho pomeru ceny a kvality použije kritérium „kvalifikácia a skúsenosti zamestnancov určených na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy“, pri hodnotení tohto kritéria by sa mala akceptovať nielen kvalifikácia a skúsenosti zamestnancov uchádzača, ale aj zamestnancov iných osôb, prostredníctvom ktorých uchádzač/záujemca preukazoval splnenie podmienok účasti, príp. aj zamestnancov subdodávateľov uchádzača/záujemcu, ako aj SZČO (napr. živnostníkov), prostredníctvom ktorých bude uchádzač/záujemca plniť zmluvu (napr. lektori, ktorí nie sú zamestnancami uchádzača/záujemcu, ale spolupracujú s uchádzačom/záujemcom na zmluvnom základe).

Upozornenie: Počas celej doby platnosti zmluvy, ktorá je výsledkom VO, nesmie dôjsť k žiadnej zmene tých častí zmluvy, ktoré boli z ponuky víťazného uchádzača premietnuté do zmluvy s dodávateľom z dôvodu, že boli predmetom hodnotenia v zmysle kritérií na vyhodnotenie ponúk. Uzavretie dodatku k zmluve s dodávateľom, ktorým by došlo k zmene tých častí zmluvy, ktoré boli kritériami na vyhodnotenie ponúk, môže byť posudzované ako postup v rozpore so základnými princípmi VO, ktorý môže mať za následok vznik neoprávnených výdavkov.

3.1.8. Podmienky účasti

3.1.8.1. Všeobecné odporúčania k určovaniu podmienok účasti

1. Prijímateľ postupuje pri určovaní podmienok účasti najmä podľa § 32 až § 36 a § 38 ZVO.
2. Podmienky účasti musia byť nediskriminačné, transparentné, jasné, primerané (vo vzťahu k charakteru, náročnosti, významu a účelu predmetu zákazky) a zároveň nesmú predstavovať pre záujemcov alebo uchádzačov vo VO neodôvodnené prekážky k predloženiu kvalifikovanej ponuky.
3. Ak SO nebude považovať zdôvodnenie podmienok účasti (podľa § 33 až § 36 ZVO) za dostačujúce, vyžiada si ho od prijímateľa.

Upozornenie: V prípade rozdelenia predmetu zákazky na časti (v rámci jedného postupu VO) s možnosťou predkladať ponuky na jednotlivé časti zákazky a nie len na zákazku ako celok, je potrebné primerane s ohľadom na jednotlivé časti zákazky prispôbiť aj podmienky účasti (napr. pri požadovaných obratoch alebo hodnote predložených referencií).

TIP: Podmienky účasti, ktoré sú dostatočne a v plnom znení uvedené napr. v oznámení o vyhlásení VO, nemusia byť opakovane uvedené aj v súťažných podkladoch, ak je v súťažných podkladoch uvedený odkaz na príslušnú časť oznámenia o vyhlásení VO, ktorá bližšie definuje podmienky účasti.

Nasledujúca tabuľka zjednodušene zobrazuje rozdelenie povinnosti resp. možnosti určovania podmienok účasti s ohľadom na typ postupu a druhu podmienky účasti:

	Osobné postavenie	Finančné a ekonomické postavenie	Technická a odborná spôsobilosť
Nadlimitná zákazka	Povinné	Nepovinné	Nepovinné
Podlimitná zákazka cez EKS	Registračná povinnosť	Nie je možné vyžadovať	Nie je možné vyžadovať
Podlimitná zákazka cez vestník	Povinné len - oprávnenie dodávať tovar, poskytovať služby a uskutočňovať práce a že nemá uložený zákaz činnosti účasti vo verejnom obstarávaní. Ostatné	Nepovinné	Nepovinné

	fakultatívne		
ZsNH	Povinné len niektoré - vid' ²⁰	Nepovinné	Nepovinné

TIP: Pre definovanie podmienok účasti platia nasledovné všeobecné zásady:

- podmienky účasti musia byť určené v súlade s princípmi verejného obstarávania,
- podmienky účasti, ktoré verejný obstarávateľ určí na preukázanie splnenia finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musia byť primerané a musia súvisieť s predmetom zákazky,
- stanovené podmienky účasti musia byť zrejme už z oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, resp. z oznámenia použitého ako výzva na súťaž,
- stanovené podmienky účasti môžu byť uvedené aj v súťažných podkladoch, musia však byť v súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, resp. s oznámením použitým ako výzva na súťaž,
- ak je zákazka alebo koncesia rozdelená na časti, kde každá časť bude predmetom samostatnej zmluvy alebo koncesnej zmluvy, je vhodné určiť podmienky účasti vo vzťahu ku každej časti zákazky.
- v súvislosti so stanovenými podmienkami účasti je verejný obstarávateľ oprávnení určiť aj minimálnu úroveň, od ktorej budú považovať konkrétnu požiadavku za splnenú. Zároveň je nevyhnutné, aby zo stanovených požiadaviek jednoznačne vyplýval aj spôsob ich preukazovania ²¹.

Upozornenie: Z dôvodu znižovania administratívnej záťaže v procese VO sa vypustila povinnosť odôvodňovať primeranosť každej podmienky účasti, ktorú verejný obstarávateľ ustanovil. No aj napriek tomu stále platí, že všetky podmienky účasti, ktoré verejný obstarávateľ určí na preukázanie splnenia finančného a ekonomického postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti, ako aj ich minimálna požadovaná úroveň, musia súvisieť s predmetom zákazky a musia byť primerané. Pri pochybnostiach o primeranosti ustanovených podmienok účasti musia byť preto verejný obstarávateľ schopný ich primeranosť zdôvodniť a preukázať pre účely kontroly VO ako aj v revízijských postupoch ²²

3.1.8.2. Osobné postavenie podľa § 32 ZVO

1. Prijímateľ vyžaduje od uchádzača alebo záujemcu preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia uvedených v § 32 ods. 1 ZVO, dokladmi a spôsobom uvedenými v § 32 ods. 2 ZVO.
2. V prípade, že uchádzač alebo záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia dokladom preukazujúcim zápis do zoznamu hospodárskych subjektov (§ 152 ZVO), nie je v súlade so ZVO požadovať aj predloženie dokladu o oprávnení dodávať tovar, poskytovať službu alebo uskutočňovať stavebné práce.
3. V prípade, že potvrdenie o zapísaní do zoznamu hospodárskych subjektov neobsahuje všetky potrebné informácie požadované v zmysle § 32 ods. 1 písm. ZVO, je potrebné vyžiadať si od uchádzača alebo záujemcu vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov.

Upozornenie: Upozorňujeme na [Všeobecné metodické usmernenie ÚVO zo dňa 22.11.2019](#) k preukazovaniu novelizovanej podmienky účasti týkajúcej sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b) a c) ZVO. **Týka sa nových pravidiel požadovania, preukazovania a overovania podmienok**

²⁰ Prijímateľ nesmie uzavrieť zmluvu s uchádzačom, ktorý nespĺňa podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) a f) ZVO alebo ak u neho existuje dôvod na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. f) ZVO (konflikt záujmov nemožno odstrániť inými účinnými opatreniami), ustanovenie § 11 ZVO tým nie je dotknuté. Prijímateľ je povinný v zázname z prieskumu trhu uviesť, že preveril u oslovených záujemcov a uchádzačov, ktorí predložili ponuku, či sú oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu, ktorá je predmetom zákazky.

²¹ [Metodické usmernenie ÚVO č. 8210-5000/2019 zo dňa 27. 05. 2019](#)

²² [Metodické usmernenie ÚVO č. 4662-5000/2019 zo dňa 28. 02. 2019](#)

účasti osobného postavenia v rámci nedoplatkov v Sociálnej poisťovni, Zdravotnej poisťovni ako aj daňových nedoplatkov voči daňovému a colnému úradu.

Upozornenie: Požiadavky na preukázanie osobného postavenia a doklady preukazujúce uvedené skutočnosti sú v ZVO určené taxatívne, t.j. nie je možné ich žiadnym spôsobom zužovať, rozširovať, variovať, resp. ľubovoľne prispôsobovať špecifickým požiadavkám prijímateľa.

TIP: V rámci zákaziek zadávaných cez elektronické trhovisko prijímateľ nie je povinný kontrolovať splnenie podmienok uvedených v § 32 ZVO, nakoľko podmienkou registrácie dodávateľov do tohto systému je zapísanie do zoznamu hospodárskych subjektov podľa § 152 ZVO .

TIP: Aby sa prijímateľ uistil o skutočnosti, že dodávateľ má oprávnenie dodávať tovar, poskytovať službu alebo uskutočňovať stavebné práce, odporúčame využiť verejne dostupné informácie z [obchodného registra](#)²³ alebo [živnostenského registra](#)²⁴ resp. portál oversi.gov.sk alebo Zoznam hospodárskych subjektov.

3.1.8.3. Finančné a ekonomické postavenie podľa § 33 ZVO

1. Povaha § 33 ods. 1 ZVO je dispozitívna, t.j. umožňuje určenie podmienok účasti podľa potrieb prijímateľa a to za účelom preverenia spôsobilosti záujemcu alebo uchádzača dodať predmet zákazky. Zároveň však platí, že určené podmienky účasti týkajúce sa finančného a ekonomického postavenia a doklady na ich preukázanie musia byť v súlade s § 10 ods. 2 a § 38 ods. 5 ZVO.
2. Odporúčame pri stanovovaní podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia vždy zvažovať ich primeranosť a možný vplyv na úroveň hospodárskej súťaže.
3. Pri určovaní požiadavky na výšku obratu je potrebné dodržať postupovať v súlade s § 33 ZVO. Neodporúčame vyžadovať vyšší obrat s ohľadom na § 38 ods. 6 až 8 ZVO.

Najčastejšie nedostatky pri určovaní podmienok účasti podľa § 33 ZVO z pohľadu predošlých zistení kontrolných orgánov:

- ako podmienka na finančné a ekonomické postavenie bol požadovaný prehľad o dosiahnutom obrate v oblasti týkajúcej sa predmetu zákazky, pričom ako dôkaz splnenia sa požadovalo preukázanie súhrnného obratu (t.j. nie len obratu v oblasti týkajúcej sa predmetu zákazky), čím verejný obstarávateľ nesprávne stanovil doklad, na základe ktorého sa uvedená podmienka účasti preukazuje,
- verejný obstarávateľ požadoval predloženie prehľadu o dosiahnutom obrate, pričom ako dôkaz na jeho preukázanie stanovil predloženie súvahy alebo výkazu o majetku a záväzkoch (verejný obstarávateľ nestanovil relevantný doklad, ktorým sa splnenie podmienky účasti preukazuje),
- verejný obstarávateľ požadoval, aby uchádzači predložili výkazy ziskov a strát, bez uvedenia možnosti predložiť výkaz o príjmoch a výdavkoch (diskriminoval tým záujemcov, ktorí vedú účtovníctvo v sústave jednoduchého účtovníctva),
- verejný obstarávateľ určil minimálnu výšku obratu, ktorú mal záujemca alebo uchádzač preukazovať v každom z určených rokov zvlášť (nie ako súhrnný, kumulatívny obrat za posledné tri roky), čím diskriminoval tých potenciálnych dodávateľov, ktorí v niektorom roku stanoveného obdobia nedosiahli stanovenú výšku obratu, avšak celkovo za všetky 3 roky bol ich súhrnný, kumulatívny obrat dostatočný,
- verejný obstarávateľ určil požiadavku na preukázanie poistenia zodpovednosti za škodu, pričom takéto poistenie nevyžadoval osobitný zákon,
- podmienky účasti podľa § 33 ZVO a súvisiace minimálne štandardy sú stanovené nejasne a zmätočne, čo môže odrádzať potenciálnych záujemcov od účasti v súťaži (napr. pri požiadavke

²³ <http://www.orsr.sk>

²⁴ <http://www.zrsr.sk>

na preukázanie úverového príslubu banky nie je stanovená požadovaná výška úveru, ktorá by mala byť primeraná predmetu zákazky).

TIP: Odporúčame v oznámení o vyhlásení VO uvádzať ako možný spôsob preukázania splnenia podmienky účasti podľa § 33 ods. 1 písm. d) ZVO aj preukazovanie prostredníctvom [registra účtovných závierok](#)²⁵.

Na **preukázanie finančného a ekonomického** postavenia môže uchádzač alebo záujemca využiť zdroje iných osôb za predpokladu, že pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy bude aj reálne používať zdroje tejto osoby, čo preukáže písomnou zmluvou, z ktorej musí vyplývať záväzok, že táto osoba poskytne plnenie počas celého trvania zmluvy. Zároveň poskytovateľ zdrojov musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia s výnimkou tej, ktorá sa týka oprávnenia dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu a nesmú u neho existovať vymedzené dôvody na vylúčenie.

Príklad: V rámci splnenia podmienok účasti od uchádzačov, v zmysle ustanovenia § 33 ods. 1 písm. a) ZVO, verejný obstarávateľ požadoval **vyjadrenie, resp. potvrdenie zo strany banky**, zahraničnej banky alebo pobočky zahraničnej banky, že **daný záujemca nie je a ani nebol v debete**, v prípade splácania úveru dodržiava splátkový kalendár a že jeho bežný účet nie je a ani nebol predmetom exekúcie²⁶.

Chyba, ktorej sa verejný obstarávateľ v predmetnom prípade dopustil spočívala v tom, že v prípade danej podmienky účasti **nevymedzil obdobie**, za ktoré mali uchádzači predmetnú skutočnosť preukázať potvrdením banky, resp. bánk. Zo znenia podmienky účasti totiž vyplývalo, že uchádzači mali deklarovať, že ich bežný účet nebol predmetom exekúcie, a to počas celej doby existencie toho ktorého účtu.

V prípade, ak verejný obstarávateľ na účely preukázania splnenia podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia **požaduje predložiť určitý doklad**, ktorým sa má preukázať konkrétna skutočnosť smerujúca do minulosti záujemcu je potrebné, aby **súčasne stanovil aj konkrétne obdobie**, za ktoré má predmetný doklad preukazovať splnenie takejto podmienky. Samozrejme, dĺžka takejto doby musí byť stanovená v súlade s princípom proporcionality podľa § 10 ods. 2 ZVO.

3.1.8.4. Technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 ZVO

1. § 34 ods. 1 ZVO obsahuje vymedzený rozsah dokladov, ktorými záujemcovia alebo uchádzači preukazujú technickú alebo odbornú spôsobilosť, t.j. tento rozsah nemožno svojvoľne rozširovať alebo zužovať. Prijímateľ si na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti môže vybrať z dokladov uvedených v § 34 ods. 1 písm. a) až m) ZVO, pričom treba uviesť, že nie je povinnosť vyžadovať predloženie všetkých vymenovaných dokladov, referencií či zoznamov. Verejný obstarávateľ má vzhľadom na **povahu zákazky vyžadovať preukázanie len tých dokladov, ktoré sú v konkrétnom prípade relevantné**. Preto je nevyhnutné, aby boli vyžadované podmienky účasti úzko späté a primerané danému konkrétnemu predmetu, ktorý sa má prostredníctvom zákazky obstaráť a v prípade, ak je predmetná zákazka rozdelená na časti, aby sa splnenie podmienok vzťahovalo ku každej takejto časti samostatne.
2. Odporúčame pri určení podmienok účasti týkajúcich sa technickej a odbornej spôsobilosti vždy zvažovať ich primeranosť k predmetu zákazky a ich možný vplyv na úroveň hospodárskej súťaže. Uvedené sa vzťahuje najmä na požiadavky na hodnotu referencií (§ 34 ods. 1 písm. a) alebo b) ZVO), alebo na požiadavky na počet a odbornú kvalifikáciu expertov, napr. vo vzťahu k úrovni ich vzdelania a odbornej praxi (§ 34 ods. 1 písm. g) ZVO). Základným cieľom tohto inštitútu je umožniť

²⁵ <http://www.registeruz.sk/cruz-public/domain/accountingentity/simplesearch>

²⁶ [Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 10246-6000/2018-OD/4 zo dňa 10. 10. 2018](#)

súperenie o zákazku len takým hospodárskym subjektom, ktoré majú k dispozícii požadované ľudské a technické zdroje na riadne plnenie zákazky.

3. V prípade podlimitných zákaziek s využitím Elektronického kontraktačného systému v zmysle ustanovení § 109 až § 111 ZVO nie je možné vyžadovať preukázanie splnenia týchto podmienok, a to predovšetkým vzhľadom na snahu o zjednodušenie a skrátenie celého procesu verejného obstarávania, za súčasného splnenia ostatných zákonných podmienok.

TIP: V zmysle § 34 ods. 4 ZVO je možné požadovať, aby uchádzač alebo záujemca a iná osoba, ktorej zdroje majú byť použité na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti, zodpovedali za plnenie zmluvy spoločne.

Na **preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti** môže uchádzač alebo záujemca využiť kapacity inej osoby za predpokladu, že pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy bude aj skutočne používať kapacity tejto osoby, čo preukáže písomnou zmluvou uzavretou s touto osobou, z ktorej musí vyplývať záväzok, že táto osoba poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu. Zároveň musí poskytovateľ kapacít spĺňať podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia a súčasne nesmú u neho existovať vymedzené dôvody na vylúčenie.

V porovnaní s finančným a ekonomickým postavením poskytovateľ kapacít musí preukázať aj oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu vo vzťahu k tej časti plnenia, na ktorú poskytol kapacity.

V prípade požiadaviek na vzdelanie, odbornú kvalifikáciu alebo relevantné odborné skúsenosti (najmä osôb určených na plnenie zmluvy alebo riadiacich zamestnancov podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO) uchádzač alebo záujemca môže využiť kapacity inej osoby len v prípade, ak táto bude reálne aj vykonávať príslušné stavebné práce alebo služby (§ 34 ods. 3 ZVO), t.j. podmienky účasti nebudú mať len formálny charakter bez vplyvu na plnenie. Požiadavka na zabezpečenie plnenia týmito osobami musí byť následne premietnutá aj do zmluvy a zabezpečená zmluvnou sankciou.

Najčastejšie nedostatky pri určovaní podmienok účasti podľa § 34 ZVO:

- stanovenie podmienok účasti diskriminačne tým, že nebolo umožnené uchádzačom z iných členských štátov predložiť ekvivalentný doklad,
- požiadavky na zoznam dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky, resp. zoznam stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov, sú určené bez ohľadu na predmet zákazky, sú neprimerané a obmedzujú potenciálnych záujemcov vo voľnej hospodárskej súťaži (napr. vyžadovanie referencie preukazujúcej realizáciu zákazky len na území SR alebo EÚ, vyžadovanie referencie preukazujúcej skúsenosti s realizáciou projektu spolufinancovaného z fondov EÚ, vyžadovanie neprimerane vysokých hodnôt referencií vzhľadom na PHZ, vyžadovanie určitého minimálneho počtu požadovaných referencií, ktoré vzhľadom na predmet zákazky nie je odôvodnené, vyžadovanie referencií z oblastí, ktoré nesúvisia s predmetom zákazky, vyžadovaním referencií od konkrétneho odberateľa alebo referencií realizovaných v konkrétnom odvetví alebo sektore),
- požiadavka na preukázanie referencií potvrdených odberateľom pre osobu zodpovednú za riadenie prác (pozn.: referencie potvrdené odberateľom možno požadovať len na preukázanie spôsobilosti záujemcu alebo uchádzača, a to v zmysle § 34 ods. 1 písm. a) a b) ZVO a nie podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO),
- požiadavka na referencie za dodanie určitého množstva a hodnoty tovarov, služieb, prác v každom z požadovaných rokov zvlášť (nie kumulatívne za stanovené obdobie), čím boli diskriminovaní tí potenciálni dodávatelia, ktorí v niektorom roku stanoveného obdobia nerealizovali zákazky v požadovanej počte a hodnote, avšak celkovo za všetky roky stanoveného obdobia podmienky účasti spĺňali,

- obmedzenie možnosti preukazovania referencií za uskutočnené dodávky tovaru, služieb alebo prác podmienkou ich začatia a/alebo ukončenia v stanovenom období, všeobecné vylúčenie referencií, ktoré nie sú ešte ukončené ²⁷
- verejný obstarávateľ požadoval preukázanie určitého počtu vlastných zamestnancov,
- verejný obstarávateľ požadoval preukázať vlastníctvo určitého strojného vybavenia, pričom za účelom zabezpečenia čo najširšej hospodárskej súťaže v prípade tejto podmienky účasti by nemal verejný obstarávateľ špecifikovať presný druh strojného, prevádzkového, resp. technického vybavenia, ale mal by popísať len technologický postup, pričom je na uchádzačovi, resp. záujemcovi, aby prostredníctvom uvedenia už konkrétneho typu strojného vybavenia preukázal odbornú znalosť týkajúcu sa nielen uvedenej podmienky účasti, ale aj realizácie zákazky,
- limitovanie podielu subdodávok ktoré má uchádzač v úmysle zadať svojim subdodávateľom, a to určitou percentuálnou hodnotou,
- obmedzenie preukazovania splnenia podmienok účasti na referencie z určitého geografického územia a/alebo obmedzenie prístupu k vyhlásenej zákazke len pre subjekty, ktoré majú sídlo, resp. ktoré pôsobia výlučne na ním stanovenom území, napr. v rámci Slovenskej republiky ²⁸.

Príklady z praxe:

Príklad 1: Verejný obstarávateľ požadoval v zmysle § 34 ods. 1 písm. a) ZVO predloženie zoznamu poskytnutých služieb za posledné tri roky predchádzajúce dňu, ktorý je posledným dňom lehoty na predkladanie ponúk ²⁹.

§ 34 ods. 1 písm. a) ZVO je kogentného charakteru, teda nie je možné sa od neho odchýliť, a je v ňom uvedené, že technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť možno preukázať zoznamom dodávok tovaru uskutočnených za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania a verejný obstarávateľ ho žiadnym spôsobom nemôže upravovať, teda rozširovať alebo zužovať nad rámec toho, ako je stanovená v predmetnom ustanovení ZVO.

Príklad 2: V súvislosti s ustanovením § 34 ods. 1 písm. b) riešil úrad, keď verejný obstarávateľ požadoval predložiť zoznam uskutočnených stavebných prác a referencie alebo dôkazy o plnení, potvrdzujúce uskutočnenie stavebných prác uvedených v predložennom zozname s tým, že uviedol, že v prípade, ak potvrdzuje referenciu verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ, v zmysle § 12 zákona o verejnom obstarávaní, je jediný spôsob preukázania referencii tými, zverejnenými v Evidencii referencií na stránke ÚVO ³⁰.

Zákon o verejnom obstarávaní jasne definuje doklady, prostredníctvom ktorých je možné preukazovať uskutočnenie stavebných prác za požadované obdobie a ktorými sú referencie, resp. potvrdenie o uskutočnení stavebných prác, pričom verejný obstarávateľ nie je oprávnený požadovať na preukazovanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti iné doklady, resp. zúžiť okruh dokumentov na preukazovanie podmienok účasti oproti zákonnému zneniu a obmedzovať tým hospodársku súťaž, čo urobil, keď v predmetom prípade požadoval referencie zverejnené v Evidencii referencií, bez umožnenia predloženia týchto referencií aj v listinnej podobe.

Príklad 3: Verejný obstarávateľ na základe ustanovenia § 34 ods. 1 písm. d) ZVO vyžadoval od uchádzačov predloženie certifikátu podľa normy ISO 10006:2003, resp. podľa normy STN ISO 10006:2004, ktorá predstavuje štandard pre systém manažérstva projektov ³¹. Od verejného obstarávateľa sa predpokladá, že pozná zmysel a význam dokumentov, ktoré od uchádzačov vyžaduje na preukázanie ich technickej alebo odbornej spôsobilosti a že v tomto duchu dokáže transparentne a nediskriminačne určiť všetky podmienky účasti. Norma ISO 10006:2003 neobsahuje žiadne

²⁷ Metodické usmernenie ÚVO č. 9991/5000/2017 zo dňa 01. 06. 2017

²⁸ Metodické usmernenie č. 17089-5000/2017 zo dňa 30. 11. 2017

²⁹ Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 4613-6000/2018-OD/4 zo dňa 22. 05. 2018

³⁰ Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 12594-6000/2018-OD/4 zo dňa 11. 02. 2019

³¹ Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 7438-6000/2018-OD/4 zo dňa 13. 08. 2018

certifikačné požiadavky na systém manažérstva, a teda **podľa tejto normy nie je možné vystavovať certifikáty**. Preto táto požiadavka **mohla odradiť od účasti** v predmetnom verejnom obstarávaní potenciálnych uchádzačov, ktorí by boli inak spôsobilí splniť predmet zákazky, ale nedisponovali a ani objektívne nemohli disponovať požadovaným certifikátom, ktorým kontrolovaný podmienil účasť v predmetnej zákazke.

Príklad 4: Verejný obstarávateľ určil podmienku účasti preukazujúcu technickú alebo odbornú spôsobilosť spočívajúcu v predložení zoznamu stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania doplnenom potvrdeniami o uspokojivom vykonaní stavebných prác v celkovom objeme 1 500 000,00 € bez DPH, z čoho aspoň jedna zmluva musela byť v minimálnej hodnote 300 000,00 € bez DPH, v rámci ktorej boli stavebné práce uskutočnené v období najviac piatich mesiacov³².

Daná podmienka je **neprimeraná** a v rozpore s § 38 ods. 5 ZVO, a to vzhľadom na obmedzenie doby realizácie pri aspoň jednej zmluve na obdobie najviac piatich mesiacov. Verejný obstarávateľ takto stanovenou podmienkou účasti **obmedzil záujemcov**, resp. potenciálnych uchádzačov, **ktorí by vedeli splniť predmet zákazky**, avšak vzhľadom na to, že neuskutočnili za rozhodné obdobie ani jednu zmluvu na rovnaké alebo obdobné stavebné práce za obdobie najviac piatich mesiacov, nemohli sa predmetného VO zúčastniť, pretože by nespĺnili stanovenú podmienku účasti. Taktiež je potrebné uviesť, že dostatočnú skúsenosť s uskutočňovaním stavebných prác rovnakých alebo obdobných ako je predmet zákazky je možné preukázať aj jedným plnením, ktoré je rovnakého alebo podobného charakteru ako predmet zákazky a zároveň bolo realizované v obdobnom finančnom objeme ako predmet zákazky. Pre posúdenie dostatočnej spôsobilosti uchádzačov nie je rozhodujúce, aký je čas plnenia zmluvy, pretože dobu realizácie mohli ovplyvniť rôzne faktory, ktoré nemuseli byť na strane dodávateľa.

3.1.9. Požiadavky na skupinu dodávateľov

1. Prijímateľ nesmie od skupiny dodávateľov vyžadovať, aby vytvorila určitú právnu formu už ku dňu predloženia ponuky, resp. na účely účasti vo VO (§ 37 ods. 2 ZVO). Vytvorenie určitej právnej formy je možné vyžadovať v prípade, ak ponuka skupiny bola prijatá a ak je to potrebné z dôvodu riadneho plnenia zmluvy. Neodporúčame odvolávať sa v rámci stanovenia požiadavky na právnu formu skupiny dodávateľov výlučne na právne predpisy SR.
2. Každý člen skupiny dodávateľov preukazuje splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ZVO osobitne. Splnenie podmienok účasti určených podľa § 33 a § 34 ZVO preukazujú členovia skupiny dodávateľov spoločne.

3.1.10. Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti

1. Prijímateľ postupuje pri vyhodnocovaní podmienok účasti v súlade s § 40 ZVO.
2. Predpokladom správneho vyhodnotenia splnenia podmienok účasti je ich správne, jednoznačné a úplné definovanie (vrátane minimálnych štandardov a dokladov na preukázanie ich splnenia) už v čase vyhlásenia VO.
3. Uchádzač/žiadateľ môže nahradiť doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom. Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti sa vykoná s ohľadom na informácie uvedené v tomto dokumente.
4. Pri vyhodnotení splnenia podmienok účasti uchádzačov alebo záujemcov, ktoré sa týkajú technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) je povinnosť zohľadniť referencie uchádzačov alebo záujemcov uvedené v evidencii referencií podľa § 12, ak takéto referencie existujú.
5. Z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti prijímateľ povinne vypracuje v súlade so ZVO zápisnicu, z ktorej musí byť zrejmé vyhodnotenie každej stanovenej podmienky účasti, aké

³² [Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 5812-6000/2018-OD/4 zo dňa 18. 04. 2018](#)

doklady boli pri vyhodnocovaní vzaté do úvahy a priebeh prípadného vysvetľovania alebo dopĺňania predložených dokladov. Pri vypracovaní zápisnice odporúčame používať [vzor zápisnice z vyhodnotenia podmienok účasti](#), ktorý je prílohou č. 2 príručky³³.

6. Ak z predložených dokladov nie je možné posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti, prijímateľ je povinný v súlade s § 40 ods. 4 ZVO písomne požiadať záujemcu alebo uchádzača o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov. Uvedený postup odporúčame využívať v čo najväčšej miere³⁴.
7. Uvedené odporúčanie sa vzťahuje aj na postup prijímateľa pri posudzovaní kritérií na obmedzenie počtu záujemcov, ak boli uplatnené napr. v užšej súťaži. Požadujeme zdokumentovať proces posudzovania kritérií na obmedzenie počtu záujemcov. Príslušná zápisnica musí obsahovať podrobné hodnotenie každého kritéria a výsledok hodnotenia s ohľadom na konečný zoznam záujemcov, ktorí budú vyzvaní na predloženie ponuky.
8. V prípade, že prijímateľ má k určitým dokladom požadovaným od uchádzača/zájemcu prístup cez jemu prístupnú elektronickú databázu, tieto doklady od uchádzača/zájemcu nevyžaduje a požadované informácie získa na základe prístupu do elektronickej databázy.

Najčastejšie nedostatky pri vyhodnocovaní podmienok účasti z pohľadu zistení kontrolných orgánov:

- verejný obstarávateľ vylúčil uchádzača z dôvodu nesplnenia podmienky účasti, ktorá však nebola uvedená v oznámení o vyhlásení VO, ale len v súťažných podkladoch (pozn. súťažné podklady musia vo vzťahu k podmienkam účasti obsahovať tie isté informácie ako oznámenie o vyhlásení VO),
- komisia sa dostatočne nezaoberala predloženými referenciami a uznala všetky takto predložené dokumenty, i keď niektoré z nich nespĺňali minimálne požiadavky,
- verejný obstarávateľ neposudzoval referencie všetkých záujemcov alebo uchádzačov rovnako, keď u jedného uznal referencie len za obdobie, ktoré vyžadoval, zatiaľ čo u iného uznal aj hodnoty referencií nespádajúcich do stanoveného obdobia (,
- verejný obstarávateľ uznal hodnotu referencie záujemcu alebo uchádzača v plnom rozsahu, aj keď z predloženého dokladu bolo zrejmé, že predmetnú zákazku realizoval v rámci skupiny dodávateľov, zatiaľ čo iný záujemca alebo uchádzač vo svojich referenciách uviedol vždy svoj podiel na realizácii referenčnej zákazky (pozn. tento nedostatok sa vyskytuje aj pri posudzovaní dokumentov predložených záujemcami za účelom posúdenia kritérií na výber obmedzeného počtu záujemcov, ktorí budú požiadaní o predloženie ponuky),
- verejný obstarávateľ vyžadoval preukázať obrat v oblasti predmetu zákazky čestným vyhlásením, avšak v rámci vyhodnocovania splnenia podmienok účasti uznal aj čestné vyhlásenie o celkovom obrate a nie len o obrate v oblasti týkajúcej sa predmetu zákazky,
- verejný obstarávateľ vylúčil záujemcu alebo uchádzača za údajné nesplnenie podmienky účasti, avšak predtým nepožiadaval tohto záujemcu alebo uchádzača o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov,
- verejný obstarávateľ vylúčil záujemcu alebo uchádzača za údajné nesplnenie podmienky účasti, pričom záujemca alebo uchádzač predložil doklad preukazujúci splnenie podmienky účasti a nejasnosť, ktorá viedla k vylúčeniu, mala len formálny charakter a nemala vplyv na platnosť predloženého dokladu,
- akceptovanie dokladu preukazujúceho splnenie podmienky účasti poskytnutého treťou osobou v zmysle § 33 ods. 2 ZVO, bez preukázania reálnej možnosti disponovať so zdrojmi tretej osoby.

³³ Uvedené sa nevzťahuje na zákazky realizované v rámci plnej elektronickej komunikácie, kde rozsah zápisnice určuje samotný elektronický systém, v ktorom VO prebieha.

³⁴ [Metodické usmernenie ÚVO č. 8267-5000/2017 zo dňa 27. 04. 2017](#), [Metodické usmernenie ÚVO č. 11597-5000/2018 zo dňa 04. 10. 2018](#)

Upozornenie: Pri vyhodnocovaní podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) alebo b) ZVO prijímateľ povinne zohľadňuje referencie uvedené v elektronickom zozname referencií zverejnenom na stránke [uvo](http://uvo.gov.sk)³⁵.

TIP: Odporúčame vždy zriadiť komisiu na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti.

TIP: Pri verejnej súťaži je možné vyhodnotiť najprv ponuky (kritériá) a až potom podmienky účasti (pozri § 66 ods. 7 ZVO). Uvedený postup je možné aplikovať aj v rámci podlimitných zákaziek.

TIP: Verejní obstarávatelia môžu využiť možnosť voľby, či vyhodnotia splnenie podmienok účasti uchádzačmi, ktorí sa umiestnili na prvom až treťom mieste v poradí, alebo vyhodnotia splnenie podmienok účasti uchádzačom, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí.

Príklady z praxe

Príklad 1: Verejný obstarávateľ požadoval v zmysle § 33 ods. 1 písm. a) ZVO preukázanie, že bankový účet uchádzača nebol v posledných troch rokoch v nepovolenom debete, že uchádzač v prípade splácania úveru dodržiava splátkový kalendár a že jeho bežný účet nie je a nebol predmetom blokácie alebo exekúcie. Uchádzač predložil potvrdenie z banky o vedení bežného účtu, ktorým chcel danú podmienku splniť, no absentovali v ňom vyššie spomenuté údaje. Napriek tomu bol dokument akceptovaný a uchádzač bol následne, v procese verejného obstarávania, vyhlásený ako úspešný³⁶

Verejný obstarávateľ ale postupoval v rozpore s § 40 ods. 4 ZVO, pretože **nepožiadaval uchádzača o vysvetlenie**, resp. doplnenie predloženého dokladu. **Verejný obstarávateľ** následne tvrdil, že **overil** ostatné **požadované podmienky** potrebné na preukázanie splnenia podmienky účasti podľa § 33 ods. 1 písm. a) ZVO (t. j. informácie neuvedené v potvrdení banky) **prostredníctvom verejne dostupných registrov**. Aj keď verejný obstarávateľ mohol uskutočniť aj takýto podporný spôsob overovania si informácií o uchádzačovi, no **takýto postup nie je možné považovať** vo väzbe na proces posudzovania splnenia podmienok účasti **za dostatočný a súladný s princípom transparentnosti** uvedeným v § 10 ods. 2 ZVO. Navyše kontrola zistila, že verejný obstarávateľ sa ani v zápisnici nezmienil o skutočnosti, že si informácie o uchádzačovi overoval prostredníctvom verejne dostupných registrov, tak ako mu to ukladá ZVO.

Príklad 2: Verejný obstarávateľ, požadoval od uchádzača v rámci podmienok účasti preukázanie splnenia § 34 ods. 1 písm. a), a to predložením zoznamu vykonaných stavebných prác, doplnený dôkazom o ich plnení. Dôkaz o plnení musí byť potvrdený odberateľom, pričom ak také potvrdenie uchádzač alebo záujemca nemá k dispozícii, pripojí k predmetnej dokumentácii vyhlásenie o uskutočnení predmetných stavebných prác doplnené dokladom, preukazujúcim uskutočnenie týchto stavebných prác alebo preukazujúcim zmluvný vzťah, na základe ktorého boli takéto práce uskutočnené. V uvádzanom prípade uchádzač, ktorý bol nakoniec vyhodnotený ako úspešný, predložil iba zoznam stavebných prác, a to bez ďalších požadovaných dokladov³⁷

Tým, že verejný obstarávateľ akceptoval takéto preukázanie splnenia podmienky, dopustil sa porušenia ustanovenia § 40 ods. 4 ZVO, keďže predložené dokumenty akceptoval v predloženej podobe a bez výzvy na ich doplnenie v súlade so stanovenými požiadavkami. **Verejný obstarávateľ má povinnosť využiť všetky možnosti na preskúmanie skutočnosti, či uchádzač alebo záujemca posudzovanú podmienku účasti splnil a po preverení všetkých skutočností a zistení, že podmienka účasti nebola splnená, vylúčiť ho zo súťaže.**

Príklad 3: Verejný obstarávateľ požadoval, aby osoba, ktorá bude navrhnutá ako stavbyvedúci preukázala päť ročnú prax v danej funkcii, osvedčenie odbornej spôsobilosti o výkone činnosti stavbyvedúceho a profesijný životopis. Uchádzač prostredníctvom Jednotného európskeho dokumentu (JED) nahradil doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti s tvrdením, že z tohto dokumentu, okrem iného vyplýva, že uchádzač nevyužíva kapacity iných subjektov za účelom

³⁵ <http://uvo.gov.sk/vestnik-a-zoznam-registrov/registre-podnikatelov-/evidencia-referencii-46d.html>

³⁶ Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 2221-6000/2018-OD/4 zo dňa 14. 06. 2018

³⁷ Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 13421-6000/2018-OD/5 zo dňa 13. 03. 2019

preukázania splnenia podmienok. V ďalšom procese VO bol tento uchádzač vyzvaný na predloženie dokladov, ktoré nahradil JED, z ktorých vyplynulo, že táto osoba nie je v trvalom pracovnom pomere voči uchádzačovi a že v prípade úspešnosti tohto uchádzača vo VO bude daná osoba plne k dispozícii ako stavbyvedúci³⁸.

Z dokladov predložených uchádzačom nevyplýva, že osoba navrhnutá ako zodpovedná za plnenie zákazky (podľa 34 ods. 1 písm. g) ZVO) bola v pracovnoprávnom, príp. v inom právnom vzťahu s uchádzačom a uchádzač v tejto súvislosti ani nepredložil písomnú zmluvu preukazujúcu takýto vzťah, no predložil iba čestné vyhlásenie, ktoré je z hľadiska predmetného ustanovenia nepostačujúce. V predložených dokladoch sa nenachádzali ani doklady, ktorými by navrhnutá osoba preukázala splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia, okrem dokladov preukazujúcich oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce, alebo poskytovať požadovanú službu. Je preto zjavné, že v konkrétnom prípade neboli predložené dokumenty úplné a verejný obstarávateľ **mal aplikovať inštitút vysvetlenia a doplnenia predložených dokladov** v zmysle § 40 ods. 4 ZVO, ktorý **predstavuje významný nástroj hodnotiaceho procesu, umožňujúci odstrániť prípadné pochybnosti o splnení vyhodnocovaných podmienok a požiadaviek v prípadoch, keď tieto nie je možné jednoznačne posúdiť.**

3.1.11. Vyhodnotenie ponúk

1. Pri vyhodnotení ponúk postupuje prijímateľ v súlade s § 53 ZVO. Proces vyhodnotenia ponúk je potrebné zdokumentovať, aby bola zachytená úplná auditná stopa, rovnako ako pri vyhodnotení podmienok účasti.
2. Pre tento účel bol vypracovaný [vzor zápisnice z vyhodnotenia ponúk](#), ktorý je prílohou č. 3 príručky. Odporúčame používať tento vzor dokumentu³⁹.

Upozornenie: Ak prijímateľ vypracoval opis predmetu zákazky podľa § 42 ods. 2 písm. a) ZVO, t. j. na základe výkonnostných a funkčných požiadaviek, verejný obstarávateľ nesmie vylúčiť ponuku uchádzača, ktorý ponúka tovary, služby alebo stavebné práce súladné s technickými normami, ktoré obsahujú verejným obstarávateľom stanovené výkonnostné a funkčné požiadavky.

TIP: Proces vyhodnotenia ponúk má zákonne upravené **dva stupne**. Prvý sa vzťahuje na vyhodnocovanie ponúk na základe splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa **na predmet zákazky**. V tomto bode môže komisia rozhodnúť o súlade ponuky s požiadavkami, môže uchádzača písomne požiadať o vysvetlenie alebo o predloženie dôkazov alebo môže uchádzačovu ponuku vylúčiť. **Druhý stupeň** vyhodnocovania ponúk sa vzťahuje len na tie, ktoré prešli prvým vylučovacím mechanizmom a komisia **vyhodnocuje tieto ponuky** už len **podľa vopred určených kritérií** a v súlade s ustanovením § 44 ZVO a zásadami nediskriminácie a podpory hospodárskej súťaže. Výnimku z uvedeného tvorí však tzv. *reverzný postup* a *super reverzný postup* v zmysle ustanovenia § 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, ako je uvedené v porovnaní nižšie.

Kroky	Klasická verejná súťaž	Reverzná verejná súťaž	Super reverzná verejná súťaž
1	Otvorenie ponúk	Otvorenie ponúk	Otvorenie ponúk
2	Vyhodnotenie podmienok účasti (§40)	Vyhodnotenie ponúk (§53)	Vyhodnotenie ponúk na základe kritérií (§44)
3	Vyhodnotenie ponúk (§53)	Vyhodnotenie ponúk na základe kritérií (§44)	Vyhodnotenie ponúk (§53)
4	Vyhodnotenie ponúk na základe kritérií (§44)	Vyhodnotenie podmienok účasti (§40)	Vyhodnotenie podmienok účasti (§40)

³⁸ [Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 2882-6000/2018 zo dňa 20. 04. 2018.](#)

³⁹ Uvedené sa nevzťahuje na zákazky realizované v rámci plnej elektronickej komunikácie, kde rozsah zápisnice určuje samotný elektronický systém, v ktorom VO prebieha.

Upozornenie: Zo znenia ustanovenia § 53 ods. 2 ZVO explicitne vyplýva, že ak sa ponuka vyjadrená návrhmi na plnenie kritérií javí ako **mimoriadne nízka** vo vzťahu k obstarávanému predmetu zákazky, je **povinnosťou komisie na vyhodnotenie ponúk požiadať uchádzača o dostatočné vysvetlenie** ⁴⁰

3.1.12. Komisia na vyhodnotenie ponúk

1. Pri zriadení komisie na vyhodnotenie ponúk postupuje prijímateľ podľa § 51 ZVO. Členmi komisie na vyhodnotenie ponúk musia byť osoby, ktoré sú kvalifikované na túto činnosť.
2. Poskytovateľ overuje v rámci kontroly VO aj možný konflikt záujmov. Je potrebné, aby sa prijímateľ zodpovedne zaoberal aj preskúmaním skutočností uvedených v § 51 ods. 5 ZVO.
3. SO sa môže zúčastniť na procese VO vo fáze otvárania a vyhodnotenia ponúk ako člen komisie bez práva vyhodnocovať, na čo môže upozorniť prijímateľa aj v záveroch z príslušnej kontroly VO (*pozri bod 9 v kapitole 5.1.3. príručky*). Prijímateľ je povinný v dostatočnom predstihu dohodnúť s SO účasť jeho zástupcov.

Upozornenie: V rámci dokumentácie z VO predloženej poskytovateľovi na kontrolu je potrebné predkladať aj životopisy alebo iné dôkazy o vzdelaní členov komisie ako aj čestné vyhlásenia členov komisie v zmysle § 40 ods. 6 ZVO.

Príklady z praxe

Príklad 1: Verejný obstarávateľ vyhlásil nadlimitnú zákazku, rozdelenú na päť častí. Jedna z nich sa týkala dodania stroja s presne stanovenými parametrami, z ktorých jeden sa týkal maximálnej hodnoty príkonu elektromotora pohonu stanovenú na úroveň 0,55 kW. Uchádzač ponúkol hodnotu 0,6 kW a komisiou na vyhodnocovanie ponúk bol vyhlásený za úspešného ⁴¹.

Uchádzačom takto predložená ponuka však **nesplňa stanovené požiadavky** verejného obstarávateľa, pretože prekračuje požadovanú maximálnu prípustnú hodnotu na príkon daného zariadenia. V súvislosti s konaním verejného obstarávateľa spočívajúcim v **nevyhodnocovaní ponuky podľa požiadaviek** na predmet zákazky pri nezrovnalosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol podľa § 53 ods. 1 ZVO sa odporúča, aby si v prípade pochybností (rozdiel v hodnote parametra) vždy **overil správnosť informácií a dôkazov**, ktoré poskytol uchádzač a písomne požiadal o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné, aj o predloženie dôkazov, aby **komisia objektívne vyhodnotila ponuky z hľadiska splnenia všetkých požiadaviek**. Aby bol uchádzač úspešný, musí vo svojej ponuke transparentne deklarovať všetky požadované parametre a v prípade, **ak ponuka uchádzača nespĺňa požiadavky** na predmet zákazky podľa § 53 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, **je nevyhnuté takúto ponuku vylúčiť**.

Príklad 2: Uchádzač v danom verejnom obstarávaní predložil **dva dokumenty**. V prvom dokumente, ktorý obsahoval návrh na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk, uviedol **lehotu dodania** strojového zariadenia **75 kalendárnych dní**, v druhom predloženom dokumente - návrhu kúpnej zmluvy - stanovil, že predmet zákazky dodá najneskôr do **85 kalendárnych dní** od doručenia objednávky. Z dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu vyplýva, že komisia na vyhodnocovanie ponúk brala do úvahy **prvú stanovenú lehotu, teda 75 kalendárnych dní a daného uchádzača vyhlásila za úspešného** ⁴².

Z dôvodu výskytu nezrovnalosti v ponuke uchádzača **bola komisia povinná písomne požiadať uchádzača o vysvetlenie** v zmysle ustanovenia § 53 ods. 1 ZVO. Je nepopierateľné, že uvedenie rôznej lehoty v návrhu kúpnej zmluvy a v návrhu na plnenie kritérií sa považuje za porušenie princípu

⁴⁰ [Metodické usmernenie ÚVO č. 14388-5000/2018 zo dňa 19. 12. 2018](#) / [Metodické usmernenie ÚVO č. 4259-5000/2019 zo dňa 12. 02. 2019](#) , [Rozhodnutie ÚVO č. 2222-6000/2018-OD zo dňa 10. 05. 2018](#)

⁴¹ [Rozhodnutie ÚVO č. 13583-6000/2018-OD/4 zo dňa 11. 02. 2019](#)

⁴² [Rozhodnutie ÚVO č. 8256-6000/2018-OD/7 zo dňa 27. 09. 2018](#)

transparentnosti v zmysle § 10 ods. 2 ZVO, pretože rozdielnosť ponuky vznáša do procesu verejného obstarávania neprehľadnosť, ktorej výsledkom je právna neistota.

3.1.13. Elektronická aukcia

1. Pri definovaní pravidiel elektronickej aukcie a jej vykonávania postupuje prijímateľ podľa § 54 ZVO.

Najčastejšie nedostatky pri realizovaní elektronickej aukcie z pohľadu zistení kontrolných orgánov:

- verejný obstarávateľ neuviedol v súťažných podkladoch všetky informácie v rozsahu, v akom sú uvedené v § 54 ods. 5 ZVO,
- verejný obstarávateľ uviedol spôsoby ukončenia elektronickej aukcie, ktoré však nemajú oporu v ZVO (napr. v prípade, že verejný obstarávateľ nemá záujem v elektronickej aukcii pokračovať, ako aj uvedenie dôvodov na vylúčenie uchádzača z elektronickej aukcie, ktoré nevychádzajú zo ZVO),
- verejný obstarávateľ vylúčil uchádzača za to, že sa nezúčastnil elektronickej aukcie, čo nie je v súlade so ZVO,
- na administratívnu finančnú kontrolu VO bol predložený taký protokol o priebehu a výsledku elektronickej aukcie, z ktorého nebolo možné overiť priebeh elektronickej aukcie v reálnom čase a jej výsledok aukcie, t.j. ktorý uchádzač, v akom čase, o koľko znížil cenu a pod. (pozn.: z protokolu musí byť možné posúdiť korektnosť priebehu elektronickej aukcie a súlad postupu s podmienkami uvedenými v súťažných podkladoch),
- pravidlá elektronickej aukcie neumožnili uchádzačom súťažiť aj o druhé a nasledujúce miesta, pričom ak následne z akýchkoľvek dôvodov nedôjde k podpisu zmluvy s uchádzačom, ktorý sa v elektronickej aukcii umiestnil na prvom mieste, verejný obstarávateľ je v danom prípade povinný prijať ponuku vo vyššej hodnote, ako by tomu bolo v prípade nastavenia elektronickej aukcie spôsobom, ktorý umožňuje súťažiť aj o druhé a ďalšie miesta. Je preto vhodné a účelné nastaviť pravidlá elektronickej aukcie tak, aby umožňovali uchádzačom súťažiť aj o druhé a nasledujúce miesta, keďže to môže viesť k dosiahnutiu ekonomicky výhodnejšej ponuky a k úspore finančných prostriedkov.

3.1.14. Uzavretie zmluvy

1. Prijímateľ postupuje pri uzavretí zmluvy v súlade s § 56 ZVO. Uzavretá zmluva nesmie byť v rozpore so súťažnými podkladmi a s ponukou predloženou úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi.
2. V prípade, že VO podlieha ex-ante kontrole VO, je prijímateľ povinný predložiť dokumentáciu z procesu VO na kontrolu ešte pred samotným uzavretím zmluvy a počkať s uzavretím zmluvy na závery predmetnej kontroly VO.
3. Upozorňujeme prijímateľa, že podľa § 11 ods. 1 ZVO nesmie uzavrieť zmluvu, alebo rámcovú dohodu s uchádzačom alebo uchádzačmi, ktorí majú povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora a nie sú zapísaní v tomto registri, alebo ktorých subdodávateľia, ktorí majú povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora, nie sú zapísaní v tomto registri. Ak úspešný uchádzač, ktorý má povinnosť zápisu sa do registra partnerov verejného sektora, nie je zapísaný v tomto registri, prijímateľ by ho vzhľadom na zákaz podľa § 11 ZVO nemal vyzvať na uzavretie zmluvy podľa § 56 ods. 8 ZVO, ale mal by ho upovedomiť, že ak sa v primerane určenom čase (napr. vzhľadom na lehotu zápisu do registra) nezapíše do registra partnerov verejného sektora, bude prijímateľ toto považovať za odmietnutie uzavrieť zmluvu podľa § 56 ods. 9 ZVO. V prípade márneho uplynutia takto primerane určeného času môže prijímateľ uplatniť postup podľa § 56 ods. 9 ZVO.
4. Upozorňujeme prijímateľa, že ak je orgánom verejnej správy, vzťahuje sa na neho v rámci realizácie VO povinnosť vykonávať základnú finančnú kontrolu podľa § 7 zákona o finančnej

kontrole a audite, pričom vykonanie tejto kontroly je potrebné podľa príslušných ustanovení uvedeného zákona náležite zdokumentovať.

Najčastejšie nedostatky pri uzavretí zmluvy z pohľadu zistení kontrolných orgánov:

- verejný obstarávateľ zmenil pred uzavretím zmluvy obchodné podmienky, napr. lehotu dodania tovaru alebo služby alebo termín realizácie diela,
- verejný obstarávateľ neuzavrel zmluvu o dielo s úspešným uchádzačom (ktorý podal ponuku ako skupina dodávateľov), ale len s jedným z členov skupiny dodávateľov,
- zmluva bola podpísaná neoprávnenou osobou,
- zmluva bola uzavretá skôr, ako to umožňuje § 56 ZVO.

Upozornenie - Register partnerov verejného sektora

S účinnosťou od 01.02.2017 zanikol inštitút registra konečných užívateľov výhod vedeného na ÚVO, avšak vznikol nový register partnerov verejného sektora [vedený Ministerstvom spravodlivosti SR](#)⁴³.

V súlade so zákonom o registri partnerov verejného sektora fyzická alebo právnická osoba, ktorá získa zákazku, ktorej hodnota je vyššia ako zákonný limit⁴⁴ (100 000 EUR jednorazovo, alebo 250 000 EUR v úhrne) v kalendárnom roku - je partnerom verejného sektora a je povinná sa v tomto registri registrovať⁴⁵.

Uchádzači/dodávatelia, zapísaní v registri konečných užívateľov výhod vedenom ÚVO, sa na prechodné obdobie do 31.07.2017 považovali za zapísaných do registra partnerov verejného sektora. Do tohto termínu však boli povinní zabezpečiť overenie identifikácie konečného užívateľa výhod podľa zákona o registri partnerov verejného sektora a podanie návrhu na zápis do registra partnerov verejného sektora.

Uchádzači/dodávatelia, ktorí nie sú zapísaní v registri konečných užívateľov výhod vedenom ÚVO, budú musieť byť zapísaní do registra partnerov verejného sektora najneskôr v deň uzatvorenia zmluvy s úspešným uchádzačom. Uvedená povinnosť sa vzťahuje aj na subdodávateľov v súlade s § 11 ods. 1 ZVO.

V prípade zmlúv uzavretých pred 01.02.2017, t.j. pred účinnosťou zákona o registri partnerov verejného sektora, nad zákonný limit uvedený vyššie, resp. ktoré spĺňajú podmienky na zápis do registra, bol úspešný uchádzač povinný do 31.07.2017 zabezpečiť svoj zápis do tohto registra. V prípade nesplnenia si tejto povinnosti (dodatočného zápisu do registra) je obstarávateľ oprávnený neplniť tieto zmluvy (uzatvorené pred 01.02.2017) a odstúpiť od nich.

Uvedené pravidlá sa vzťahujú aj na začaté VO, pri ktorých do 31.01.2017 nebola uzavretá zmluva alebo rámcová dohoda.

Upozornenie: ZVO nestanovuje povinnosť uzavretia zmluvy v lehote viazanosti ponúk, no jej význam spočíva v jasnom stanovení obdobia, počas ktorého sú uchádzači svojou ponukou viazaní, v súlade s princípom transparentnosti sú vopred o nej informovaní, aby si mohli plánovať využitie svojich kapacít a zdrojov. Po uplynutí lehoty viazanosti ponúk je stále možné uzavrieť zmluvu s úspešným uchádzačom v prípade jeho súhlasu napriek tomu, že už nie je svojou ponukou viazaný.

⁴³ Na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk v časti Registre, Register partnerov verejného sektora, resp. <https://rpvs.gov.sk/rpvs/>

⁴⁴ Uvedená povinnosť sa vzťahuje na prijímateľa, ak hodnota NFP je vyššia ako stanovený zákonný limit.

⁴⁵ V prípade nejasností ohľadne povinnosti zápisu do registra partnerov verejného sektora odporúčame si preštudovať „Často kladené otázky“ na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: <http://www.justice.gov.sk/Stranky/Registre/Dalsie-uzitocne-zoznamy-a-registre/RPVS/FAQ.aspx>

3.1.15. Zrušenie VO

1. Zrušiť VO je možné len v prípadoch uvedených v § 57 ZVO. Upozorňujeme, že poskytovateľ overuje aj oprávnenosť postupu zrušenia VO s ohľadom na uvedené ustanovenie.
2. Pre oblasť vykonávania finančnej kontroly VO je v prípade zistení, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, relevantný spôsob zrušenia VO uvedený v § 57 ods. 2 prvá veta ZVO (za predpokladu, že zrušenie VO nenariadi sám ÚVO).
3. Ak bola predložená len jedna alebo 2 ponuky, odporúčame na základe analýzy možných príčin malého počtu ponúk a nízkej úrovne hospodárskej súťaže zvážiť v súlade s druhou vetou § 57 ods. 2 ZVO zrušenie použitého postupu zadávania zákazky. Prijímateľ je povinný v prípade, že nezrušil postup zadávania zákazky, v rámci ktorého neboli predložené viac ako 2 ponuky, predložiť poskytovateľovi spolu s dokumentáciou na kontrolu VO aj zdôvodnenie nezrušenia postupu VO. Uvedená povinnosť predloženia zdôvodnenia sa vzťahuje na všetky zákazky v hodnote nadlimitných zákaziek, ako aj na podlimitné zákazky realizované bez využitia elektronického trhoviska. V rámci postupov zadávania podlimitných zákaziek realizovaných cez elektronické trhovisko prijímateľ ešte v rámci prípravy súťaže (objednávkového formulára) zvolí možnosť nedokonania procesu zadávania zákaziek s 1 dodávateľom.
4. SO pri kontrole VO posúdi uplatnenie § 57 ods. 2 ZVO, ktoré sa týka aj možnosti zrušenia VO, ak neboli predložené viac ako dve ponuky alebo ak navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako predpokladaná hodnota.

3.1.16. Odstúpenie od zmluvy

1. S ohľadom na § 19 ods. 2 ZVO je možné odstúpiť od časti zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy, ktorou došlo k podstatnej zmene pôvodnej zmluvy, rámcovej zmluvy alebo koncesnej zmluvy, a ktorá si vyžadovala nové VO (nemohla byť riešená dodatkom k zmluve). Okolnosti odstúpenia od časti zmluvy v takomto prípade môžu byť predmetom kontroly zo strany SO.

3.1.17. Povinnosti zverejňovania zmlúv/dodatkov podľa § 5a zákona o slobodnom prístupe k informáciám

1. Každá zmluva alebo dodatok uzavretý povinnou osobou, ktorý podlieha povinnosti zverejnenia podľa § 5a zákona o slobodnom prístupe k informáciám, musí byť zverejnená v Centrálnom registri zmlúv alebo na webovom sídle prijímateľa (s ohľadom na kategóriu povinnej osoby).
2. V prípade nezverejnenia uzavretej zmluvy, resp. dodatku k zmluve v lehote do 3 mesiacov od podpisu platí, že k uzavretiu zmluvy, resp. dodatku vôbec nedošlo⁴⁶.
3. Plnenie na základe zmluvy ešte pred dátumom jej účinnosti, resp. pred nadobudnutím jej účinnosti nie je povolené.
4. Ak sa vyskytnú okolnosti, ktoré vyžadujú úpravu zmluvných alebo obchodných podmienok pred uzavretím zmluvy s úspešným uchádzačom, takouto úpravou nemôže dôjsť k zmene alebo úprave, ktorá by mohla mať vplyv na výber úspešného uchádzača, nesmú sa ňou podstatným spôsobom meniť pôvodné podmienky zadávania zákazky, ani ponuka úspešného uchádzača (napr. rozšírenie alebo zúženie predmetu zákazky, uzavretie zmluvy len na určité časti predmetu zákazky, úprava podmienok zadávania zákazky uvedených v oznámení o vyhlásení VO alebo v súťažných podkladoch).

TIP: Pri zákazkách zrealizovaných cez elektronické trhovisko sú výsledné zmluvy s úspešným uchádzačom automaticky zverejňované v [Centrálnom registri zmlúv](#)⁴⁷.

⁴⁶ V súlade so zákonom č. 546/2010 Z. z., ktorým sa dopĺňa zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.

3.1.18. Ochrana hospodárskej súťaže

1. Poskytovateľ v rámci kontroly VO posudzuje predmetné VO aj z pohľadu možného porušenia hospodárskej súťaže podľa zákona o ochrane hospodárskej súťaže (dohody obmedzujúce súťaž podľa §4 tohto zákona).
2. Ak poskytovateľ zistí pri tejto kontrole skutočnosti, ktoré indikujú podozrenia z možného porušenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže (napr. možnej kartelovej dohody alebo inej dohody obmedzujúcej súťaž), je oprávnený zaslať podnet na prešetrenie [Protimonopolnému úradu SR⁴⁷](#). V prípade potvrdenia porušenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže nebudú výdavky vyplývajúce z predmetného VO pripustené do financovania.
3. V prílohe č. 8 príručky sú uvedené príklady rizikových indikátorov, ktorých výskyt zvyšuje pravdepodobnosť, že v danom VO mohlo dôjsť k porušeniu zákona o ochrane hospodárskej súťaže. Prijímateľovi odporúčame oboznámiť sa s týmito indikátormi. V procese realizácie VO je prijímateľ povinný preveriť, či v rámci VO nedošlo k porušeniu pravidiel čestnej hospodárskej súťaže, pričom v prípade opomenutia uvedenej povinnosti je plne zodpovedný za následky spojené s identifikovaním týchto skutočností zo strany poskytovateľa.

3.1.19. Elektronická komunikácia a výmena informácií

1. Podľa § 187 ods. 8 ZVO vzniká od 19. 10. 2018 povinnosť plne elektronickej komunikácie v nadlimitných a podlimitných postupoch zadávania zákazky.
2. Povinnosť elektronickej komunikácie je od 19. 10. 2018 nutné zabezpečiť v akomkoľvek postupe VO (nadlimitnom alebo podlimitnom) zadávanom v zmysle ZVO bez ohľadu na dátum jeho vyhlásenia.
3. Elektronická komunikácia vrátane doručovania sa uskutočňuje spôsobom určeným funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa VO realizuje (§ 20 ods. 3 ZVO). Preto je potrebné zverejniť (v oznámení o vyhlásení VO alebo vo výzve na predkladanie ponúk) podrobnosti o elektronickej komunikácii vrátane doručovania a identifikovať informačný systém, prostredníctvom ktorého sa VO realizuje.
4. Informačný systém, prostredníctvom ktorého sa realizuje VO, musí spĺňať od 19. 10. 2018 požiadavky stanovené v § 20 ZVO.

TIP: S ohľadom na prechodné obdobie, ktoré vzniklo dňom vzniku plne elektronickej komunikácie v postupoch zadávania zákazky v rámci už vyhlásených VO dávame do pozornosti Výkladové stanovisko ÚVO č. 4/2018, ktoré obsahuje odporúčania postupov pri takýchto vyhlásených VO.

Podľa § 147 písm. k) ZVO ÚVO vedie a sprístupňuje na svojom webovom sídle vzory elektronických dokumentov, špeciálne programové vybavenie spĺňajúce podmienky podľa § 20 ods. 11 a iné náležitosti potrebné na zabezpečenie elektronickej komunikácie (IS EVO).

Upozornenie: Doručovanie dokumentov prostredníctvom e-mailovej komunikácie nie je možné považovať za elektronické doručovanie podľa zákona o e-Governmente ani podľa § 20 ods. 1 a nasl. ZVO.

3.1.20. Oznámenie o výsledku VO

1. Prijímateľ je povinný v rámci postupu zadávania nadlimitných zákaziek zaslať oznámenie o výsledku VO po uzavretí zmluvy alebo rámcovej dohody v zmysle §26 ods. 3 ZVO.
2. Prijímateľ je povinný v rámci postupu zadávania podlimitných zákaziek bez využitia elektronického trhoviska zaslať informáciu o výsledku VO po uzavretí zmluvy v zmysle § 113 ods. 3 ZVO.

⁴⁷ <https://www.crz.gov.sk/>

⁴⁸ <http://www.antimon.gov.sk/>

3.1.21. Uchovávanie dokumentácie z VO

1. Prijímateľ je povinný v zmysle § 24 ods. 1 ZVO archivovať kompletnú dokumentáciu VO desať rokov odo dňa odoslania oznámenia o výsledku VO a v súlade so zákonom o EŠIF evidovať všetky doklady a dokumenty z použitého postupu VO a uchovávať v origináli kompletnú dokumentáciu týkajúcu sa VO do 31. 12. 2028 alebo aj po tomto dátume, ak do 31.12.2028 nedôjde k vysporiadaniu finančných vzťahov medzi poskytovateľom a prijímateľom. Povinnosť archivácie dokumentácie z VO je premietnutá do zmluvy o poskytnutí NFP, konkrétne do čl. 7 ods. 7.2⁴⁹.
2. V prípadoch dokumentácie zverejňovanej na internete, kde je doba zverejnenia a uloženia týchto dokumentov kratšia ako doba stanovená v zmluve o poskytnutí NFP (napr. v rámci elektronického trhu), je prijímateľ rovnako povinný zabezpečiť zálohovanie a uchovávanie tejto dokumentácie do uplynutia lehôt uvedených v zmluve o poskytnutí NFP.
3. Prijímateľ je povinný uchovávať písomné odôvodnenie zadania zákazky, na ktorú sa nevzťahuje ZVO, po dobu desiatich rokov od uzavretia zmluvy.

3.2. Postupy vo VO

3.2.1. Postupy zadávania zákaziek z hľadiska limitov

3.2.1.1. Nadlimitné postupy

1. Nadlimitnými postupmi zadávania zákaziek sú:
 - verejná súťaž,
 - užšia súťaž,
 - rokovacie konanie so zverejnením,
 - súťažný dialóg,
 - inovatívne partnerstvo,
 - priame rokovacie konanie.
2. Zákazka je nadlimitná, podlimitná alebo ZsNH, v závislosti od jej predpokladanej hodnoty, t.j. nie od postupu VO (§ 5 ods. 1 ZVO).
3. Limity pre podlimitné zákazky a ZsNH definuje § 5 ZVO, limity pre nadlimitné zákazky oznamuje ÚVO všeobecne záväzným právnym predpisom. Je potrebné si vždy pred vyhlásením VO overiť aktuálne platné limity.
4. Pri obstarávaní tovarov a služieb bežne dostupných na trhu môže prijímateľ v súlade s § 66 ods. 8 ZVO realizovať verejnú súťaž s využitím elektronického trhu (tzv. nadlimitné trhovisko).⁵⁰
5. Z dôvodu zabezpečenia čo najširšej hospodárskej súťaže odporúčame pri zadávaní nadlimitných zákaziek v čo najširšej miere aplikovať verejnú súťaž.

3.2.1.2. Podlimitné postupy

1. Pri podlimitných zákazkách verejný obstarávateľ postupuje:
 - a) podľa § 109 až 111 alebo podľa § 112 až 116, ak ide o dodanie tovaru alebo poskytnutie služby bežne dostupných na trhu, okrem služby, ktorej predmetom je intelektuálne plnenie,
 - b) podľa § 112 až 116, ak ide o stavebné práce a o iné tovary alebo služby, ako podľa písmena a).

⁴⁹ Resp. čl. 19 prílohy č. 1 Rozhodnutia o schválení ŽoNFP

⁵⁰ Upozorňujeme na skutočnosť, že zadávanie nadlimitných zákaziek prostredníctvom systému EKS bolo prevádzkovateľom EKS s účinnosťou od 1.7.2019 zrušené vydaním OPET ver. 3.6.

2. Prijímateľ povinne predkladá SO v dokumentácii z VO na kontrolu aj dokument, v ktorom uvedie všetky relevantné skutočnosti, ktoré zohľadňoval a posudzoval pri určovaní vhodného postupu VO (napr. posúdenie bežnej dostupnosti).

Upozornenie: Od 01.11.2017 je použitie elektronického trhu pri obstarávaní bežne dostupných tovarov alebo služieb dobrovoľné. Je na zvážení prijímateľa, či pri takejto zákazke využije postup podľa § 109 - § 111 ZVO (cez elektronické trhovisko) alebo postup podľa § 112 - § 116 ZVO (bez využitia elektronického trhu).

Odporúčame prijímateľom pri výbere postupu zvážiť všetky okolnosti zadávania zákazky (napr. potrebu aplikovania podmienok účasti podľa § 33 alebo 34 ZVO, zložitosť predmetu zákazky, časový aspekt, zámer aplikovať aj iné kritérium na vyhodnotenie ponúk).

Zároveň upozorňujeme, že stavebné práce nie je možné obstarávať prostredníctvom elektronického trhu.

TIP: Pri overovaní bežnej dostupnosti odporúčame si v rámci elektronického trhu vyhľadať, či podobný alebo rovnaký predmet zákazky bol na elektronickom trhu obchodovaný, čo môže pomôcť pri konečnom rozhodovaní. Zároveň ale **upozorňujeme**, že existencia, alebo neexistencia obchodov zadávaných cez elektronické trhovisko **nie je automaticky dôkazom**, že obstarávaný tovar, alebo služba je alebo nie je bežne dostupný/á.

Upozornenie - určenie bežnej dostupnosti pri určitých typoch služieb a stavebných prácach

V súvislosti so zadávaním **podlimitných zákaziek na poskytnutie služieb intelektuálnej povahy** upozorňujeme [na výkladové stanovisko ÚVO č. 1/2017](#), podľa ktorého verejný obstarávateľ pri type zákaziek uvedených v týchto výkladových stanoviskách **postupuje podľa § 112 až 116 ZVO** (podlimitné zákazky bez využitia elektronického trhu).

3.2.1.2.1. Elektronické trhovisko

1. Pri zadávaní podlimitných zákaziek s využitím elektronického trhu postupuje prijímateľ podľa § 109 až § 111 ZVO. Ide o informačný systém verejnej správy, ktorý slúži na zabezpečenie ponuky a nákupu tovarov alebo služieb bežne dostupných na trhu, okrem služieb, ktorých predmetom je intelektuálne plnenie, ako aj na zabezpečenie s tým súvisiacich činností.
2. Pravidlá a postupy kontroly vykonávanej poskytovateľom sú uvedené v príručke v časti [Kontrola zákaziek zadávaných cez elektronické trhovisko](#).
3. Opis predmetu zákazky, ako aj ďalšie špecifikácie a stanovené požiadavky (napr. osobitné požiadavky na plnenie) musia byť v súlade s § 42 ZVO a s princípmi VO. Skutočnosť, že opisný formulár prejde cez karanténu opisných formulárov bez návrhov na jeho úpravu nie je dôkazom, že predmetný opis je v súlade so ZVO.
4. S ohľadom na § 6 ods. 16 ZVO nie je v súlade so ZVO, ak sa zákazka rozdelí s cieľom znížiť PHZ pod finančné limity podľa ZVO. Z tohto dôvodu, ak by rozdelením zákazky na viaceré menšie zákazky realizované cez elektronické trhovisko došlo k obídeniu postupu zadávania zákazky nadlimitným postupom, uvedené bude posúdené ako porušenie ZVO.
5. Odporúčame oboznámiť sa s [Obchodnými podmienkami elektronického trhu](#)⁵¹, ktoré v čl. XV. Všeobecných zmluvných podmienok⁵² obsahujú Osobitné ustanovenia o zákazkách financovaných z fondov EÚ. S ohľadom na uvedené je potrebné, aby prijímateľ zodpovedne označoval pri definovaní zmluvných špecifikácií skutočnosť, či bude zákazka spolufinancovaná z fondov EÚ.

⁵¹ <https://portal.eks.sk/SpravaOpet/Opet/VerejnyDetail>

⁵² Všeobecné zmluvné podmienky sú súčasťou zmlúv uzatváraných cez elektronické trhovisko.

6. Zmluvy uzavreté cez elektronické trhovisko spolufinancované z fondov EÚ sú automaticky zasielané na zverejnenie do Centrálneho registra zmlúv a účinnosť nadobúdajú v kalendárny deň nasledujúci po dni ich zverejnenia v tomto registri. Prijímateľ môže v časti *Osobitné požiadavky na plnenie* stanoviť odkladaciu podmienku nadobudnutia účinnosti zmluvy naviazanú na schválenie predmetného VO poskytovateľom. V takomto prípade je potrebné venovať dostatočnú pozornosť nastaveniu „Času / lehoty plnenia zmluvy“, aby stanovená lehota plnenia zmluvy zohľadňovala čas vyhlásenia VO a čas potrebný na ex-post kontrolu VO vykonávanú SO.
7. Požadujeme pri vyplňaní objednávkového formuláru označiť možnosť „Nedokonanie zákazky s jedným dodávateľom“.
8. Poskytovateľ môže v rámci kontroly VO požadovať od prijímateľa preukázanie súladu špecifikácie tovaru, ktorý bude predmetom dodania s technickou špecifikáciou uvádzanou v objednávkovom formulári, ako aj preukázanie vecného súladu predmetu obstarania so schválenou ŽoNFP. Aj z toho dôvodu odporúčame určiť v osobitných požiadavkách na plnenie zmluvy podmienku, že dodávateľ je povinný v určenej lehote odo dňa uzavretia zmluvy predložiť podrobný aktualizovaný rozpočet (napr. v prípade zákaziek s viacpoložkovými predmetmi obstarania) spolu so špecifikáciou – uvedenie konkrétnej značky, výrobcu a typového označenia tovaru, ktorý bude predmetom dodania (napr. katalógový list, technický opis a pod.). Na základe toho sa preukáže splnenie požadovaných technických a iných požiadaviek na predmet zákazky.
9. Prijímateľ môže zadať zákazku s využitím elektronického trhoviska aj v prípade zákazky s nízkou hodnotou, ktorej predmetom sú bežne dostupné tovary a služby, ktorých predmetom nie je intelektuálne plnenie.
10. Odporúčame určiť v osobitných požiadavkách na plnenie podmienku, že súčasťou aktualizovaného rozpočtu a faktúry bude číslo súvisiaceho projektu v rámci ITMS2014+, s ktorým prijímateľ oboznámi dodávateľa po uzavretí zmluvy. Neodporúčame číslo ITMS2014+ uvádzať v špecifikácii vopred, nakoľko toto narúša zachovanie princípu anonymity počas zadávania zákazky cez elektronické trhovisko.
11. Odporúčame pri zadávaní objednávkových atribútov vždy obmedziť maximálnu ponúknutú cenu.

Najčastejšie nedostatky pri zadávaní zákaziek cez elektronické trhovisko:

- diskriminačný opis predmetu zákazky (napr. uvedenie konkrétnej značky obstarávaného tovaru bez pripustenia ekvivalentu, príliš špecifický opis predmetu zákazky, ktorému vyhovuje len jeden výrobok),
- príliš všeobecný alebo nedostatočný opis predmetu zákazky,
- diskriminačné alebo neprimerané osobitné požiadavky na plnenie,
- stanovenie lehoty plnenia zmluvy nezohľadňuje čas vyhlásenia VO a čas potrebný na ex-post kontrolu VO vykonávanú poskytovateľom.

TIP: Pre zlepšenie orientácie a znalostí v zadávaní zákaziek cez elektronické trhovisko odporúčame sledovať zoznamy, štatistiky a registre trhoviska, akými sú napr. [prehľad obchodov](#), [knižnica opisných formulárov](#) alebo [štatistiky obchodovania](#).

TIP: V prípade, že na trhovisku obstaráva subjekt, ktorý ešte nie je prijímateľ NFP (t.j. nemá uzavretú platnú zmluvu o poskytnutí NFP), avšak má vedomosť o tom, že výdavky z daného VO budú alebo môžu byť spolufinancované z fondov EŠIF, neznačí v objednávkovom formulári „spolufinancovanie z fondov EÚ alebo iných finančných nástrojov“, avšak na túto skutočnosť upozorní v osobitných požiadavkách na plnenie.

TIP: Odporúčame v osobitných požiadavkách na plnenie uvádzať pravidlo, podľa ktorého dodávateľ, ktorý predloží ponuku ako neplatca DPH prehlási, že v prípade zmeny postavenia dodávateľa na platcu DPH je ním predložená kontrakčná cena konečná a nemenná a bude považovaná na úrovni s DPH.

TIP: Odporúčame pri zadávaní zákazky cez elektronické trhovisko nastaviť čas dodania plnenia až po vykonaní kontroly VO zo strany SO, a to s ohľadom na znenie bodu 15.1.2 Všeobecných zmluvných podmienok, ktoré sú súčasťou obchodných podmienok elektronického trhoviska, kde je uvedené: „Ak výsledok predmetnej kontroly nebude kladný, alebo oprávnené orgány odhalia akúkoľvek nezrovnalosť, je ktorákoľvek zo zmluvných strán oprávnená od Zmluvy odstúpiť⁵³“.

3.2.1.2.2. Podlimitné zákazky bez využitia elektronického trhoviska

1. Pri zadávaní podlimitných zákaziek bez využitia elektronického trhoviska postupuje prijímateľ podľa § 112 až § 116 ZVO.
2. Pri predkladaní dokumentácie na kontrolu poskytovateľovi postupuje prijímateľ podľa časti Štandardná ex-post kontrola.

Upozornenie: Od 01.11.2017 bola pri podlimitných zákazkách bez využitia elektronického trhoviska **zrušená povinnosť predkladania ponuky v dvoch samostatne oddelených a uzavretých častiach** (časť „Kritériá“ a časť „Ostatné“).

TIP: Od 01.11.2017 môže prijímateľ aj pri podlimitných zákazkách bez využitia elektronického trhoviska aplikovať pri vyhodnotení ponúk tzv. reverzný postup, t.j. môže sa rozhodnúť, že vyhodnotenie splnenia podmienok účasti sa uskutoční po vyhodnotení ponúk, tak ako je to možné pri nadlimitných zákazkách.

3.2.1.3. Zákazky podľa § 117 ZVO – zákazky s nízkou hodnotou

1. Prijímateľ je povinný postupovať pri zadávaní ZsNH v súlade s princípmi VO uvedenými v § 10 ods. 2 ZVO, v súlade s príslušnými ustanoveniami Systému riadenia EŠIF (kapitola 3.3.7.2.5.), v súlade s MP CKO č. 14 k zadávaniu zákaziek s nízkou hodnotou v hodnote nad 30 000 EUR⁵⁴ a v súlade s ustanoveniami k ZsNH uvedenými v príručke (Kontrola ZsNH).
2. Stanovené pravidlá a povinnosti sa vzťahujú na všetky ZsNH, ktoré budú spolufinancované z OP II, bez ohľadu na skutočnosť, kedy ich prijímateľ zrealizoval (t.j. či pred alebo po podpise zmluvy o poskytnutí NFP, pred alebo po schválení ŽoNFP, t.j. vzťahujú sa aj na žiadateľa)⁵⁵. Ak prijímateľ predloží poskytovateľovi na kontrolu dokumentáciu zo zadávania ZsNH, pri ktorej nepostupoval podľa pravidiel uvedených v kapitole 3.3.7.2.5 Systému riadenia EŠIF, poskytovateľ je povinný postupovať podľa MP CKO č. 5 k určovaniu finančných opráv, ktoré má riadiaci orgán uplatňovať pri nedodržaní pravidiel a postupov VO (ďalej len „MP CKO č. 5“)⁵⁶.
3. ZsNH sa pre účely voľby správneho postupu zadávania zákazky v závislosti od ich predpokladanej hodnoty rozdeľujú na:
 - zákazky, ktorých PHZ bez DPH je rovná, alebo vyššia ako 30 000 EUR (ďalej aj „zákazky nad 30 000 EUR“),
 - zákazky, ktorých PHZ bez DPH je rovná alebo presahuje 5 000 eur v priebehu kalendárneho roka alebo počas platnosti zmluvy a zároveň nepresahuje 30 000 EUR (ďalej aj „zákazky do 30 000 EUR“).
4. Pri zadávaní zákaziek do 5 000 EUR postupuje prijímateľ podľa kapitoly 4.4. Zákazky do 5 000 EUR.

⁵³ Postup podľa uvedeného bodu 15.1.2 sa neuplatňuje pri zákazke, ktorej výdavky sú vykazované systémom zjednodušeného vykazovania výdavkov (ak relevantné, t.j. ak SO v príslušnej výzve na predkladanie ŽoNFP zadefinoval uvedený spôsob vykazovania výdavkov).

⁵⁴ Zverejnený na webovom sídle www.partnerskadohoda.gov.sk v sekcii CKO/Metodické pokyny CKO.

⁵⁵ Výnimkou sú zákazky nad 30 000 eur v rámci, ktorých je prijímateľ a poskytovateľ tá istá osoba a ktoré boli zrealizované pred podaním ŽoNFP a zákazky v projektoch technickej pomoci kedy nie je prijímateľ a poskytovateľ tá istá osoba.

⁵⁶ Zverejnený na webovom sídle www.partnerskadohoda.gov.sk v sekcii CKO/Metodické pokyny CKO.

5. Pri zadávaní ZsNH môže prijímateľ postupovať podľa § 109 až 111 (t.j. prostredníctvom elektronického trhu), ak ide o dodanie tovaru, alebo poskytnutie služby bežne dostupných na trhu, ktorých predmetom nie je intelektuálne plnenie.
6. Prijímateľ nesmie uzavrieť zmluvu s uchádzačom, ktorý nespĺňa podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) a f) ZVO alebo ak u neho existuje dôvod na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. f) ZVO (konflikt záujmov nemožno odstrániť inými účinnými opatreniami), ustanovenie § 11 ZVO tým nie je dotknuté. Prijímateľ je povinný v zázname z prieskumu trhu uviesť, že preveril u oslovených záujemcov a uchádzačov, ktorí predložili ponuku, či sú oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu, ktorá je predmetom zákazky (identifikácia prebieha najmä cez informácie verejne dostupné v obchodnom registri alebo v živnostenskom registri, formou náhľadu do Zoznamu hospodárskych subjektov alebo prostredníctvom portálu oversi.gov.sk).
7. SO v rámci výkonu kontroly VO overí skutočnosť, že oslovení záujemcovia a uchádzači, ktorí predložili ponuku, sú oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu v rozsahu predmetu zákazky.
8. Prijímateľ zároveň na webovom sídle ÚVO overí, či oslovení záujemcovia a uchádzači, ktorí predložili ponuku nemajú uložený zákaz účasti vo VO potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu záujemcu/uchádzača a pre tento účel uchováva v dokumentácii k zadávaniu zákazky printscreen z registra osôb so zákazom účasti.
9. Ak bola predložená viac ako jedna ponuka, prijímateľ vyhodnocuje splnenie požiadaviek na predmet zákazky a splnenie podmienok účasti (ak relevantné) po vyhodnotení ponúk na základe kritériá/kritérií na vyhodnotenie ponúk, len u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí. Ak dôjde k vylúčeniu tohto uchádzača, vyhodnotí sa následne splnenie podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky u ďalšieho uchádzača v poradí tak, aby uchádzač umiestnený na prvom mieste v novo zostavenom poradí spĺňal podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky. Uvedené pravidlá nevylučujú, aby prijímateľ vyhodnotil splnenie požiadaviek na predmet zákazky a splnenie podmienok účasti v prípade všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuku.
10. Ak uchádzač využije na preukázanie splnenia podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti finančné zdroje, resp. technické a odborné kapacity inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah, musí uchádzač prijímateľovi v ponuke preukázať, že pri plnení zákazky bude skutočne používať zdroje, resp. kapacity osoby, ktorú využije na preukázanie splnenia predmetných podmienok účasti. Skutočnosť podľa predchádzajúcej vety preukazuje uchádzač písomným čestným vyhlásením (prísľubom) takejto inej osoby, že v prípade potreby bude uchádzačovi k dispozícii na plnenie predmetu zákazky počas celého trvania zmluvného vzťahu alebo písomnou zmluvou uzavretou medzi uchádzačom a osobou, ktorej zdrojmi alebo kapacitami mieni uchádzač preukázať svoje finančné a ekonomické postavenie alebo technickú alebo odbornú spôsobilosť.
11. Osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie splnenia podmienok účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti, musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) ZVO vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, na ktorú boli kapacity uchádzačovi poskytnuté. Zároveň osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie splnenia podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia alebo technickej alebo odbornej spôsobilosti, musí preukázať splnenie podmienky účasti týkajúcej sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. f) ZVO a nesmie u tejto osoby existovať dôvod na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. f) ZVO (konflikt záujmov nemožno odstrániť inými účinnými opatreniami).
12. Prijímateľ môže vo výzve na predkladanie ponúk vyžadovať, aby uchádzač v ponuke uviedol podiel zákazky, ktorý má v úmysle zadať subdodávateľom, navrhovaných subdodávateľov a predmety subdodávok. Navrhovaný subdodávateľ musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) ZVO vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, ktorú

bude realizovať v subdodávke. Zároveň subdodávateľ musí preukázať splnenie podmienky účasti týkajúcej sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. f) ZVO a nesmie u tejto osoby existovať dôvod na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. f) ZVO (konflikt záujmov nemožno odstrániť inými účinnými opatreniami). Prijímateľ zároveň môže vo výzve na predkladanie ponúk vyžadovať, aby úspešný uchádzač v zmluve/rámcovej dohode najneskôr v čase jej uzavretia uviedol údaje o všetkých známych subdodávateľoch.

3.2.1.3.1. Zákazky nad 30 000 EUR

1. Prijímateľ určí správny postup, a to s ohľadom na určenú PHZ (určenú v súlade s § 6 ZVO). Ak s ohľadom na PHZ ide o ZsNH, pravidlá podľa tejto časti príručky sa týkajú tých ZsNH, ak sa ich PHZ rovná, alebo presahuje 30 000 EUR bez DPH, bez ohľadu na skutočnosť, či sa jedná o bežne dostupné tovary, služby alebo stavebné práce. Zároveň musí byť splnená podmienka, že takáto zákazka nie je zadávaná cez elektronické trhovisko alebo s využitím elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu (napr. EVO).
2. **Nasledovné pravidlá sa nevzťahujú na zákazky, ktorých predpokladaná hodnota bez DPH sa rovná, alebo presahuje 30 000 EUR a ktoré sú zadávané cez elektronické trhovisko alebo s využitím elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu.** V prípade využitia elektronického prostriedku na zadávanie ZsNH nad 30 000 EUR bez DPH je prijímateľ povinný dodržať minimálnu lehotu na predkladanie ponúk podľa ods. 5 tejto kapitoly (netýka sa zákaziek s využitím elektronického trhoviska).
3. Nasledovné pravidlá sa vzťahujú aj na zákazky s nízkou hodnotou nad 30 000 EUR podľa prílohy č. 1 k ZVO (sociálne služby a iné osobitné služby).
4. Súčasťou dokumentácie musia byť doklady potvrdzujúce kroky uchádzačov v súlade s časovým harmonogramom uvedeným vo výzve na predkladanie ponúk.
5. Prijímateľ zverejňuje na svojom webovom sídle alebo inom vhodnom webovom sídle (ak nedisponuje vlastným webovým sídlom) výzvu na predkladanie ponúk (ďalej len „výzva“). Vo výzve stanoví lehotu na predkladanie ponúk, primerane zložitosti a charakteru predmetu zákazky a času potrebnému na vypracovanie a doručenie ponuky, ktorá musí byť minimálne 5 pracovných dní odo dňa zverejnenia výzvy na predkladanie ponúk na webovom sídle prijímateľa alebo inom vhodnom webovom sídle v prípade zákaziek na tovary a poskytnutie služieb a minimálne 7 pracovných dní v prípade zákaziek na uskutočnenie stavebných prác. Do lehoty sa nezapočítava deň zverejnenia, príklad: ak prijímateľ zverejní výzvu na predkladanie ponúk v utorok, minimálna lehota na predkladanie ponúk uplynie budúci týždeň v utorok o polnoci za predpokladu, že nejde o pracovný týždeň, v rámci ktorého je štátny sviatok. Prijímateľom sa však odporúča určiť lehotu nasledujúci pracovný deň, čo by pri tomto modelovom prípade bola streda v ľubovoľnú hodinu. Prijímateľ je povinný zdokumentovať a archivovať zverejnenie výzvy hodnoverným spôsobom (napr. printscreen časti webového sídla so zverejnením výzvy, z ktorého je zrejмый dátum jej zverejnenia; z printscreenu bude jednoznačne zrejмый dátum zverejnenia výzvy, ktorý musí byť zhodný s dátumom oslovenia minimálne troch záujemcov a zaslaním informácie o zverejnení výzvy na osobitný mailový kontakt zakazkycko@vlada.gov.sk. Výzva musí byť zverejnená na webovom sídle prijímateľa alebo inom vhodnom webovom sídle do 31. decembra 2028 alebo aj po tomto dátume, ak do 31. decembra 2028 nedošlo k vysporiadaniu finančných vzťahov medzi poskytovateľom a prijímateľom v súlade so zmluvou o poskytnutí NFP alebo rozhodnutím o schválení žiadosti o NFP.
6. Vo výzve prijímateľ uvedie najmä svoju identifikáciu, jednoznačnú, podrobnú a úplnú špecifikáciu predmetu zákazky opísanú nediskriminačným spôsobom v súlade s § 10 ods. 2 a § 42 ods. 3 ZVO (vrátane kódu CPV), podmienky účasti (ak ich stanovuje), PHZ, podmienky realizácie zmluvy (najmä lehotu plnenia zmluvy a miesto dodania), kritériá na hodnotenie ponúk a pravidlá ich uplatnenia, presnú lehotu a adresu (napr. e-mail) na predkladanie ponúk. Vo výzve prijímateľ uvedie všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky.

7. Prijímateľ je povinný pri zadávaní zákaziek nad 30 000 EUR v ten istý deň, ako zverejnení výzvu na svojom webovom sídle, zaslať e-mailom informáciu o zverejnení výzvy aj na osobitný e-mailový kontakt: zakazkycko@vlada.gov.sk.
8. Forma, rozsah a štruktúra informácií, ktoré je prijímateľ povinný dodržať a zaslať podľa predchádzajúceho bodu sú uvedené v prílohe č. 5 príručky [Informácia o zverejnení zasielaná v rámci postupu zadávania zákaziek nad 30 000 EUR](#).
9. Zverejňovateľ (Úrad vlády SR) informáciu od prijímateľa po jej doručení povinne a bezodkladne zverejní na svojom webovom sídle www.partnerskadohoda.gov.sk. Zverejňovateľ nenesie zodpovednosť za správnosť a presnosť takto predložených údajov a ani nevykonáva overenie týchto údajov. V prípade, že prijímateľ poskytne nepresné, chybné alebo zavádzajúce informácie, ktoré nevedú k spoľahlivému identifikovaniu predmetnej zákazky, je toto považované za nesplnenie oznamovacej povinnosti v zmysle bodu 7 tejto kapitoly.
10. Prijímateľ nenesie zodpovednosť za oneskorené zverejnenie alebo nezverejnenie zaslanej informácie (napr. z dôvodu technických problémov na strane zverejňovateľa), ak si splnil povinnosť riadne zverejniť výzvu na svojom alebo inom vhodnom webovom sídle a informáciu o jej zverejnení zaslal v súlade s určenými podmienkami. Prijímateľ je povinný archivovať dokumenty preukazujúce zaslanie informácie o zverejnení výzvy.
11. V prípade, že si prijímateľ nespĺnil povinnosť zaslať informáciu o zverejnení výzvy v deň zverejnenia tejto výzvy a informáciu zaslal neskôr (avšak v lehote na predkladanie ponúk), je povinný predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk o dobu omeškania zaslania informácie na daný e-mailový kontakt (informácia zaslaná zverejňovateľovi už bude obsahovať túto predĺženú lehotu). Predĺženie musí prijímateľ rovnako zaznamenať a zverejniť v ostatných dokumentoch vypracovaných za účelom zadávania zákazky, najmä vo výzve zverejnenej na webovom sídle prijímateľa alebo inom vhodnom webovom sídle. Prijímateľ musí toto predĺženie zároveň preukázateľne oznámiť všetkým osloveným záujemcom. Tento postup je považovaný za splnenie oznamovacej povinnosti v zmysle bodu 7 tejto kapitoly. Predloženie informácie o zverejnení výzvy zverejňovateľovi až po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk je považované za nesplnenie oznamovacej povinnosti v zmysle bodu 7 tejto časti príručky.
12. Prijímateľ je povinný súčasne (v ten istý deň) so zverejnením výzvy a zaslaním informácie o jej zverejnení zaslať e-mailom výzvu **minimálne trom vybraným záujemcom**, ktorí musia byť oprávnení dodávať tovar, poskytovať službu, alebo uskutočniť prácu v rozsahu predmetu zákazky (identifikácia prebieha najmä cez verejne dostupné informácie v obchodnom alebo v živnostenskom registri, formou náhľadu do Zoznamu hospodárskych subjektov alebo prostredníctvom portálu oversi.gov.sk)⁵⁷. Ak prijímateľ vo výzve stanoví podmienky účasti alebo osobitné podmienky plnenia zmluvy, vyberá záujemcov s ohľadom na tieto podmienky. Prijímateľ je povinný archivovať dokumenty, ktoré preukazujú zaslanie výzvy minimálne 3 záujemcom (napr. formou e-mailovej notifikácie – potvrdenie o odoslaní, o prijatí, o prečítaní e-mailu). Je potrebné zabezpečiť anonymitu oslovovaných subjektov, napr. pri zasielaní výzvy e-mailové adresy uvádzať spôsobom, ktorý zabezpečí vzájomné utajenie identifikácie oslovených subjektov.
13. Ak prijímateľ nedodrží povinnosť zaslať výzvu minimálne trom vybraným záujemcom v ten istý deň ako o nej informuje zverejňovateľ, je povinný predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk, pričom postupuje obdobne, ako je uvedené v bode 11 tejto kapitoly.
14. Vo výnimočných prípadoch, kedy môže ísť o jedinečný predmet zákazky, môže prijímateľ osloviť aj menej ako troch záujemcov, pričom táto výnimka musí byť zo strany prijímateľa riadne zdôvodnená a vypracovaná ešte pred vyhlásením zákazky a dôkazné bremeno preukázania skutočnosti, že na relevantnom trhu neexistuje viac ako 1 alebo 2 dodávateľia znáša prijímateľ. Odôvodnenie k jedinečnému predmetu zákazky, resp. k predmetu zákazky, v rámci ktorého nie je

⁵⁷ Povinnosť oslovenia uvedených minimálne troch vybraných záujemcov neznamena zároveň povinnosť získať ponuky v lehote na predkladanie ponúk od všetkých troch priamo oslovených záujemcov (ZsNH nad 30 000 EUR môže byť realizovaná aj v prípade predloženia 1 alebo 2 ponúk).

možné vykonať prieskum trhu, musí byť súčasťou dokumentácie k zákazke. Aj v týchto prípadoch je prijímateľ povinný zabezpečiť zverejnenie výzvy podľa bodov vyššie (na svojom webovom sídle alebo inom vhodnom webovom sídle a zároveň zaslať informáciu o tomto zverejnení na e-mailovú adresu zakazkycko@vlada.gov.sk).

15. Výber úspešného uchádzača prebieha na základe vyhodnotenia informácií a dokumentácie predloženej uchádzačmi o ponuku, pričom prijímateľ je povinný vyhodnotiť ponuky v súlade s podmienkami, požiadavkami a kritériami, ktoré pre tento účel určil.
16. V prípade, že prijímateľovi aj po dodržaní vyššie uvedeného postupu budú predložené len dve, resp. jedna ponuka, je oprávnený zadať zákazku úspešnému uchádzačovi a postup obstarávania zákazky neopakovať. V takomto prípade však prijímateľ písomne zdôvodní, prečo sa rozhodol postup obstarávania zákazky neopakovať.
17. Ak prijímateľovi po dodržaní vyššie uvedeného postupu nebola predložená žiadna ponuka alebo ani jeden uchádzač, ktorý predložil ponuku, nesplnil podmienky účasti alebo požiadavky určené prijímateľom na predmet zákazky a prijímateľ splnil všetky postupy uvedené v predchádzajúcich odsekoch, je oprávnený vyzvať na rokovanie jedného alebo viacerých potenciálnych záujemcov, s ktorými rokuje o zadaní zákazky. Predmetom týchto rokovaní nemôže byť zmena predmetu zákazky, jeho zúženie alebo rozšírenie, úprava podmienok účasti, podmienok realizácie zmluvy ani kritérií na hodnotenie ponúk uvedených vo výzve na predkladanie ponúk. Z rokovania je prijímateľ povinný vyhotoviť zápis, súčasťou ktorého bude zdôvodnenie výberu záujemcu alebo záujemcov, ktorí boli vyzvaní na rokovanie.
18. Postup prijímateľa pri zadávaní zákazky nad 30 000 EUR musí byť zdokumentovaný formou záznamu z prieskumu trhu, ktorého minimálne náležitosti sú nasledovné: identifikácia prijímateľa, názov zákazky, kód CPV, predmet zákazky, určenie kritéria/kritérií na vyhodnocovanie ponúk, spôsob vykonania prieskumu a identifikovanie podkladov, na základe ktorých boli ponuky vyhodnocované, zoznam oslovených záujemcov a dátum ich oslovenia, informácia o skutočnosti, že prijímateľ overil, či sú oslovení záujemcovia a uchádzači, ktorí predložili ponuku, oprávnení dodávať službu, tovar alebo prácu v rozsahu predmetu zákazky a že nemajú uložený zákaz účasti vo VO, pričom prijímateľ predloží printscreen z registra osôb so zákazom, dátum vyhodnotenia ponúk, zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuku, identifikácia a vyhodnotenie splnenia jednotlivých podmienok účasti a návrhov na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk, identifikácia úspešného dodávateľa/poskytovateľa/zhotoviteľa, konečná zmluvná cena ponuky úspešného uchádzača (uviesť s DPH aj bez DPH; v prípade, že dodávateľ nie je platca DPH, uvedie sa konečná cena), spôsob vzniku záväzku (zmluva, objednávka...), podmienky realizácie zmluvy (najmä lehota plnenia a miesto realizácie), meno, funkcia, dátum a podpis zodpovednej osoby/zodpovedných osôb, ktoré vykonali prieskum. Vzor takéhoto záznamu sa nachádza v prílohe č. 4 príručky [Vzor Záznamu z prieskumu trhu](#).
19. Prijímateľ je povinný písomne (elektronicky) oznámiť všetkým uchádzačom, ktorí predložili ponuky, výsledok vyhodnotenia ponúk.

3.2.1.3.2. Zákazky do 30 000 EUR

1. V prípade zákaziek do 30 000 EUR nie je potrebné predloženie písomných ponúk, avšak prijímateľ musí zdôvodniť výber úspešného uchádzača na základe prieskumu trhu. Prieskum trhu môže byť vykonaný rôznymi formami, napr. priamym oslovením potenciálnych dodávateľov, ktorí predložia ponuku písomne, e-mailom alebo faxom, alebo identifikovaním ponúk prostredníctvom internetu, katalógov, cenníkov (okrem telefonického prieskumu). Prieskum trhu musí byť riadne zdokumentovaný a musí byť z neho zrejmý výsledok výberu dodávateľa.
2. Pri zadávaní zákaziek do 30 000 EUR je prijímateľ povinný osloviť alebo identifikovať **minimálne troch potenciálnych záujemcov**. Oslovení alebo identifikovaní potenciálni dodávatelia musia byť subjekty, ktoré sú oprávnené dodávať tovar, poskytovať službu alebo uskutočniť prácu v rozsahu predmetu zákazky (identifikácia prebieha najmä cez verejne dostupné informácie uvedené

v obchodnom registri alebo živnostenskom registri, formou náhľadu do Zoznamu hospodárskych subjektov alebo prostredníctvom portálu oversi.gov.sk).

3. Vo výnimočných prípadoch, kedy môže ísť o jedinečný predmet zákazky, môže prijímateľ osloviť alebo identifikovať aj menej ako troch potenciálnych dodávateľov, pričom túto výnimku musí riadne zdôvodniť a vypracovať ešte pred vyhlásením zákazky a dôkazné bremeno preukázania skutočnosti, že na relevantnom trhu neexistuje viac ako 1 alebo 2 dodávatelia znáša prijímateľ. Odôvodnenie k jedinečnému predmetu zákazky, v rámci ktorého nie je možné vykonať prieskum trhu, musí byť súčasťou dokumentácie k zákazke.
4. Ak prijímateľ oslovil na základe výzvy minimálne troch potenciálnych dodávateľov a v stanovenej lehote na predkladanie ponúk nebola predložená žiadna ponuka, alebo ani jeden uchádzač, ktorý predložil ponuku, nesplnil podmienky účasti alebo požiadavky určené prijímateľom na predmet zákazky, je oprávnený vyzvať na rokovanie jedného alebo viacerých záujemcov, s ktorými rokuje o zadaní zákazky. Predmetom týchto rokovaní nemôže byť zúženie predmetu zákazky alebo iná úprava podmienok realizácie zmluvy ani úprava kritérií na vyhodnotenie ponúk. Z rokovania je prijímateľ povinný vyhotoviť zápis, ako aj zdôvodniť výber záujemcu alebo záujemcov, ktorí boli vyzvaní na rokovanie.
5. Výber dodávateľa prebieha na základe vyhodnotenia informácií a dokumentácie predloženej záujemcami, alebo informácií zistenými inými spôsobmi ako predložením ponuky (napr. údajmi na webových sídlach potenciálnych dodávateľov, informáciami uvedenými v katalógoch a cenníkoch), pričom prijímateľ je povinný hodnotiť ponuky v súlade s podmienkami a kritériami, ktoré si pre tento účel určil.
6. Pri zákazke do 30 000 EUR nie je prijímateľ povinný zverejňovať jej zadávanie na svojom webovom sídle, ani zasielať informáciu o jej zadávaní CKO a ani zasielať výzvu vybraným záujemcom.
7. Zadávanie zákazky do 30 000 EUR je prijímateľ povinný zdokumentovať formou záznamu z prieskumu trhu, ktorého povinné minimálne náležitosti sú najmä: identifikácia prijímateľa, názov zákazky, kód CPV, predmet zákazky, určenie kritéria/kritérií na vyhodnocovanie ponúk (napr. najnižšia cena), spôsob vykonania prieskumu a identifikovanie podkladov, na základe ktorých boli ponuky vyhodnocované, zoznam oslovených záujemcov a dátum ich oslovenia alebo zoznam vyhodnocovaných záujemcov, informácia o skutočnosti, že prijímateľ overil, či sú oslovení alebo identifikovaní záujemcovia oprávnení dodávať službu, tovar alebo prácu v rozsahu predmetu zákazky a že nemajú uložený zákaz účasti vo VO, pričom prijímateľ predloží printscreen z registra osôb so zákazom, dátum vyhodnotenia, v prípade, že boli záujemcovia oslovení, tak zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuku, identifikácia a vyhodnotenie splnenia jednotlivých podmienok účasti a návrhov na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk, identifikácia úspešného dodávateľa/poskytovateľa/zhotoviteľa, konečná zmluvná cena ponuky úspešného uchádzača (uviesť s DPH aj bez DPH; v prípade, že dodávateľ nie je platca DPH, uvedie sa konečná cena), spôsob vzniku záväzku (zmluva, objednávka...), podmienky realizácie zmluvy (najmä lehota plnenia a miesto realizácie), meno, funkcia, dátum a podpis zodpovednej osoby/zodpovedných osôb, ktoré vykonali prieskum. Vzor takéhoto záznamu je uvedený v prílohe č. 4 príručky [Vzor záznamu z prieskumu trhu](#).
8. V prípade zákaziek s nízkou hodnotou, ktorých predpokladaná hodnota je do 30 000 EUR bez DPH, je možné určiť úspešného uchádzača na základe určenia predpokladanej hodnoty zákazky (tzv. „jednoduchý prieskum trhu“). Predpokladaná hodnota zákazky a úspešný uchádzač musí byť určený oslovením minimálne troch potenciálnych záujemcov alebo ich identifikovaním napr. cez webové rozhranie, pričom oslovení alebo identifikovaní dodávatelia musia byť subjekty, ktoré sú oprávnené dodávať službu, tovar alebo prácu v rozsahu predmetu zákazky. V prípade voľby tohto postupu musí prijímateľ disponovať minimálne dvoma ponukami, nakoľko okrem úspešného uchádzača určuje zároveň predpokladanú hodnotu zákazky. Z uvedeného dôvodu sa prijímateľovi odporúča osloviť aj viac ako troch potenciálnych dodávateľov. Prijímateľ vo výzve na predkladanie ponúk ani v sprievodnom e-maile v tomto prípade neuvádza, že ide o určenie predpokladanej hodnoty zákazky. Ak prijímateľovi neboli predložené dve cenové ponuky, je

možné pre účely určenia predpokladanej hodnoty zákazky použiť aj cenové ponuky identifikované cez webové rozhranie. Ak bola predložená iba jedna cenová ponuka, prijímateľ môže dohľadať minimálne jednu ďalšiu ponuku na webe a spolu s ponukou predloženou na základe výzvy na predkladanie ponúk určiť z cenových údajov PHZ. Zmluvu s dodávateľom, ktorý ako jediný predložil ponuku, je možné uzavrieť v prípade, ak je jeho cenová ponuka najnižšia, pričom cena bola jediným kritériom na vyhodnotenie ponúk.

Do pozornosti: V prípade ZsNH, ktorých predpokladaná hodnota je do 30 000 EUR bez DPH, je možné sa v prípade technických špecifikácií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk odvolávať na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby za predpokladu, že všetci potenciálni dodávatelia oslovení s výzvou na predkladanie ponúk sú spôsobilí dodať predmet zákazky spĺňajúci určené technické špecifikácie.

TIP: Odporúčania k „jednokolovému prieskumu trhu“:

- Ak sú na internete identifikované nižšie cenové ponuky oproti ponuke predloženej na základe výzvy na predkladanie ponúk a najnižšia cena bola jediným kritériom na vyhodnotenie ponúk, prijímateľ musí ako úspešnú vyhodnotiť najnižšiu ponuku (v tomto prípade identifikovanú na internete). V takomto prípade sa ale odporúča, aby prijímateľ vyzval dodávateľa, ktorý predložil cenovú ponuku na potvrdenie jej aktuálnosti, ak dátum pôvodnej lehoty na predkladanie ponúk a dátum identifikovania ponúk cez webové rozhranie nie je totožný.
- Ak bola na internete identifikovaná nižšia cenová ponuka, odporúča sa prijímateľovi overiť, či je „internetová“ cena aktuálna a požadované tovary/služby dostupné. Pre prípad, že najnižšia cenová ponuka nespĺňa požiadavky v zmysle výzvy alebo predmet zákazky nie je dostupný, sa odporúča do výzvy na predkladanie ponúk doplniť pravidlo, že v takom prípade bude ako úspešný vyhodnotený uchádzač, ktorého cenová ponuka je ďalšia v poradí.
- Porovnávať ponuky doručené na základe výzvy na predkladanie ponúk e-mailom a ponuky identifikované cez webové rozhranie je možné za predpokladu, že v dokumentácii prijímateľ archivuje printscreen cenovej ponuky z webu s dátumom, ktorý predchádza alebo sa rovná dátumu uplynutia lehoty na predkladanie ponúk.

3.2.2. Postupy VO

1. Pri výbere postupu VO v súlade so ZVO je prijímateľ povinný zohľadniť špecifiká vrátane všetkých podstatných okolností konkrétnej zákazky, ako aj možnosť čo najširšej hospodárskej súťaže a nie je oprávnený vytvárať neopodstatnené prekážky znižujúce jej kvalitu.
2. Podľa § 187 ods. 8 vznikla od 19. 10. 2018 povinnosť plne elektronickej komunikácie v nadlimitných a podlimitných postupoch zadávania zákazky.

3.2.2.1. Verejná súťaž

1. Postup verejnej súťaže upravuje § 66 ZVO.
2. Pri obstarávaní tovarov a služieb bežne dostupných na trhu môže prijímateľ v súlade s § 66 ods. 8 ZVO realizovať verejnú súťaž s využitím elektronického trhoviska (tzv. nadlimitné trhovisko⁵⁸).
3. V súlade s § 66 ods. 7 ZVO môže prijímateľ využiť tzv. reverzný postup, t.j. najskôr vyhodnotí ponuky uchádzačov (podľa § 53 ZVO) a až následne splnenie podmienok účasti (podľa § 40 ZVO). O tomto postupe by mal prijímateľ uchádzačov informovať už v čase pred predkladaním ponúk. Keďže sa vo formulári oznámenia o vyhlásení VO nenachádza časť priamo odkazujúca na použitie tohto spôsobu vyhodnocovania ponúk, odporúčame uviesť túto informáciu v časti Doplňujúce informácie alebo v súťažných podkladoch.

⁵⁸ Upozorňujeme na skutočnosť, že zadávanie nadlimitných zákaziek prostredníctvom systému EKS bolo prevádzkovateľom EKS s účinnosťou od 1.7.2019 zrušené vydaním OPET ver. 3.6.

3.2.2.2. Užšia súťaž

1. Postup užšej súťaže upravuje § 67 ZVO. Užšiu súťaž je vhodné ju aplikovať, keď sa vo VO predpokladá napríklad predloženie technicky náročných ponúk na posúdenie a súčasne vysoký počet záujemcov, čo môže neprímerane predĺžiť a skomplikovať proces vyhodnotenia ponúk, a tým aj výrazne zvýšiť jeho administratívnu náročnosť.
2. V záujme umožnenia čo najširšej hospodárskej súťaže odporúčame pri využívaní užšej súťaže určiť vyšší počet záujemcov, ktorí budú vyzvaní na predloženie ponuky, ako je určený v ZVO (napr. 10).
3. V prípade obmedzenia počtu záujemcov vyzvaných na predloženie ponuky je potrebné toto obmedzenie definovať s ohľadom na zabezpečenie hospodárskej súťaže a dodržanie princípov VO. Kritériá na výber obmedzeného počtu záujemcov musia byť stanovené jasne, zrozumiteľne, primerane predmetu zákazky a nediskriminačne. Zároveň vylúčenie uchádzača alebo zájemcu, resp. jeho nevyzvanie na predloženie ponuky, rokovanie alebo dialóg musí byť odôvodnené riadne a dostatočne, tzn. musí byť informovaný o dôvodoch vylúčenia, resp. nevyzvania na predloženie ponuky, rokovanie alebo dialóg.
4. Výber obmedzeného počtu záujemcov v užšej súťaži, ktorý sa realizuje na základe vopred stanovených kritérií, je prijímateľ povinný zdokumentovať. Z dokumentu, ktorý predloží poskytovateľovi, musí byť zrejmé najmä to, ako boli posudzované všetky záujemcom predložené doklady a ako toto posúdenie ovplyvnilo konečný výsledok hodnotenia všetkých žiadostí o účasť.

3.2.2.3. Rokovacie konanie so zverejnením

1. Na rokovacie konanie so zverejnením sa uplatňujú postupy uvedené v § 70 až § 73 ZVO.
2. **Každé použitie rokovacieho konania so zverejnením musí byť predmetom ex-ante kontroly VO** vykonávanej poskytovateľom (ak to bude možné vzhľadom na stav, v akom sa VO nachádza v čase nadobudnutia účinnosti zmluvy o poskytnutí NFP), ktorá bude zameraná na posúdenie odôvodnenia použitia tohto postupu, resp. posúdenie oprávnenia na jeho použitie.

3.2.2.4. Priame rokovacie konanie

1. Na priame rokovacie konanie bez zverejnenia sa uplatňujú postupy uvedené v § 81 a § 82 ZVO.
2. **Odporúčame sa v čo najvyššej miere vyhnúť tomuto postupu, ktorý je z pohľadu zistení kontrolných a auditných orgánov vysoko rizikový (riziko vzniku neoprávnených výdavkov).**
3. Každé použitie rokovacieho konania musí byť predmetom ex-ante kontroly VO zo strany poskytovateľa (ak to bude možné vzhľadom na stav, v akom sa VO nachádza v čase nadobudnutia účinnosti zmluvy o poskytnutí NFP), ktorá bude zameraná na posúdenie odôvodnenia použitia tohto postupu, resp. posúdenie oprávnenia na jeho použitie.
4. Za účelom vykonania kontroly VO realizovaného postupom priameho rokovacieho konania, je poskytovateľ oprávnený od prijímateľa vyžadovať aj predloženie kompletnej dokumentácie z iného VO, ktoré môže s overovaným VO súvisieť.
5. Pri zadávaní zákazky postupom priameho rokovacieho konania prijímateľ zašle poskytovateľovi pred vykonaním priameho rokovacieho konania návrh oznámenia o zámere uzavrieť zmluvu podľa § 26 ods. 7 ZVO (ak to bude možné vzhľadom na stav, v akom sa VO nachádza v čase nadobudnutia účinnosti zmluvy o poskytnutí NFP). Návrh tohto oznámenia bude predmetom ex-ante kontroly VO vykonávanej poskytovateľom.

Upozornenie: Pri použití priameho rokovacieho konania z iného dôvodu ako je mimoriadna udalosť je povinnosť poslať na uverejnenie v európskom vestníku a vestníku oznámenie o zámere uzavrieť zmluvu pri použití priameho rokovacieho konania z iného dôvodu ako je mimoriadna udalosť. Uverejnenie oznámenia podľa § 26 ods. 7 ZVO v tomto prípade pre verejného obstarávateľa znamená, že by bol oprávnený uzavrieť zmluvu 11. deň odo dňa uverejnenia tohto oznámenia, keďže umožnil v rámci tejto lehoty uplatniť revízne postupy tým hospodárskym subjektom, ktoré sa môžu

cítiť byť dotknutí použitím postupu bez zverejnenia „riadneho“ oznámenia vo vestníku a v európskom vestníku.

3.2.2.5. Súťažný dialóg

1. Postup zadávania zákazky postupom súťažného dialógu upravuje § 74 až § 77 ZVO.
2. Prijímateľ musí preukázať oprávnenosť použitia tohto postupu v zmysle podmienok uvedených v § 70 ZVO.
3. Každé použitie súťažného dialógu musí byť predmetom ex-ante kontroly VO zo strany poskytovateľa (ak to bude možné vzhľadom na stav, v akom sa VO nachádza v čase nadobudnutia účinnosti zmluvy o poskytnutí NFP), ktorá bude zameraná na posúdenie odôvodnenia použitia tohto postupu, resp. posúdenie oprávnenia na jeho použitie.

TIP: Aj keď má súťažný dialóg spoločné črty s užšou súťažou ako aj s rokovacím konaním so zverejnením, dialóg sa od užšej súťaže odlišuje tým, že rokovania sa môžu týkať všetkých aspektov zákazky, kým v užšej súťaži rokovania nie sú možné a od rokovacieho konania so zverejnením sa odlišuje obmedzením rokovaní o predložených riešeniach záujemcov na čo najlepšie uspokojenie potrieb verejného obstarávateľa na určitú konkrétnu fázu v priebehu tohto postupu.

Ako vyplýva aj zo smernice 2014/24/EÚ, konkrétne z bodov 42 a 43 preambuly, využitie súťažného dialógu má význam v prípade služieb, tovaru a stavebných prác, ktoré si vyžadujú vynaloženie dodatočného úsilia na prispôbienie trhov dostupných riešení alebo na mieru vytvorený projekt.

Príklady:

Ide najmä o zložité nákupy, ktorých predmetom sú napríklad sofistikované produkty, služby duševného charakteru, napríklad určité konzultačné, architektonické alebo inžinierske služby, alebo veľké projekty v oblasti informačných a komunikačných technológií (IKT).

3.2.2.6. Inovatívne partnerstvo

1. Postup zadávania zákazky postupom inovatívneho partnerstva upravuje § 78 až § 80 ZVO.
2. Každé použitie inovatívneho partnerstva musí byť predmetom ex-ante kontroly VO zo strany poskytovateľa (pokiaľ to bude možné vzhľadom na stav, v akom sa VO nachádza v čase nadobudnutia účinnosti zmluvy o poskytnutí NFP), ktorá bude zameraná na posúdenie odôvodnenia použitia tohto postupu, resp. posúdenie oprávnenia na jeho použitie.

TIP: Tento postup je vhodné využiť, ak potrebu vyvinúť inovačný výrobok alebo službu alebo inovačné práce a potrebu následnej kúpy výsledného tovaru, služieb alebo stavebných prác nemožno uspokojiť na základe riešení, ktoré už sú dostupné na trhu.

3.2.2.7. Súťaž návrhov

1. Postup súťaže návrhov upravuje § 119 až § 125 ZVO.
2. Prijímateľ musí preukázať oprávnenosť použitia tohto postupu v zmysle podmienok uvedených v § 119 ods. 1 a 2 ZVO.
3. Každé použitie súťaže návrhov musí byť predmetom ex-ante kontroly zo strany poskytovateľa (ak to bude možné vzhľadom na stav, v akom sa VO nachádza v čase nadobudnutia účinnosti zmluvy o poskytnutí NFP), ktorá bude zameraná na posúdenie odôvodnenia použitia tohto postupu, resp. posúdenie oprávnenia na jeho použitie.
4. Použitie priameho rokovacieho konania podľa § 81 písm. h) ZVO v nadväznosti na výsledok súťaže návrhov býva zo strany kontrolných a auditných orgánov často hodnotené ako neoprávnené. Neoprávnené použitie priameho rokovacieho konania môže mať za následok nepripustenie výdavkov vyplývajúcich z VO do financovania v plnom rozsahu, preto neodporúčame bez predchádzajúceho posúdenia zo strany poskytovateľa zadávať zákazky týmto spôsobom.

Upozornenie: Účelom súťaže návrhov je vybrať a nadobudnúť kreatívny alebo umelecký návrh, ktorý je vyjadrením výsledku tvorivej duševnej činnosti účastníka a ktorý je pre vyhlasovateľa užitočný ako podklad na zadávanie zákazky, pričom v zmysle § 119 ods. 2 ZVO sa návrhom na účely ZVO rozumie písomne alebo graficky vyjadrený výsledok vlastnej intelektuálnej činnosti účastníka, ktorý je pre vyhlasovateľa užitočný ako podklad na zadávanie zákazky na územnoplánovaciu dokumentáciu, projektovú dokumentáciu alebo inú službu, ktorou sú najmä štúdia, rozbor alebo projekt.

Priamym rokovacím konaním však nie je možné zadať takú zákazku na poskytnutie služieb, ktoré nemusia byť poskytnuté výhradne víťazom súťaže návrhov a ktoré súčasne nepredstavujú dopracovanie alebo akýkoľvek zásah do víťazného návrhu, na ktorý by bol oprávnený iba autor tohto diela.

3.2.2.8. Rámcové dohody

1. Na postupy uzatvárania rámcových dohôd a ich následné aplikovanie sa vzťahuje § 83 ZVO.
2. Upozorňujeme, že predmetom kontroly zo strany poskytovateľa je postup VO vedúci k uzavretiu rámcovej dohody a rovnako dodržanie postupov uvedených v § 83 ZVO vedúce k zadaniu jednotlivých zákaziek v rámci uzavretej rámcovej dohody.

3.2.2.9. Dynamický nákupný systém

1. Jedná sa o elektronický proces určený na obstarávanie tovaru, stavebných prác alebo služieb bežne dostupných na trhu. Pri dynamickom nákupnom systéme sa používajú výhradne elektronické prostriedky a elektronická komunikácia.
2. Pri obstarávaní v rámci dynamického nákupného systému sa použije postup užšej súťaže. Využitím dynamického nákupného systému nemožno uzavrieť rámcovú dohodu.
3. Do dynamického nákupného systému musí byť zaradený každý záujemca, ktorý požiadal o zaradenie a splnil podmienky účasti. Počet záujemcov nemožno obmedziť. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ pri zadávaní zákazky pošle výzvu na predkladanie ponúk súčasne všetkým záujemcom zaradeným do dynamického nákupného systému.

3.2.3. Dodatky k zmluvám

1. Podmienky uzatvárania dodatkov upravuje § 18 ZVO.
2. Predmetom kontroly SO je oprávnenosť uzavretia každého dodatku. Prijímateľ je povinný predložiť SO každý dodatok k zmluve na ex-ante kontrolu ešte pred jeho podpisom.
3. Ďalšie informácie a povinnosti vzťahujúce sa k uzatváraniu dodatkov sú uvedené v časti [Kontrola dodatkov](#).

Upozornenie: Priame rokovacie konanie nie je postup vedúci k uzavretiu dodatku. S ohľadom na uvedené dávame do pozornosti § 18 ods. 1 písm. b) alebo c) ZVO, ktorý umožňuje po splnení určených podmienok uzavretie dodatku k existujúcej zmluve.

TIP: Dávame do pozornosti tzv. „dodatkové pravidlo de minimis“ podľa § 18 ods. 3 ZVO, kedy do určeného limitu kumulatívnej hodnoty všetkých zmien je možné zmeniť existujúcu zmluvu (dodatkom) aj bez nového VO.

TIP: Lehota dodania predmetu zákazky uvedená v oznámení o vyhlásení VO, súťažných podkladoch a návrhu zmluvy musí byť totožná a jednoznačná (pokiaľ je to možné). Vo formulári oznámenia o vyhlásení VO sa odvíja od lehoty zadania zákazky, ktorú odporúčame definovať v súťažných podkladoch a v návrhu zmluvy ako uzavretie / účinnosť zmluvy, podpísanie objednávky apod.

4. Zadávanie zákaziek, na ktoré sa ZVO nevzťahuje

1. Upozorňujeme na pravidlá a postupy uvedené v MP CKO č. 12 k zadávaniu zákaziek nespádajúcich pod ZVO (ďalej len „MP CKO č. 12“)⁵⁹.
2. Zákazky nespádajúce pod ZVO možno klasifikovať nasledovne:
 - a) zákazky, ktoré podliehajú výnimke v zmysle § 1 a § 8 ods. 2 písm. b)⁶⁰ ZVO, okrem zákaziek podľa § 1 ods. 4, 7, 8 a 10 (ďalej len „zákazky z výnimky“),
 - b) zákazky, ktoré podliehajú výnimke zadávané vnútorným obstarávaním podľa § 1 ods. 4, 7 a 8 (tzv. „in-house zákazky“), a zákazky podľa § 1 ods. 10 ZVO - zákazky tzv. „horizontálnej spolupráce“,
 - c) zákazky malého rozsahu podľa § 1 ods. 14 ZVO, ktorých PHZ je nižšia ako 5 000 EUR v priebehu kalendárneho roka alebo počas platnosti zmluvy, ak sa zmluva uzatvára na dlhšie obdobie ako jeden kalendárny rok.
3. Pri zadávaní in-house zákaziek a zákaziek horizontálnej spolupráce postupuje prijímateľ podľa [Usmernenia k procesu zadávania in-house zákaziek a zákaziek horizontálnej spolupráce spolufinancovaných zo zdrojov OP II v gescii MH SR](#) zverejneného na webovom sídle www.opvai.sk⁶¹.
4. Prijímateľ nesmie zadať zákazku podľa postupov uvedených v tejto kapitole s cieľom vyhnúť sa použitiu pravidiel a postupov zadávania zákaziek podľa ZVO. V prípade, že SO identifikuje takéto neoprávnené použitie zadávania zákaziek, pričom prijímateľ sa vyhol použitiu postupov zadávania nadlimitných alebo podlimitných zákaziek, je povinný výdavky vyplývajúce z takéhoto obstarávania vylúčiť z financovania v plnom rozsahu.
5. Pokiaľ prijímateľ predloží na SO dokumentáciu z procesu zadávania zákazky nespádajúcej pod ZVO, pri ktorej obstarávaní nepostupoval podľa pravidiel uvedených v tejto príručke a porušenie týchto pravidiel malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok zadávania zákazky, je SO povinný postupovať na základe analógie a proporcionality podľa metodického pokynu CKO č. 5.
6. Pravidlá uvedené v tejto časti príručky sa nevzťahujú na uzatváranie pracovných zmlúv, dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru alebo obdobného pracovného vzťahu v zmysle § 1 ods. 2 písm. e) ZVO.

4.1. Zákazky z výnimky

1. Pri zadávaní zákaziek spadajúcich pod výnimky podľa § 1 ods. 2 až 5 ZVO je prijímateľ povinný postupovať podľa pravidiel uvedených v kapitole č. 3 MP CKO č. 12.
2. Prijímateľ je povinný pri zadávaní zákaziek, na ktoré bude uplatnená výnimka podľa § 1 ods. 2, 3 a 12 ZVO, zabezpečiť dodržanie princípu transparentnosti a hospodárnosti.
3. V prípade výnimky, ktorá nie je viazaná na finančný limit, nie je povinnosťou prijímateľa predložiť určenie a výpočet PHZ. Obdobne v prípade výnimiek, ktoré sú viazané na finančné limity podlimitných zákaziek a zákaziek s nízkou hodnotou (§ 1 ods. 12 a ods. 13) a zákaziek podľa § 1 ods. 14 ZVO nie je potrebné v osobitnom postupe určovať PHZ, ale rozhodujúce je, aby zmluva (prípadne objednávka), ktorá je uzatvorená s úspešným uchádzačom, bola vo finančnom limite, ktorý je spojený s možnosťou uplatnenia predmetnej výnimky (finančné limity sú uvádzané v EUR bez DPH). Prijímateľ pri zadávaní podlimitnej zákazky, ZsNH alebo zákazky podľa § 1 ods. 14 ZVO v režime výnimky nesmie zákazku umelo rozdeliť s cieľom vyhnúť sa pravidlám a postupom VO.

⁵⁹ Zverejnený na webovom sídle www.partnerskadohoda.gov.sk v sekcii CKO/Metodické pokyny CKO.

⁶⁰ V ustanovení § 8 ods. 2 písm. b) ZVO je upravená výnimka pre osoby, ktoré nie sú verejným obstarávateľom, ani obstarávateľom a ktorým boli poskytnuté finančné prostriedky určené na tvorbu, vývoj, prípravu realizácie, výrobu, postprodukcii, distribúciu, prezentáciu, propagáciu a iné šírenie audiovizuálneho diela, ak je táto osoba zapísaná v zozname osôb pôsobiacich v audiovizii podľa osobitného predpisu.

⁶¹ V časti [Dokumenty / Podporné dokumenty k procesu VO v gescii MH SR](#).

4. Prijímateľ predkladá dokumentáciu k zadávaniu zákazky z výnimky na ex-post kontrolu najneskôr 30 dní odo dňa podpisu zmluvy oboma zmluvnými stranami. V prípade zmluvných vzťahov, ktoré existovali už pred nadobudnutím účinnosti zmluvy o poskytnutí NFP predkladá prijímateľ dokumentáciu poskytovateľovi na kontrolu najneskôr pred predložením prvej ŽoP obsahujúcej výdavky vzťahujúce sa na túto zmluvu.
5. Prijímateľ je povinný každé použitie výnimky riadne zdôvodniť a podložiť relevantnou dokumentáciou. V prípade, že sa zadanie zákazky z výnimky vzťahuje na skutočnosť, že plnenie môže zabezpečiť len jediný dodávateľ alebo na uplatnenie osobitného režimu (napr. podľa § 1 ods. 2 písm. d), j), k) ZVO), musí prijímateľ túto skutočnosť písomne zdôvodniť a doložiť relevantným dokladom preukazujúcim túto skutočnosť.
6. V prípade využitia výnimky podľa § 1 ods. 2 písm. c) ZVO a výnimky podľa § 1 ods. 12 písm. d) a q) ZVO je prijímateľ povinný za účelom preukázania dodržania princípu hospodárnosti vykonať prieskum trhu. Prieskum trhu má byť aktuálny v čase začatia postupu zadávania zákazky a mal by preukázať, že zákazka, ktorá bude zadaná vybranému dodávateľovi, je hospodárnejšia oproti výsledkom zisteným v rámci prieskumu trhu. Prijímateľ je povinný vyhodnotiť realizovaný prieskum trhu v súlade s pravidlami, ktoré si určil na začiatku zadávania zákazky (napr. vo výzve na predkladanie ponúk) a uzatvoriť zmluvu/zadať objednávku v súlade s výzvou na predkladanie ponúk a s ponukou úspešného dodávateľa. Pri tomto prieskume trhu prijímateľ postupuje primerane podľa pravidiel na zadávanie zákaziek s nízkou hodnotou do 30 000 EUR ([vid' kap. 3.2.1.3.2](#)). Prieskum trhu má byť aktuálny v čase začatia postupu zadávania zákazky. Prieskum trhu a podpornú dokumentáciu k prieskumu trhu (napr. opis predmetu zákazky, dokumentácia preukazujúca oslovenie potenciálnych dodávateľov, ponuky predložené oslovenými dodávateľmi, printscreen ponúk identifikovaných prostredníctvom internetu, katalógy, cenníky) je prijímateľ povinný archivovať a bude súčasťou dokumentácie predkladanej poskytovateľovi na kontrolu.
7. Prieskum trhu slúži pre overenie hospodárnosti výdavkov zákazky, pričom pre tento účel je možné aktuálnu cenovú ponuku hospodárskeho subjektu, v prospech ktorého bude zadaná zákazka v režime výnimky, porovnať s cenovými ponukami na rovnaké alebo porovnateľné predmety zákazky, ktoré nie sú staršie ako 6 mesiacov v porovnaní s dátumom vyhotovenia cenovej ponuky hospodárskeho subjektu, ktorému sa zadáva zákazka. Ak sa cenová ponuka hospodárskeho subjektu, v prospech ktorého má byť zadaná zákazka, porovnáva s cenovými ponukami na rovnaké alebo porovnateľné predmety zákazky, ktoré boli výsledkom postupu VO alebo obstarávania, musí ísť o postupy zadávania zákaziek, v rámci ktorých neboli identifikované porušenia pravidiel a postupov podľa platnej legislatívy a metodických pokynov CKO, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok zadávania zákazky. Ak prijímateľ preukáže, že ceny obstarávaných tovarov, stavebných prác alebo služieb nezaznamenali na trhu zmenu, je možné overiť hospodárnosť aj porovnaním s ponukami staršími ako 6 mesiacov. Zdôvodnenie tejto skutočnosti musí byť súčasťou dokumentácie k zákazke. Ak je to objektívne možné, prijímateľ realizuje prieskum trhu pre účely overenia hospodárnosti tak, že aktuálnu cenovú ponuku hospodárskeho subjektu, v prospech ktorého bude zadaná zákazka v režime výnimky, porovná s cenovými ponukami na rovnaké alebo porovnateľné predmety zákazky minimálne ďalších dvoch hospodárskych subjektov. Tieto hospodárske subjekty musia byť oprávnené dodávať tovar, poskytovať služby, alebo realizovať stavebné práce, ktoré tvoria predmet zákazky.
8. Zákazka podľa § 1 ods. 2 písm. c) ZVO na nadobúdanie existujúcich stavieb alebo nájom existujúcich stavieb a iných nehnuteľností alebo nadobúdanie práv k nim akýmkoľvek spôsobom financovania je zadávaná prieskumom trhu, ktorým sa má preukázať hospodárnosť alebo sa hospodárnosť výdavkov overí na základe znaleckého posudku. Ak prijímateľ zadá zákazku na nadobúdanie existujúcich stavieb alebo nájom existujúcich stavieb a iných nehnuteľností prieskumom trhu uchádzačovi, ktorý neponúkne najnižšiu cenu, musí svoje rozhodnutie o zadaní zákazky riadne odôvodniť s ohľadom na dodržanie pravidiel hospodárnosti. Nakoľko cenové ponuky na nadobúdanie alebo nájom nehnuteľností nikdy nie sú z pohľadu opisu predmetu zákazky totožné, odôvodnenie bude v tomto prípade obsahovať napr. poukázanie na skutočnosť,

že uchádzač s vyššou cenou ponúkol väčšiu plochu na prenájom ako bola min. požiadavka, ponúkol atraktívnejšiu lokalitu, v cene nájmu sú zahrnuté náklady na strážnu službu/služby recepcie a pod., určitá časť kancelárskych priestorov je v porovnaní s inými cenovými ponukami už zariadená alebo čiastočne zariadená kancelárskym nábytkom. Informácia o možnosti zadať zákazku uchádzačovi, ktorý neponúkne najnižšiu cenu bude súčasťou výzvy na predkladanie ponúk, ak prijímateľ osloví min. 3 vybraných záujemcom so žiadosťou o predloženie ponuky, pričom prijímateľ uvedie vo výzve na predkladanie ponúk skutočnosti, ktoré v tomto prípade môže zohľadniť (ak by vyhodnotil ako úspešného, uchádzača s vyššou cenou). Pre účely preukázania hospodárnosti výdavkov je možné využiť aj inštitút znaleckého posudku, ktorý v tomto prípade môže nahradiť prieskum trhu. Náklady na znalecký posudok znáša prijímateľ.

9. S ohľadom na zadávanie zákaziek na prenájom nehnuteľností upozorňujeme, že predmetná výnimka zo ZVO sa nevzťahuje na zabezpečenie služieb spojených s realizáciou seminárov, konferencií, školení a pod. V tomto prípade postupuje prijímateľ podľa ZVO a teda, napr. zabezpečenie konferencie vrátane prenájmu priestorov, ich ozvučenie a poskytnutie občerstvenia, sa považuje za poskytnutie služby, ktorej obstaranie spadá plne pod režim ZVO (jedná sa o služby podľa prílohy č. 1 ZVO „organizovanie seminárov“ alebo „služby na organizovanie podujatí“). Zároveň v rámci prieskumu trhu zadania zákazky podľa výnimky uvedenej v §1 ods. 2 písm. c) ZVO má prijímateľ možnosť určiť a zadefinovať vo výzve na predkladanie ponúk aj iné kritériá ako najnižšia cena, resp. určiť požiadavky na obstaranie predmetu zákazky, ktoré by zohľadňovali jeho potreby, ale zároveň rešpektovali princípy uvedené v tejto kapitole.
10. Zároveň v rámci aplikovania výnimky podľa § 1 ods. 2 písm. c) ZVO odporúčame, pokiaľ je to možné, postupovať pri získavaní služieb spojených s nájmom nebytových priestorov podľa ZVO. Uvedené sa rovnako týka aj tovarov (napr. nábytkového alebo iného technického vybavenia). Služby bezprostredne spojené s nájmom (napr. prevádzkové náklady), ktoré nie je z objektívnych dôvodov možné obstaráť ako samostatnú zákazku, je možné zahrnúť do zákazky na nadobúdanie existujúcich stavieb alebo nájom existujúcich stavieb a iných nehnuteľností.
11. V prípade zadávania zákazky podľa § 1 ods. 12 písm. h) ZVO, ktorej predmetom je vytvorenie a dodanie výsledkov vlastnej tvorivej duševnej činnosti, ktorej výsledkom je divadelné dielo, hudobné dielo, slovesné dielo, dielo výtvarného umenia, dielo úžitkového umenia alebo folklórne dielo alebo vykonanie a použitie umeleckého výkonu chráneného podľa osobitného predpisu (zákon č. 185/2015 Z. z. Autorský zákon) sa nevyžaduje vykonanie prieskumu trhu, nakoľko výsledky vlastnej duševnej tvorivej činnosti a použitie umeleckého výkonu chránené Autorským zákonom, sú spravidla neporovnateľné a jedinečné vo vzťahu k iným výsledkom vlastnej tvorivej duševnej činnosti alebo k inému použitiu alebo vykonaniu umeleckého výkonu.
12. ZVO ďalej upravuje výnimku, ktorú je možné použiť v prípade, ak ide o dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby, ktorých odberateľom je verejný obstarávateľ a dodávateľom verejný obstarávateľ, ktorý priamo dodáva tovar, uskutočňuje stavebnú prácu alebo poskytuje službu. Výnimka je predmetom úpravy v ustanovení § 1 ods. 12 písm. q) ZVO, pričom z pohľadu finančného limitu musí ísť o podlimitnú zákazku alebo zákazku s nízkou hodnotou. Dôležitou podmienkou však je, že obstarávaný predmet zákazky musí zabezpečiť priamo verejný obstarávateľ podľa § 7 ZVO, t. j. vlastnými kapacitami, nie prostredníctvom tretej osoby.
13. V prípade zákaziek nespádajúcich pod ZVO, ktoré nie sú zákazkami podľa § 1 ods. 14 ZVO je možné určiť úspešného uchádzača priamym zadaním (týka sa aj prípadov, ktoré sú spájané s povinným prieskumom trhu), ak SO vo vzťahu k predmetu zákazky určil na dané výdavky finančné limity, percentuálne limity alebo benchmarky, ktoré zohľadňujú dodržanie pravidiel hospodárnosti v súlade s metodickým pokynom CKO č. 18 k overovaniu hospodárnosti výdavkov.

4.2. In-house zákazky

1. Pri zadávaní in-house zákaziek v rámci tzv. vnútorného obstarávania je prijímateľ povinný postupovať podľa [Usmernenia k procesu zadávania in-house zákaziek a zákaziek horizontálnej](#)

[spolupráce spolufinancovaných zo zdrojov OP II v gescii MH SR](#) a podľa pravidiel uvedených v kapitole č. 4 a 6 MP CKO č. 12.

2. Upozorňujeme, že poskytovateľ bude overovať dodržiavanie pravidiel zadávania in-house zákazky nielen v rámci realizácie aktivít projektu, ale aj po jeho ukončení (do doby platnosti a účinnosti zmluvy o poskytnutí NFP a v súlade s podmienkami stanovenými v zmluve o poskytnutí NFP).

4.3. Zákazky horizontálnej spolupráce

1. Pri zadávaní zákaziek horizontálnej spolupráce je prijímateľ povinný postupovať podľa [Usmernenia k procesu zadávania in-house zákaziek a zákaziek horizontálnej spolupráce spolufinancovaných zo zdrojov OP II v gescii MH SR](#) a podľa pravidiel uvedených v kapitole č. 5 a 6 MP CKO č. 12.

4.4. Zákazky do 5 000 EUR

1. Pri realizácii zadávania zákaziek, ktorých predpokladaná hodnota je nižšia ako 5 000 eur v priebehu kalendárneho roka alebo počas platnosti zmluvy, ak sa zmluva uzatvára na dlhšie obdobie ako jeden kalendárny rok⁶² (tzv. zákazky malého rozsahu podľa § 1 ods. 14 ZVO) je možné určiť uchádzača priamym zadáním.
2. Spolu so žiadosťou o platbu, v rámci ktorej si prijímateľ nárokuje výdavky vyplývajúce zo zákazky do 5 000 EUR bez DPH je prijímateľ povinný predložiť na SO vyhlásenie, že v priebehu kalendárneho roka neobstará rovnaký predmet zákazky v celkovej hodnote vyššej ako 5 000 EUR bez DPH.
3. Spolu so žiadosťou o platbu prijímateľ predkladá zmluvu (ak je plnenie založené na písomnom zmluvnom vzťahu). Ak plnenie nie je založené na písomnom zmluvnom vzťahu, predkladá prijímateľ objednávku. Minimálne povinné náležitosti objednávky sú najmä:
 - dátum jej vyhotovenia,
 - kompletne a správne identifikačné údaje prijímateľa a dodávateľa (t.j. obchodné meno/názov, IČO, adresa sídla, príp. aj kontaktného miesta),
 - kód ITMS2014+ príslušného projektu,
 - jednoznačná špecifikácia objednávaného tovaru alebo služby,
 - dohodnutá cena (bez DPH, výška DPH a cena s DPH),
 - lehota a miesto plnenia,
 - ďalšie náležitosti podľa požiadaviek prijímateľa.

Na objednávke musí byť potvrdené jej prijatie dodávateľom, resp. prijímateľ musí inou relevantnou dokumentáciou preukázať prevzatie záväzku dodávateľa dodať predmet zákazky za podmienok určených v objednávke.

Ak výsledok zadávania zákazky nie je formálne zachytený ani písomným zmluvným vzťahom, ani objednávkou, prijímateľ predkladá iný doklad, ktorým je možné jednoznačne preukázať plnenie predmetu zákazky, napr. pokladničný blok alebo príjmový doklad.

4. Prijímateľ zaeviduje zákazku do 5 000 eur prostredníctvom modulu „Verejné obstarávanie“ v rámci ITMS2014+, kde spolu s názvom predmetu zákazky uvedie aj kód žiadosti o platbu, ktorá obsahuje výdavky z predmetnej zákazky.
5. Výstupy z administratívnej finančnej kontroly žiadosti o platbu budú uvedené v správe z kontroly žiadosti o platbu umiestnenej v module "Kontrola žiadosti o platbu".

⁶² Pojem „zmluva“ sa pre potreby tejto kapitoly príručky vzťahuje rovnako na objednávky. Pokiaľ teda zmluva, alebo objednávka bude uzatvorená v roku 2018 ale jej platnosť a plnenie bude prebiehať aj v roku 2019, limit 5000 EUR sa vzťahuje na obidva roky, teda nie je možné uvedenú výnimku aplikovať pre jednu zmluvu (objednávku) na každý rok zvlášť (t.j. napr. celková zmluva 10 000 EUR plnená v roku 2018 v hodnote 5000 eur a v roku 2019 tiež 5000 EUR – tu nie je možné aplikovať túto výnimku, zákazku je nutné zadať postupom zadávania ZsNH).

4.5. Zmeny zmluvy zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje ZVO

1. Zmluvu/rámcovú dohodu, ktorá bola uzavretá ako výsledok postupu zadávania zákazky, na ktorú sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO možno zmeniť počas jej trvania bez nového obstarávania, ak
 - a) pôvodná zmluva, rámcová dohoda obsahuje jasné, presné a jednoznačné podmienky jej úpravy, napr. pravidlá na nahradenie pôvodného dodávateľa novým dodávateľom, pravidlá na úpravy ceny alebo opcie, rozsah, povahu možných úprav a opcií a podmienky ich uplatnenia; nemožno určiť takú podmienku, ktorou by sa menil charakter zmluvy/rámcovej dohody,
 - b) ide o doplňujúce tovary, stavebné práce alebo služby, ktoré sú nevyhnutné, nie sú zahrnuté do pôvodnej zmluvy/rámcovej dohody a poskytuje ich pôvodný dodávateľ,
 - c) potreba zmeny vyplynula z nepredvídateľných okolností a zmenou sa nemení charakter zmluvy/rámcovej dohody; ak ide o nové tovary, stavebné práce alebo služby je prijímateľ povinný overiť hospodárnosť výdavkov s využitím pomocných nástrojov uvedených v MP CKO č. 18 k overovaniu hospodárnosti výdavkov; ak sú predmetom zmeny zmluvy/rámcovej dohody tovary, stavebné práce alebo služby rovnakého charakteru ako bol predmet zákazky obstarávania (napr. v dôsledku živelnnej pohromy je spôsobená škoda na tovare alebo prebiehajúcich stavebných prácach a predmetom dodatku vyplývajúceho z nepredvídateľných okolností je nákup/realizácia identických tovarov/stavebných prác, ktoré boli súčasťou pôvodnej zmluvy a v rámci dodatku nakúpených za rovnakú cenu), v rámci ktorého už bola overená hospodárnosť, prijímateľ nie je povinný overovať hospodárnosť opakovane,
 - d) ide o nahradenie pôvodného dodávateľa novým dodávateľom na základe skutočnosti, že iný hospodársky subjekt, ktorý spĺňa pôvodne určené podmienky obstarávania, je právnym nástupcom pôvodného dodávateľa v dôsledku jeho reorganizácie, vrátane zlúčenia a splnutia alebo úpadku, za predpokladu, že pôvodná zmluva, rámcová dohoda sa podstatne nemení a cieľom zmeny nie je vyhnúť sa použitiu postupov a pravidiel podľa ZVO,
 - e) nedochádza k podstatnej zmene pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody bez ohľadu na hodnotu tejto zmeny.
2. Podstatnou zmenou pôvodnej zmluvy/rámcovej dohody sa rozumie taká zmena, ktorou sa najmä
 - a) dopĺňajú alebo menia podstatným spôsobom podmienky, ktoré by v pôvodnom postupe obstarávania umožnili účasť iných hospodárskych subjektov, alebo ktoré by umožnili prijať inú ponuku ako pôvodne prijatú ponuku,
 - b) zvyšuje cena za predmet zákazky spôsobom, ktorý pôvodná zmluva/rámcová dohoda neupravovala, resp. sa zvyšuje cena za predmet zákazky bez uvedenia dôvodu a bez poskytnutia protiplnenia vo forme doplňujúcich tovarov, stavebných prác alebo služieb, ktoré súvisia s predmetom pôvodnej zákazky.
3. Zmluvu/rámcovú dohodu možno zmeniť počas jej trvania bez nového obstarávania aj vtedy, ak hodnota dodatku/dodatkov je nižšia ako
 - a) 20 % hodnoty pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác,
 - b) 15 % hodnoty pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody, ak ide o zákazku na dodanie tovaru alebo na poskytnutie služby.
4. Zmenou sa nesmie meniť charakter zmluvy/rámcovej dohody.
5. Zmeny zmluvy/rámcovej dohody nie je možné vykonať, ak by sa prijímateľ vyhol použitiu postupov podľa ZVO, napr. uzavrel by dodatok k zmluve v režime výnimky, ktorá je viazaná na finančný limit podlimitnej zákazky a zákazky s nízkou hodnotou (§ 1 ods. 12 ZVO) a zmena zmluvy by navýšila cenu za predmet zákazky do hodnoty nadlimitného postupu zadávania zákazky.
6. Zmena zmluvy/rámcovej dohody musí byť písomná.

7. Kontrola/finančná kontrola dodatkov k zákazkám v režime výnimky sa vykonáva po podpise dodatku.

5. Povinnosti prijímateľa voči poskytovateľovi

5.1. Predkladanie dokumentácie na kontrolu VO

5.1.1. Definovanie kontrol VO a povinností predkladania dokumentácie z VO

1. Kontrolu VO po nadobudnutí účinnosti zmluvy o poskytnutí NFP SO vykonáva ako finančnú kontrolu VO a finančnú kontrolu obstarávania podľa zákona o finančnej kontrole. Základné pravidlá finančnej kontroly, práva a povinnosti prijímateľa v súvislosti s výkonom kontroly VO a SO sú definované v § 20 a nasl. zákona o finančnej kontrole a audite. Zamestnanci poskytovateľa a prizvaná osoba majú pri výkone kontroly postavenie verejných činiteľov podľa § 128 Trestného zákona.
2. Kontrola VO sa podľa času vykonávania, rozsahu, limitu, postupu a predmetu tejto kontroly delí na nasledovné druhy:
 - a) ex- ante kontrola pred vyhlásením VO (ďalej len „prvá ex-ante kontrola“),
 - b) ex-ante kontrola pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom (ďalej len „druhá ex-ante kontrola“),
 - c) ex- post kontrola,
 - d) kontrola dodatkov.
3. Ex-post kontrola sa vykonáva ako:
 - a) kontrola VO, ktoré nespadá pod písm. b) až g) tohto ods. (ďalej len „štandardná ex-post kontrola“),
 - b) kontrola VO, ktoré bolo predmetom druhej ex-ante kontroly (ďalej len „následná ex-post kontrola“),
 - c) kontrola ZsNH,
 - d) kontrola VO, v rámci ktorého viacerí prijímatelia nadobúdajú tovary, práce alebo služby prostredníctvom centrálnej obstarávacej organizácie,
 - e) kontrola VO v rámci schvaľovacieho procesu ŽoNFP (SO neaplikuje tento druh kontroly),
 - f) kontrola VO projektov TP pred podpisom zmluvy o poskytnutí NFP,
 - g) kontrola zákaziek realizovaných cez elektronické trhovisko.
4. Prijímateľ predloží dokumentáciu z VO a poskytovateľ vykoná príslušnú kontrolu VO vzhľadom na stav, v akom sa VO nachádza v momente po nadobudnutí účinnosti zmluvy o poskytnutí NFP. (napr.: ak je v príručke zadefinovaná povinnosť prijímateľa predložiť VO na prvú ex-ante kontrolu VO, avšak VO je v čase nadobudnutia účinnosti zmluvy o poskytnutí NFP už vo fáze pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom, predloží prijímateľ dokumentáciu z VO na druhú ex-ante kontrolu VO).
5. Ak prijímateľ ku dňu nadobudnutia účinnosti zmluvy o poskytnutí NFP neuzavrel zmluvu s úspešným uchádzačom, nesmie tak urobiť a je povinný predložiť dokumentáciu z príslušného VO na druhú ex-ante kontrolu (uvedená povinnosť sa vzťahuje na VO, ktoré povinne podliehajú druhej ex-ante kontrole, t.j. prijímateľ ich povinne predkladá na druhú ex-ante kontrolu). Pri porušení tejto povinnosti nebude možné udeliť ex-ante finančnú opravu a súvisiace výdavky nebudú pripustené do financovania v plnom rozsahu, za predpokladu, že SO pri kontrole predmetného VO zistí porušenia, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO.
6. Prijímateľ predkladá dokumentáciu z VO poskytovateľovi na kontrolu v lehotách stanovených v zmluve o poskytnutí NFP.

Upozornenie: V záujme plynulej implementácie projektu nie je prijímateľ oprávnený neodôvodnene predlžovať, resp. zdržiavať jednotlivé kroky procesu VO a je povinný predkladať dokumentáciu z VO na kontrolu SO bezodkladne po zrealizovaní jednotlivých krokov procesu VO,

resp. bezodkladne po jej vyžiadaní zo strany SO (napr. v rámci povinnosti predložiť dokumentáciu z VO na druhú ex-ante kontrolu, ju prijímateľ predkladá bezodkladne po vyhodnotení ponúk).

7. V prípade, že dokumentáciu z VO predkladá žiadateľ o NFP pred podpisom zmluvy o poskytnutí NFP, postupy kontroly VO sú upravené v kapitole [Kontrola VO projektov TP pred podpisom zmluvy o poskytnutí NFP](#).
8. Prijímateľ prekladá dokumentáciu z VO poskytovateľovi na jednotlivé druhy kontrol VO (podľa PHZ a limitov vzťahujúcich sa na verejných obstarávateľov podľa § 7 ZVO) podľa nasledovnej tabuľky:

Kategória obstarávateľa podľa ZVO		§ 7 ods. 1 písm. a)	§ 7 ods. 1 písm. b) až e)
Nadlimitná zákazka	Tovary/Služby	≥ 139 000 € A, B, D ⁶³	≥ 214 000 € A, B, D
	Práce	≥ 5 350 000 € A, B, D	≥ 5 350 000 € A, B, D
	Služby (sociálne alebo iné osobitné – príloha č. 1 ZVO)	≥ 750 000 € A, B, D	≥ 750 000 € A, B, D
Podlimitná zákazka – s využitím e-trhoviska alebo bez využitia e-trhoviska	Tovary/Služby	≥ 70 000 € C	≥ 70 000 € C
	Potraviny	≥ 5 000 € C	≥ 5 000 € C
	Práce	≥ 180 000 € C	≥ 180 000 € C
	Služby (sociálne alebo iné osobitné – príloha č. 1 ZVO)	≥ 260 000 € C	≥ 260 000 € C
ZsNH ⁶⁴	Tovary/Služby/Práce	≥ 5 000 C	≥ 5 000 C

Legenda k tabuľke:

A – [prvá ex-ante kontrola VO](#)

B – [druhá ex-ante kontrola VO](#)

C – [štandardná ex-post kontrola VO](#)

D – [následná ex-post kontrola VO](#)

9. Výdavky nárokové prijímateľom v ŽoP, ktoré vznikli v súvislosti s realizáciou VO nemôže poskytovateľ schváliť skôr, ako riadne ukončí kontrolu VO, ktorej záverom je pripustenie predmetných výdavkov do financovania. Ak napriek uvedenému prijímateľ predloží poskytovateľovi takúto ŽoP, poskytovateľ je oprávnený ŽoP zamietnuť alebo schvaľovanie ŽoP pozastaviť.
10. Závery z kontroly VO vykonanej poskytovateľom automaticky nepredstavujú právny nárok na preplatenie akýchkoľvek výdavkov realizovaných v rámci zmlúv, ktoré sú výsledkom VO. Všetky ŽoP predkladané prijímateľmi budú posudzované v zmysle platných pravidiel.
11. Prijímateľ má možnosť ex ante konzultácií u poskytovateľa pred každým krokom realizácie VO.

⁶³ Písmená A – D označujú príslušný typ kontroly VO podľa legendy pod tabuľkou

⁶⁴ Pre zákazky pod 5 000 eur sa vzťahujú postupy uvedené v kapitole 4.4 tejto príručky

5.1.2. Vecná kontrola VO

1. Predmetom kontroly VO je aj kontrola vecného súladu predmetu obstarávania, návrhu zmluvných podmienok a iných údajov so schválenou ŽoNFP a účinnou zmluvou o poskytnutí NFP (ďalej len „vecná kontrola VO“). Predmetom vecnej kontroly VO je napr. posúdenie súladu s výškou schváleného NFP, súladu lehoty plnenia zmluvy a lehoty ukončenia aktivít projektu, posúdenie predmetu zákazky v súvislosti s oprávnenosťou na spolufinancovanie, posúdenie súladu technického riešenia predmetu zákazky s technickým riešením schváleným poskytovateľom. Uvedené skutočnosti overuje poskytovateľ v rámci kontroly VO a v rámci kontroly ŽoP.
2. Vecná kontrola je v kompetencii poskytovateľa aj v prípade, že kontrolu súladu postupu prijímateľa so ZVO vykonal ÚVO.
3. Dokumentáciu k zadávaniu ZsNH predkladá prijímateľ spolu s dokumentáciou k príslušnej ŽoP. V tomto prípade vykonáva poskytovateľ vecnú kontrolu VO v rámci kontroly ŽoP.
4. Ak SO identifikuje na základe zistení vecnej kontroly VO porušenie alebo nesúlad, ktorý môže mať vplyv na oprávnenosť príslušných výdavkov, uvedie ich v záveroch príslušnej kontroly (kontrola VO alebo kontrola ŽoP) a určí odporúčania na odstránenie nedostatku. Pripustenie výdavkov súvisiacich s VO do financovania bude závisieť od odstránenia alebo ďalšieho vyhodnotenia tohto nedostatku, a to najneskôr pri kontrole oprávnenosti príslušných výdavkov v rámci kontroly ŽoP.
5. Ak poskytovateľ vykonáva kontrolu VO pred podpisom zmluvy o poskytnutí NFP, vecná kontrola VO a súlad predmetu obstarávania, návrhu zmluvných podmienok a iných údajov so schválenou ŽoNFP a účinnou zmluvou o poskytnutí NFP vykoná poskytovateľ najneskôr vo fáze kontroly príslušnej ŽoP.

5.1.3. Prvá ex-ante kontrola VO po podpise zmluvy o poskytnutí NFP

1. Poskytovateľ vykonáva prvú ex-ante kontrolu VO na základe dokumentácie z VO predloženej prijímateľom ešte vo fáze pred vyhlásením VO. Uvedený typ kontroly má za úlohu preventívne eliminovať chyby a nedostatky v návrhoch dokumentácie z VO a tým znížiť riziko porušenia ZVO.
2. Prijímateľ povinne predkladá SO na prvú ex-ante kontrolu dokumentáciu z VO v súlade s tabuľkami uvedenými v časti [5.1.1 Definovanie kontrol VO a povinností predkladania dokumentácie z VO](#). SO môže vyzvať prijímateľa predložiť na prvú ex-ante kontrolu aj dokumentáciu z VO, pri ktorom povinnosť predkladania na túto kontrolu vo vyššie uvedených tabuľkách uvedená nie je, a prijímateľ je následne povinný požadovanú dokumentáciu predložiť SO v termíne stanovenom SO.
3. Prvá ex-ante kontrola VO sa nevykonáva pri:
 - a) ZsNH,
 - b) kontrole VO v rámci schvaľovania ŽoNFP alebo po ukončení schvaľovacieho procesu ŽoNFP a súčasne pred podpisom zmluvy o NFP,
 - c) podlimitných zákazkách,
 - d) zákazkách, v rámci ktorých viacerí prijímatelia nadobúdajú tovary, práce alebo služby prostredníctvom centrálnej obstarávacej organizácie podľa § 15 ods. 2 ZVO, týkajú sa viacerých operačných programov a jednotlivé riadiace/sprostredkovateľské orgány, ktoré sú zároveň centrálnou obstarávacou organizáciou, nie sú tou istou právnickou osobou,
 - e) zákazkách z výnimky, in-house zákazkách a zákazkách horizontálnej spolupráce.
4. Predbežnému schváleniu zo strany poskytovateľa podľa relevantnosti k príslušnému postupu VO podliehajú najmä nasledovné dokumenty:
 - a) dokument preukazujúci určenie PHZ, vrátane podpornej dokumentácie, na základe ktorej bola určená (napr. identifikované ponuky, predchádzajúce zmluvy, katalógy, cenníky),
 - b) predbežné oznámenie (ak relevantné),

- c) návrh oznámenia o vyhlásení VO, alebo iný obdobný dokument, ktorým sa VO vyhlasuje (napr. návrh oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov, návrh výzvy na účasť v súťažnom dialógu, návrh výzvy na predkladanie ponúk pri podlimitnej zákazke, návrh oznámenia o zámere uzavrieť zmluvu pri priamom rokovacom konaní),
 - d) návrh súťažných podkladov alebo iný obdobný dokument (napr. návrh súťažných podmienok pri súťaži návrhov, návrh informatívneho dokumentu pri súťažnom dialógu),
 - e) odôvodnenie použitia priameho rokovacieho konania, súťažného dialógu alebo súťaže návrhov,
 - f) návrh zmluvy vrátane zmluvných podmienok, opis predmetu zákazky, prípadné špecifikácie objednávky (najmä konkrétne zmluvné špecifikácie a podmienky súťaže pri VO realizovanom cez elektronické trhovisko), test bežnej dostupnosti, automaticky vytvorené oznámenie o vyhlásení VO a súťažné podklady, ktoré boli automatizovane vytvorené z údajov zo zverejnenej ponuky na elektronickom trhovisku a informácií od prijímateľa (pri nadlimitnom trhovisku).
5. SO v prípade nejasností resp. neúplnosti dokumentácie vyzve prijímateľa na doplnenie a vyjadrenie. Zároveň oznámi zastavenie plynutia lehoty na výkon administratívnej finančnej kontroly do doby doplnenia. Prijímateľ v prípade úpravy dokumentácie VO je povinný predložiť túto dokumentáciu prostredníctvom ITMS2014+ **vo forme so sledovaním zmien**. Bez doručenia doplnenej dokumentácie so sledovaním zmien je doplnenie považované za neúplné a SO neplynie lehota na výkon kontroly. Rovnako pokiaľ nebudú doplnené a predložené všetky požadované dokumenty a vyjadrenie ku všetkým bodom, nebude doplnenie považované za úplné a SO neplynie lehota na výkon kontroly.
 6. V návrhu správy⁶⁵ z kontroly uvedie SO nedostatky, ktoré identifikoval pri výkone prvej ex-ante kontroly a odporúčania na odstránenie zistených nedostatkov, zároveň poskytne prijímateľovi lehotu minimálne 5 pracovných dní na podanie námietok. V prípade, že prijímateľ zašle v určenej lehote námietky, SO ich vyhodnotí a v prípade ich úplnej alebo čiastočnej opodstatnenosti, zohľadní v správe z kontroly. V prípade, že námietky prijímateľa sú neopodstatnené, neboli podané alebo boli podané po lehote, vypracuje SO správu z kontroly. Správa z kontroly zároveň obsahuje odporúčania na odstránenie zistených nedostatkov, ktoré je prijímateľ povinný v stanovenej lehote (minimálne 5 pracovných dní a maximálne 10 pracovných dní) odstrániť a zaslať na SO takto upravenú dokumentáciu.
 7. SO je v odôvodnených prípadoch, ak si to povaha úkonu objektívne vyžaduje, oprávnený stanoviť aj dlhšiu lehotu, resp. stanovenú lehotu predĺžiť. Takýmto postupom by malo byť zabezpečené, že SO nebude mať ďalšie výhrady voči kontrolovanej dokumentácii.
 8. Ak SO neidentifikuje pri výkone prvej ex-ante kontroly nedostatky, vypracuje správu z kontroly, v ktorej konštatuje, že predmetné VO môže prijímateľ vyhlásiť. Pokiaľ prijímateľ nezpracuje pripomienky SO, ktoré vyplynuli z prvej ex-ante kontroly a vyhlási postup VO, SO pri identifikovaní nedostatkov pri ex post kontrole VO, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, určí zodpovedajúcu výšku ex-ante finančnej opravy alebo nepripustí výdavky do financovania v plnom rozsahu. Zároveň bude môcť SO uvedenú skutočnosť vyhodnotiť ako podstatné porušenie zmluvy o NFP.
 9. Poskytovateľ je počas výkonu kontroly oprávnený obrátiť sa na ÚVO s požiadavkou na ex-ante posúdenie dokumentácie k pripravovanému ÚVO. Lehoty na výkon kontroly počas doby tohto ex-ante posúdenia neplynú.
 10. Poskytovateľ je oprávnený v prípade záujmu, zúčastniť sa na procese VO vo fáze otvárania ponúk a vyhodnotenia predložených ponúk ako člen komisie bez práva vyhodnocovať. Prijímateľ je povinný informovať poskytovateľa o mieste, dátume a čase vyhodnotenia ponúk, ak sa otváranie

⁶⁵ Pod pojmom návrh správy sa pre účely príručky rozumie návrh správy z finančnej kontroly alebo návrh čiastkovej správy z finančnej kontroly, ak sa vypracováva a pod pojmom správa sa rozumie správa z finančnej kontroly alebo čiastková správa z finančnej kontroly, ak sa vypracováva. Výstupy z finančnej kontroly sú vypracované v súlade s § 22 zákona o finančnej kontrole a audite.

a vyhodnotenie ponúk realizuje v období po nadobudnutí účinnosti zmluvy o poskytnutí NFP, najmenej 5 pracovných dní vopred. Poskytovateľ môže upozorniť prijímateľa na svoj záujem zúčastniť sa vyhodnotenia ponúk v záveroch prvej ex-ante kontroly. Prijímateľ je povinný v dostatočnom predstihu dohodnúť s poskytovateľom nominácie a súvisiace administratívne úkony.

5.1.4. Druhá ex-ante kontrola VO

1. Prijímateľ povinne predkladá SO na druhú ex-ante kontrolu dokumentáciu z VO v súlade s tabuľkami uvedenými v časti [5.1.1 Definovanie kontrol VO a povinností predkladania dokumentácie z VO](#).
2. Prijímateľ je povinný zaslať dokumentáciu z VO na druhú ex-ante kontrolu VO **bezodkladne** po vyhodnotení ponúk a po ukončení všetkých revízných postupov. **Prijímateľ pri nadlimitných zákazkách v tejto fáze VO nepodáva podnet na ÚVO**, ale postupuje podľa tejto časti príručky.
3. Pri predkladaní dokumentácie prijímateľ postupuje podľa kapitoly [Rozsah a požiadavky na dokumentáciu predkladanú poskytovateľovi](#).
4. SO v prípade nejasností, resp. neúplnosti dokumentácie vyzve prijímateľa na doplnenie a vyjadrenie. Zároveň oznámi zastavenie plynutia lehoty na výkon administratívnej finančnej kontroly do doby doplnenia. Prijímateľ v prípade úpravy dokumentácie VO je povinný predložiť doplnenie prostredníctvom ITMS2014+. Pokiaľ nebudú doplnené a predložené všetky požadované dokumenty a vyjadrenie ku všetkým bodom, nebude doplnenie považované za úplné a SO neplynie lehota na výkon kontroly.
5. Ak poskytovateľ v rámci kontroly zistí porušenie pravidiel a postupov VO, ktoré je možné postupmi v zmysle ZVO odstrániť (napr. opätovné vyhodnotenie podmienok účasti alebo ponúk) alebo ak zistí také porušenie ustanovení legislatívy SR a EÚ, ktoré je možné odstrániť, vyzve prijímateľa na zaslanie podnetu na ÚVO podľa § 169 ods. 1 písm. b) v spojení s § 169 ods. 2 ZVO (pozn. za predpokladu, že ide o nadlimitný postup zadávania zákazky, ktorý je predmetom povinnej kontroly ÚVO podľa § 169 ods. 2 ZVO).
6. Ak poskytovateľ v rámci kontroly nezistí porušenie pravidiel a postupov VO, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, vyzve prijímateľa na podanie podnetu na výkon kontroly podľa § 169 ods. 1 písm. b) v spojení s § 169 ods. 2 ZVO (pozn. za predpokladu, že ide o nadlimitný postup zadávania zákazky, ktorý je predmetom povinnej kontroly ÚVO podľa § 169 ods. 2 ZVO).
7. Ak poskytovateľ v rámci kontroly zistí porušenie pravidiel a postupov VO, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, a nie je možné odstrániť protiprávny stav, vyzve prijímateľa na zaslanie podnetu na ÚVO podľa § 169 ods. 1 písm. b) v spojení s § 169 ods. 2 ZVO (pozn. za predpokladu, že ide o nadlimitný postup zadávania zákazky, ktorý je predmetom povinnej kontroly ÚVO podľa § 169 ods. 2 ZVO), ak poskytovateľ zároveň vyhodnotí, že opakovaním procesu VO by vznikli dodatočné náklady a časové obmedzenia, a teda bolo by prípustné uplatniť ex-ante finančnú opravu pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom. V prípade, že nie je možné preukázať, že opakovaním procesu VO by vznikli dodatočné náklady a časové obmedzenia, poskytovateľ konštatuje nesúhlas s podpísaním zmluvy s úspešným uchádzačom a vyzve prijímateľa, aby zrušil použitý postup zadávania zákazky a odporučí vyhlásiť nové VO. V prípade nesúhlasu poskytovateľa s podpísaním zmluvy a výzvy adresovanej prijímateľovi na opakovanie procesu VO, nadlimitná zákazka prestáva spĺňať podmienku uvedenú v § 169 ods. 2 ZVO (podať podnet na kontrolu ÚVO).
8. Ak poskytovateľ zistí také porušenie pravidiel a postupov VO, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, a nie je možné odstrániť protiprávny stav, resp. zistí porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ (napr. na základe zistení vecnej kontroly také skutočnosti, ktoré ovplyvňujú posudzovanie oprávnenosti výdavkov predložených prijímateľom v ŽoP – nesúlad predmetu zákazky VO s podpísanou zmluvou o poskytnutí NFP) a identifikované zistenia odôvodňujú nepripustenie výdavkov do financovania, SO vypracuje a zašle prijímateľovi návrh správy z

kontroly, obsahujúci zistenia. V prípade, že prijímateľ zašle v určenej lehote (minimálne 5 pracovných dní) námietky, poskytovateľ tieto námietky vyhodnotí a v prípade ich úplnej alebo čiastočnej opodstatnenosti, ich zohľadní v správe z kontroly, pričom následne postupuje podľa bodu 5, 6 alebo 7 tejto kapitoly príručky. V prípade, že námietky prijímateľa sú neopodstatnené, neboli podané alebo boli podané po lehote, vypracuje poskytovateľ správu z kontroly, ktorej záverom je nesúhlas poskytovateľa s podpísaním zmluvy prijímateľa s úspešným uchádzačom a poskytovateľ vyzve prijímateľa na opakovanie procesu VO, ak nevyzve prijímateľa na zaslanie podnetu na ÚVO podľa bodu 7. V prípade nesúhlasu poskytovateľa s podpísaním zmluvy a výzvy adresovanej prijímateľovi na opakovanie procesu VO, nadlimitná zákazka prestáva spĺňať podmienku uvedenú v § 169 ods. 2 ZVO (podať podnet na kontrolu ÚVO).

9. ÚVO vykonáva kontrolu postupu zadávania nadlimitných zákaziek v rámci druhej ex-ante kontroly na základe podnetu prijímateľa podľa § 169 ods. 1 písm. b) v spojení s § 169 ods. 2 ZVO vo fáze pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy, pred ukončením súťaže návrhov, alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva v prípadoch uvedených v ods. 5, 6 alebo 7. Podnet na výkon kontroly podáva prijímateľ na základe vyzvania poskytovateľa podľa ods. 5, 6 alebo 7. **Podnet na výkon kontroly podáva prijímateľ až na základe vyzvania SO** podľa bodu 5, 6 alebo 7 (súčasne s vyzvaním zasiela SO prijímateľovi aj **vzor listu, obsahujúci náležitosti vyžadované ÚVO**). **V podnete** musí byť uvedené: názov poskytovateľa (subjektu, ktorý vykonáva finančnú kontrolu VO), názov operačného programu (OP Integrovaná infraštruktúra), kód VO z ITMS214+, názov a číslo projektu, číslo vestníka VO, značka a dátum vyhlásenia VO, ktorého sa podnet týka. Dňom odoslania výzvy na podanie podnetu na ÚVO prestáva plynúť lehota na výkon kontroly VO. **Vyzvanie prijímateľa podať podnet na ÚVO je výzvou SO na doplnenie chýbajúceho dokladu - právoplatného rozhodnutia ÚVO, ktoré je podkladom pre ukončenie finančnej kontroly VO.**
10. Prijímateľ predkladá na ÚVO spolu s podnetom na výkon kontroly aj kompletnú dokumentáciu k nadlimitnej zákazke alebo koncesii v origináli, a to najneskôr do 5 pracovných dní po dni, kedy mu bolo zo strany poskytovateľa doručené vyzvanie na podanie podnetu na výkon kontroly podľa § 169 ods. 2 ZVO. Prijímateľ je zároveň povinný informovať poskytovateľa o podaní podnetu na ÚVO.
11. ÚVO rozhodne do 45 dní odo dňa doručenia podnetu na výkon kontroly. Lehota na vydanie rozhodnutia neplynie v prípade podľa § 173 ods. 3 (ÚVO nariadi prijímateľovi doručiť vyjadrenie a informácie potrebné na výkon dohľadu) a ods. 4 ZVO (nedoručenie kompletnej dokumentácie v origináli) a ods. 8 ZVO (prerušenie konania s cieľom získať odborné stanovisko alebo znalecký posudok). Proti rozhodnutiu ÚVO môže účastník konania a osoba podľa § 175 ods. 11 ZVO podať odvolanie. Odvolanie musí byť doručené ÚVO do 10 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, proti ktorému odvolanie smeruje. Podanie odvolania má odkladný účinok do dňa právoplatnosti rozhodnutia rady ÚVO o odvolaní. Rozhodnutie ÚVO je právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady ÚVO podľa § 177 ods. 10 alebo ods. 12 ZVO účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak.
12. V prípade, že prijímateľ podal proti rozhodnutiu ÚVO odvolanie, zasiela na vedomie poskytovateľa písomné vyhotovenie odvolania spolu s kópiou právoplatného rozhodnutia ÚVO.
13. Rozhodnutie, ktoré vydá ÚVO, predstavuje podklad pre poskytovateľa na vypracovanie návrhu správy z kontroly (v prípade zistení nedostatkov) alebo správy z kontroly (v prípade, ak neboli zistené nedostatky alebo poskytovateľ po vydaní rozhodnutia ÚVO o zastavení konania netrvá na predbežne zistených nedostatkoch). Návrh správy z kontroly alebo správu z kontroly vydá poskytovateľ do 10 pracovných dní odo dňa doručenia právoplatného rozhodnutia ÚVO.
14. V prípade, že právoplatné rozhodnutie ÚVO nepotvrdí predbežné závery poskytovateľa týkajúce sa porušenia pravidiel a postupov VO, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, SO trvá na zistených nedostatkoch a nie je možné odstrániť protiprávny stav, je poskytovateľ oprávnený uplatniť ex-ante finančnú opravu pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom iba v prípade, ak by opakovaním procesu VO vznikli dodatočné náklady a časové obmedzenia. V prípade, že nie je možné preukázať, že opakovaním procesu VO by vznikli dodatočné náklady a časové

obmedzenia, poskytovateľ konštatuje nesúhlas s podpísaním zmluvy s úspešným uchádzačom a vyzve prijímateľa, aby zrušil použitý postup zadávania zákazky a odporučí vyhlásiť nové VO.

15. Záverom finančnej kontroly poskytovateľa môže byť súhlas alebo nesúhlas s podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom. V prípade, že je potrebné odstrániť v rámci overovanej zákazky protiprávny stav, v návrhu správy z kontroly uvedie SO nedostatky a odporúčania na odstránenie zistených nedostatkov, zároveň poskytne prijímateľovi lehotu minimálne 5 pracovných dní na podanie námietok. V prípade, že prijímateľ zašle v určenej lehote námietky, SO ich vyhodnotí a v prípade ich úplnej alebo čiastočnej opodstatnenosti, zohľadní v správe z kontroly. V prípade, že námietky prijímateľa sú neopodstatnené, neboli podané alebo boli podané po lehote, vypracuje SO správu z kontroly. Správa z kontroly zároveň obsahuje odporúčania na odstránenie zistených nedostatkov, ktoré je prijímateľ povinný v stanovenej lehote (minimálne 5 pracovných dní a maximálne 10 pracovných dní) odstrániť a zaslať na SO súvisiacu aktualizovanú dokumentáciu (napr. zápisnicu z opätovného vyhodnotenia ponúk), pričom SO skontroluje, či prijímateľ odstránil protiprávny stav v súlade s návrhom správy a správou z kontroly (obsahuje zistenia z rozhodnutia ÚVO a/alebo zistenia SO). V prípade, že prijímateľ neodstránil protiprávny stav, je SO oprávnený uplatniť ex-ante finančnú opravu pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom iba v prípade, ak by opakovaním procesu VO vznikli dodatočné náklady a časové obmedzenia a zároveň nebol odstránený protiprávny stav konštatovaný v predbežných záveroch SO a následne v návrhu správy z kontroly a správe z kontroly, pričom ÚVO vydal v rámci kontroly zákazky rozhodnutie o zastavení konania. V prípade, že nie je možné preukázať, že opakovaním procesu VO by vznikli dodatočné náklady a časové obmedzenia, SO vyjadrí nesúhlas s podpísaním zmluvy s úspešným uchádzačom a vyzve prijímateľa, aby zrušil použitý postup zadávania zákazky a odporučí vyhlásiť nové verejné obstarávanie.
16. V prípade, že prijímateľ nezruší použitý postup zadávania zákazky alebo neodstráni protiprávny stav, ktorý nariadi ÚVO v právoplatnom rozhodnutí, poskytovateľ konštatuje nesúhlas s podpísaním zmluvy s úspešným uchádzačom a výdavky z VO nebudú schválené na financovanie v plnom rozsahu.
17. Súhlas s podpísaním zmluvy s úspešným uchádzačom predstavuje predpoklad k vydaniu záveru v rámci následnej ex-post kontroly. Súhlas s podpísaním zmluvy s úspešným uchádzačom je možné udeliť aj v prípade zistení porušení pravidiel a postupov VO, ktoré nie je možné odstrániť alebo v prípadoch, ak prijímateľ neodstránil protiprávny stav, ak poskytovateľ určil zodpovedajúcu výšku ex-ante finančnej opravy za dodržania podmienok podľa ods. 14 a 15. V prípade, že poskytovateľ v správe z kontroly uvedie skutočnosti, napr. na základe zistení vecnej kontroly VO, ovplyvňujúce posudzovanie oprávnenosti možných výdavkov predložených ďalej prijímateľom v rámci ŽoP (nie skutočnosti, ktoré majú vplyv na postupy vo VO), v záveroch kontroly môže vydať súhlas s podpísaním zmluvy s úspešným uchádzačom, pričom v zisleniach uvedených v návrhu správy z kontroly uvedie všetky skutočnosti týkajúce sa takýchto zistení.
18. Nesúhlas s podpísaním zmluvy s úspešným uchádzačom predstavuje deklaráciu poskytovateľa týkajúcu sa nepripustenia súvisiacich budúcich výdavkov do financovania v plnom rozsahu, t.j. pokiaľ by bola zmluva s úspešným uchádzačom aj napriek nesúhlasu poskytovateľa podpísaná, poskytovateľ v rámci následnej ex-post kontroly nepripustí výdavky vyplývajúce z predmetnej zmluvy do financovania v plnom rozsahu. Pri nesúhlase poskytovateľa s podpísaním zmluvy s úspešným uchádzačom, poskytovateľ vyzve prijímateľa, aby zrušil použitý postup zadávania zákazky a odporučí vyhlásiť nové VO. Poskytovateľ rozhodne o súhlase alebo nesúhlase s podpísaním zmluvy s úspešným uchádzačom s ohľadom na závažnosť zistení, pričom niektoré nedostatky sú v zmysle MP CKO č. 5 spojené s finančnou opravou 100 %, resp. nepripustením výdavkov do financovania.
19. Ak prijímateľ podpíše zmluvu s úspešným uchádzačom pred riadnym ukončením druhej ex-ante kontroly VO, resp. vôbec nepredloží dokumentáciu z VO na druhú ex-ante kontrolu VO, poskytovateľ identifikuje pri ex-post kontrole VO nedostatky, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, SO určí zodpovedajúcu výšku ex-ante finančnej opravy alebo nepripustí súvisiace

výdavky do financovania v plnom rozsahu. Zároveň bude môcť poskytovateľ uvedenú skutočnosť vyhodnotiť ako podstatné porušenie zmluvy o poskytnutí NFP.

Upozornenie - povinnosť podľa § 169 ods. 2 ZVO:

Povinnosť **podať podnet na kontrolu pre uzavretím zmluvy s úspešným uchádzačom podľa § 169 ods. 2 ZVO pri nadlimitných zákazkách, ktorých PHZ je v rámci zákaziek na dodanie tovarov alebo poskytnutie služieb rovnaká alebo vyššia ako 600 000 EUR sa vzťahuje len na prijímateľa, t.j. na osobu ktorá už má uzavretú zmluvu o poskytnutí NFP. Nevzťahuje sa teda na žiadateľa, ktorý síce v súlade s požiadavkami predmetnej výzvy začne realizovať VO v hodnote nadlimitnej zákazky, avšak v momente pred uzavretím zmluvy s úspešným uchádzačom ešte nemá uzavretú zmluvu o poskytnutí NFP.**

PRIJÍMATEĽ ZASIELA PODNET NA KONTROLU VO PRED UZAVRETÍM ZMLUVY S ÚSPEŠNÝM UCHÁDZAČOM PODĽA § 169 ODS. 2 ZVO AŽ NA ZÁKLADE VYZVANIA POSKYTOVATEĽA (ÚVO kontrolu VO pred ukončením kontroly VO zo strany POSKYTOVATEĽA NEVYKONÁ).

Uvedeným nie je dotknuté právo prijímateľa na „dobrovoľné“ podanie podnetu na ÚVO podľa § 169 ods. 1 písm. b) ZVO alebo právo SO na podanie podnetu podľa § 169 ods. 1 písm. c) ZVO. V tomto prípade rozhodnutie ÚVO predstavuje podklad pre SO na vypracovanie návrhu správy z kontroly (v prípade zistení nedostatkov) alebo správy z kontroly (v prípade, ak neboli zistené nedostatky alebo SO po vydaní rozhodnutia ÚVO o zastavení konania netrvá na predbežne zistených nedostatkoch).

Upozorňujeme, že ÚVO je oprávnený kedykoľvek vyzvať verejného obstarávateľa, obstarávateľa a osobu podľa § 8 na predloženie kópie kompletnej dokumentácie. Verejný obstarávateľ, obstarávateľ a osoba podľa § 8 sú povinní predložiť ÚVO kópiu kompletnej dokumentácie v určenej lehote.

5.1.5. Štandardná ex-post kontrola VO

1. Prijímateľ povinne predkladá dokumentáciu z VO na štandardnú ex-post kontrolu VO v plnom rozsahu vo fáze po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom.
2. Štandardná ex-post kontrola VO sa nevzťahuje na VO, ktoré bolo predmetom druhej ex-ante kontroly (na tento prípad sa vzťahuje postup uvedený v kapitole [Následná ex-post kontrola VO](#)).
3. Pokiaľ bola v rámci daného VO vykonaná kontrola VO podľa § 169 ods. 3 ZVO, prijímateľ informuje poskytovateľa aj o tejto skutočnosti a súčasne s dokumentáciou predloží aj kópiu právoplatného rozhodnutia ÚVO. Rovnakým spôsobom je prijímateľ povinný informovať poskytovateľa aj o všetkých výsledkoch konania ÚVO vydaných pri výkone dohľadu podľa § 167 ods. 2 ZVO.
4. Ak v rámci nadlimitnej zákazky nebol podaný podnet podľa § 169 ods. 2 ZVO pred uzavretím zmluvy s úspešným uchádzačom, zašle SO na ÚVO podnet na vykonanie kontroly po podpise zmluvy podľa § 169 ods. 3 písm. c) ZVO. Závery tejto kontroly ÚVO sú pre SO podkladom k záverom kontroly VO.
5. Poskytovateľ je zároveň v rámci kontroly VO oprávnený, s ohľadom na výsledok analýzy rizík podlimitných zákaziek (pozn. jedná sa o interný metodický podklad poskytovateľa), podať podnet na ÚVO podľa § 169 ods. 3 písm. c) ZVO na výkon kontroly po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom.
6. Pri predkladaní dokumentácie z VO poskytovateľovi na štandardnú ex-post kontrolu VO prijímateľ postupuje podľa kapitoly [Rozsah a požiadavky na dokumentáciu predkladanú poskytovateľovi](#). Pre potreby kontroly/finančnej kontroly VO prijímateľ predkladá na SO zmluvu s úspešným uchádzačom vrátane všetkých jej príloh cez ITMS2014+ spôsobom, ktorý zabezpečí identifikáciu osôb, ktoré zmluvu podpísali, aby bolo možné overiť ich oprávnenosť konať v mene zmluvnej strany. Zmluvu prijímateľ predkladá cez ITMS2014+ vrátane všetkých jej príloh a dokumentov, na ktoré zmluva odkazuje, okrem príloh a dokumentov, ktoré z hľadiska rozsahu nie je možné cez

ITMS2014+ predložiť a dokumentov, ktoré sú verejne dostupné, a to po predchádzajúcom súhlase SO.

7. SO v prípade nejasností, resp. neúplnosti dokumentácie vyzve prijímateľa na doplnenie a vyjadrenie. Zároveň oznámi zastavenie plynutia lehoty na výkon administratívnej finančnej kontroly do doby doplnenia. Prijímateľ v prípade úpravy dokumentácie VO je povinný predložiť doplnenie prostredníctvom ITMS2014+. Pokiaľ nebudú doplnené a predložené všetky požadované dokumenty a vyjadrenie ku všetkým bodom, nebude doplnenie považované za úplné a SO neplynie lehota na výkon kontroly.
 8. Ak poskytovateľ pri štandardnej ex-post kontrole VO nezistí porušenie pravidiel a postupov VO, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ a ani iné porušenie ovplyvňujúce oprávnenosť príslušných výdavkov (napr. na základe zistení vecnej kontroly VO), vypracuje správu z kontroly a záverom ex-post kontroly je pripustenie výdavkov súvisiacich s VO do financovania. Toto pripustenie výdavkov do financovania predstavuje jeden z predpokladov ovplyvňujúcich posudzovanie oprávnenosti výdavkov nárokových prijímateľom v rámci ŽoP.
 9. Ak poskytovateľ pri štandardnej ex-post kontrole VO nezistí porušenie pravidiel a postupov VO, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ, avšak bude zistené iné porušenie, ktoré môže mať vplyv na oprávnenosť príslušných výdavkov (napr. na základe zistení vecnej kontroly VO), v návrhu správy z kontroly uvedie zistené nedostatky, určí prípadné odporúčania na odstránenie zistených nedostatkov a lehotu na splnenie týchto odporúčaní. Budúce pripustenie výdavkov súvisiacich s VO do financovania bude závisieť od odstránenia alebo ďalšieho vyhodnotenia zistených nedostatkov, a to najneskôr pri kontrole oprávnenosti príslušných výdavkov v rámci kontroly ŽoP.
 10. Ak poskytovateľ v rámci výkonu štandardnej ex-post kontroly VO zistí nedostatky, ktoré predstavujú porušenie pravidiel a postupov VO, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ, a tieto nedostatky mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, uvedie identifikované nedostatky v návrhu správy z kontroly a poskytne prijímateľovi lehotu minimálne 5 pracovných dní na podanie námietok. V prípade, že prijímateľ zašle v určenej lehote námietky, poskytovateľ ich vyhodnotí a v prípade ich úplnej alebo čiastočnej opodstatnenosti, ich zohľadní v správe z kontroly. V prípade, že námietky prijímateľa sú neopodstatnené, neboli podané alebo boli podané po lehote, vypracuje poskytovateľ správu z kontroly, pričom:
 - a) v záveroch finančnej kontroly nepripustí výdavky súvisiace s VO do financovania v plnom rozsahu, alebo
 - b) postupuje v zmysle MP CKO č. 5, ktorý upravuje postup pri určení finančných opráv za VO.
- Nepripustenie do financovania znamená, že všetky výdavky vychádzajúce z realizácie výsledku daného VO budú zo strany SO v prípade, že budú zahrnuté v ŽoP, označené ako neoprávnené.
11. Rozhodnutie poskytovateľa, či bude postupovať podľa ods. 9 a) alebo b) závisí od skutočnosti, či je poskytovateľ v závislosti od závažnosti zistených nedostatkov oprávnený aplikovať ex-ante finančnú opravu.
 12. Ak poskytovateľ vykoná štandardnú ex-post kontrolu VO opakovane a zistí nedostatky predstavujúce také porušenie pravidiel a postupov VO, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ, na ktoré sa vzťahuje finančná oprava podľa MP CKO č. 5 a vzhľadom na moment zistenia týchto nedostatkov je nutné aplikovať ex-post finančnú opravu, poskytovateľ postupuje podľa MP CKO č. 5 a súčasne postupuje podľa § 41 alebo § 41a zákona o príspevku z EŠIF.
 13. V osobitých prípadoch, keď objem požadovaných finančných prostriedkov vyplývajúci z ex-post finančnej opravy presahuje objem vyplatených finančných prostriedkov v rámci predošlých ŽoP, poskytovateľ určí súčasne aj ex-ante finančnú opravu, o ktorú budú krátené všetky ďalšie súvisiace výdavky v ŽoP.

5.1.6. Následná ex-post kontrola VO

1. Následná ex-post kontrola VO sa vykonáva pri všetkých VO, v rámci ktorých bola riadne ukončená druhá ex-ante kontrola VO.
2. Pri predkladaní dokumentácie z VO na následnú ex-post kontrolu VO prijímateľ postupuje podľa kapitoly Všeobecné požiadavky. Pre potreby kontroly VO prijímateľ predkladá na SO zmluvu s úspešným uchádzačom cez ITMS2014+ spôsobom, ktorý zabezpečí identifikáciu osôb, ktoré zmluvu podpísali, aby bolo možné overiť ich oprávnenosť konať v mene zmluvnej strany. Zmluvu prijímateľ predkladá cez ITMS2014+ vrátane všetkých jej príloh a dokumentov, na ktoré zmluva odkazuje, okrem príloh a dokumentov, ktoré z hľadiska rozsahu nie je možné cez ITMS2014+ predložiť a dokumentov, ktoré sú verejne dostupné, a to po predchádzajúcom súhlase SO.
3. Predmetom následnej ex-post kontroly VO je najmä:
 - a) kontrola súladu zmluvy podpísanej s úspešným uchádzačom s jej návrhom kontrolovaným v rámci druhej ex-ante kontroly VO,
 - b) kontrola oprávnenosti osôb podpísať predmetnú zmluvu,
 - c) kontrola zapracovania prípadných odporúčaní poskytovateľa uvedených v záveroch druhej ex-ante kontroly VO,
 - d) kontrola zverejnenia predmetnej zmluvy v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám,
 - e) kontrola odoslania oznámenia o výsledku VO do Vestníka VO vedeného ÚVO,
 - f) kontrola nových skutočností, ktoré neboli v čase výkonu druhej ex-ante kontroly VO známe, alebo z iných dôvodov neboli jej predmetom (ak relevantné),
 - g) kontrola podpísania zmluvy s úspešným uchádzačom v lehote viazanosti ponúk.
4. SO v prípade nejasností, resp. neúplnosti dokumentácie vyzve prijímateľa na doplnenie a vyjadrenie. Zároveň oznámi zastavenie plynutia lehoty na výkon administratívnej finančnej kontroly do doby doplnenia. Prijímateľ v prípade úpravy dokumentácie VO je povinný predložiť doplnenie prostredníctvom ITMS2014+. Pokiaľ nebudú doplnené a predložené všetky požadované dokumenty a vyjadrenie ku všetkým bodom, nebude doplnenie považované za úplné a SO neplynie lehota na výkon kontroly.
5. Ak poskytovateľ v rámci následnej ex-post kontroly VO identifikuje nedostatky, ktoré je možné odstrániť (napr. nezverejnenie zmluvy, nezverejnenie časti zmluvy alebo prílohy k zmluve, nezaslanie oznámenia o výsledku VO do vestníka VO), uvedie SO tieto nedostatky v návrhu správy z kontroly spolu s odporúčaniami na odstránenie zistených nedostatkov a poskytne prijímateľovi lehotu minimálne 5 pracovných dní na podanie námietok. V prípade, že prijímateľ zašle v určenej lehote námietky, je SO povinný ich vyhodnotiť a v prípade ich úplnej alebo čiastočnej opodstatnenosti, zohľadniť ich v správe z kontroly. V prípade, že námietky prijímateľa sú neopodstatnené, neboli podané alebo boli podané po lehote, vypracuje SO správu z kontroly. Správa z kontroly zároveň obsahuje odporúčania na odstránenie zistených nedostatkov, ktoré je prijímateľ povinný v stanovenej lehote (minimálne 5 pracovných dní a maximálne 10 pracovných dní) odstrániť. Ak je možné zistené nedostatky odstrániť len úpravou zmluvy s úspešným uchádzačom (formou dodatku, v súlade s § 18 ZVO), poskytovateľ v odporúčaní vyzve prijímateľa na vypracovanie a predloženie návrhu takéhoto dodatku na kontrolu. Je na konkrétnom posúdení poskytovateľa, či následnú ex-post kontrolu VO ukončí až po schválení platného a účinného dodatku alebo aj pred týmto úkonom. Následná ex-post kontrola VO sa považuje za ukončenú dňom odoslania správy z kontroly. V správe z kontroly poskytovateľ uvedie nedostatky, ktoré neboli odstránené.
6. Ak poskytovateľ v rámci následnej ex-post kontroly VO nezistí nedostatky, vypracuje správu z kontroly a záverom následnej ex-post kontroly VO je pripustenie výdavkov súvisiacich s VO do financovania. Pripustenie výdavkov do financovania predstavuje jeden z predpokladov ovplyvňujúcich posudzovanie oprávnenosti výdavkov nárokových prijímateľom v rámci ŽoP.

7. Ak poskytovateľ v rámci výkonu následnej ex-post kontroly VO zistí nedostatky, ktoré predstavujú porušenie pravidiel a postupov VO, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ a tieto nedostatky mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, poskytovateľ uvedie zistené nedostatky v návrhu správy z kontroly a určí prípadné odporúčania na odstránenie zistených nedostatkov. Následne poskytovateľ v správe z kontroly uvedie nedostatky, ktoré neboli alebo nemohli byť odstránené do ukončenia ex-post kontroly VO. V závere kontroly poskytovateľ konštatuje, že:
- a) výdavky súvisiace s VO nebudú pripustené do financovania v plnom rozsahu, alebo
 - b) navrhne finančnú opravu v zmysle MP CKO č. 5.
8. Rozhodnutie poskytovateľa, či bude postupovať podľa bodu 6 a) alebo b) závisí od závažnosti zistených nedostatkov.

5.1.7. Kontrola ZsNH – všeobecné ustanovenia

1. Prijímateľ postupuje pri realizácii ZsNH v súlade s ustanoveniami uvedenými v kapitole [Zákazky podľa § 117 ZVO – ZsNH](#).
2. Kompletnú dokumentáciu na kontrolu VO predkladá prijímateľ po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom v súlade s kapitolou [Rozsah a požiadavky na dokumentáciu predkladanú poskytovateľovi](#), a to najneskôr s príslušnou ŽoP, ktorá obsahuje výdavky z predmetného VO (okrem predfinancovania, kedy prijímateľ postupuje podľa pravidiel štandardnej ex-post kontroly VO). SO postupuje pri kontrole ZsNH obdobne ako pri [štandardnej ex-post kontrole VO](#).
3. Ak plnenie nie je založené na písomnom zmluvnom vzťahu, predkladá prijímateľ objednávku. Minimálne povinné náležitosti objednávky sú najmä:
 - dátum jej vyhotovenia,
 - kompletné a správne identifikačné údaje prijímateľa a dodávateľa (t.j. obchodné meno / názov, IČO, adresa sídla, príp. aj kontaktného miesta),
 - kód ITMS2014+ príslušného projektu,
 - jednoznačná špecifikácia predmetu zákazky,
 - dohodnutá cena (bez DPH, výška DPH a cena s DPH),
 - lehota a miesto plnenia,
 - ďalšie náležitosti podľa požiadaviek prijímateľa.

Na objednávke musí byť potvrdené jej prijatie dodávateľom, resp. prijímateľ musí inou relevantnou dokumentáciou preukázať prevzatie záväzku dodávateľa dodať predmet zákazky za podmienok určených v objednávke.

4. Ak výsledok VO nie je formálne zachytený ani písomným zmluvným vzťahom, ani objednávkou, prijímateľ predkladá iný doklad, ktorým je možné jednoznačne preukázať plnenie predmetu zákazky, napr. pokladničný blok alebo príjmový doklad.
5. Prijímateľ môže predložiť dokumentáciu z VO aj pred predložením ŽoP a požiadať SO o vykonanie [štandardnej ex-post kontroly VO](#). SO (podľa svojich administratívnych možností) kontrolu vykoná, alebo žiadosť o kontrolu zamietne.
6. Lehota na výkon kontroly/finančnej kontroly je 20 pracovných dní v prípade zákaziek nad 30 000 EUR a 15 pracovných dní v prípade zákaziek do 30 000 EUR.

5.1.8. Kontrola zákaziek zadávaných cez elektronické trhovisko

1. Prijímateľ postupuje pri realizácii zákaziek zadávaných cez elektronické trhovisko v súlade s kapitolou [Elektronické trhovisko](#). SO vykonáva kontrolu týchto zákaziek s ohľadom na PHZ ako prvú ex-ante kontrolu (pri zákazkách s PHZ nadlimitnou) a štandardnú ex-post kontrolu.

V tabuľkách v kapitole [5.1.1 Definovanie kontrol VO a povinnosti predkladania dokumentácie z VO](#) je uvedený prehľad typov kontrol podľa VO.

2. Po realizácii VO prostredníctvom elektronického trhoviska, prijímateľ postupuje podľa pravidiel uvedených v kapitole [Štandardná ex-post kontrola](#).
3. V rámci štandardnej ex-post kontroly VO predkladá prijímateľ nasledovnú dokumentáciu:
 - a) údaj o identifikátore zákazky,
 - b) v prípade zákazky, ktorá nebola predmetom prvej ex-ante kontroly, dokumenty uvedené v písm. a) až f) [bod 4 kapitoly Prvá ex-ante kontrola VO](#),
 - c) protokol o priebehu zadávania zákazky,
 - d) zmluvný formulár zákazky,
 - e) výsledné poradie dodávateľov,
 - f) výslednú zmluvu zverejnenú v Centrálnom registri zmlúv,
 - g) záznam o systémových udalostiach zákazky,
 - h) záznam o systémových udalostiach elektronickej aukcie (ak je to relevantné).

5.1.9. Kontrola VO, v rámci ktorého viacerí prijímatelia nadobúdajú tovary, práce alebo služby prostredníctvom centrálnej obstarávacej organizácie podľa § 15 ZVO ods. 2 ZVO

1. Uvedené pravidlá sa vzťahujú na situáciu, keď viacero prijímateľov (t.j. viac ako jeden) nadobúda, resp. obstaráva tovary, stavebné práce alebo služby prostredníctvom centrálnej obstarávacej organizácie, pričom toto nadobúdanie, resp. obstarávanie sa týka toho istého VO, a zároveň centrálne VO sa týka viacerých operačných programov a jednotliví poskytovatelia, ktorí sú zároveň centrálnou obstarávacou organizáciou nie sú tou istou právnickou osobou.
2. V prípade, že prijímateľ v zmysle vyššie uvedeného bude obstarávať alebo nadobúdať tovary, práce alebo služby prostredníctvom centrálnej obstarávacej organizácie, je povinný postupovať podľa kapitoly 3.3.7.2.6. Systému riadenia EŠIF.

5.1.10. Kontrola dodatkov

1. Prijímateľ je povinný predložiť poskytovateľovi na kontrolu návrhy každého dodatku pred jeho podpisom oboma zmluvnými stranami. Uvedená povinnosť sa vzťahuje aj na dodatky k zákazkám, na ktoré sa vzťahuje štandardná ex post kontrola (napr. ZsNH, zákazky realizované prostredníctvom elektronického trhoviska), ako aj na prípady, keď sa dodatok vzťahuje na tú časť výdavkov, ktoré nie sú oprávnenými výdavkami projektu, avšak sú súčasťou zákazky, ktorá je spolufinancovaná z OP II.
2. Prijímateľ je povinný predložiť poskytovateľovi dodatok ešte pred tým, ako sa skutočnosť menená dodatkom udeje (napr. uplynutie lehoty realizácie diela, zmeny v súpise položiek alebo v rozpočte diela). Uvedená povinnosť sa nevzťahuje na prípady, keď sa dodatkom menia identifikačné a kontaktné údaje zmluvných strán (napr. adresa sídla, kontaktné osoby, číslo bankového účtu). V prípade, že predmetom dodatku sú výlučne zmeny identifikačných a kontaktných údajov, nie je prijímateľ povinný predložiť dodatok na kontrolu pred jeho podpisom a predkladá ho poskytovateľovi na kontrolu až po podpise oboma zmluvnými stranami.
3. Ak zmenu vyplývajúcu z realizácie zákazky nie je možné z dôvodu mimoriadnej udalosti (živelná pohroma, havária alebo situácia bezprostredne ohrozujúca život, zdravie ľudí alebo životné prostredie) riešiť v danom rozhodnom čase dodatkom, resp. nie je udržateľné čakať na výsledok kontroly dodatku riešiaceho takúto mimoriadnu situáciu, prijímateľ zašle návrh dodatku, alebo už samotný podpísaný dodatok k zmluve poskytovateľovi bezodkladne po pominutí tejto mimoriadnej udalosti súčasne so zdôvodnením. Ak sa takáto situácia rieši v rámci priameho rokovacieho konania podľa § 81 ZVO, pričom výsledkom postupu VO je nová zmluva, poskytovateľ postupuje pri kontrole podľa príslušnej kapitoly príručky.

4. Predmetom kontroly dodatkov je posúdenie ich súladu s príslušnými ustanoveniami ZVO a to najmä § 18 ZVO. Poskytovateľ zároveň posudzuje zmeny vyplývajúce z dodatku vo vzťahu k ich súladu so schválenou ŽoNFP a účinnou zmluvou o poskytnutí NFP.
5. Na kontrolu návrhu dodatku sa primerane vzťahujú pravidlá uvedené v kapitole [Druhá ex-ante kontrola VO](#) s výnimkou tých častí, ktoré upravujú kontrolu nadlimitných zákaziek pred podpisom zmluvy zo strany ÚVO v zmysle § 169 ods. 2 ZVO.
6. Ak poskytovateľ v rámci kontroly návrhu dodatku nezistí nedostatky, ktoré predstavujú porušenie pravidiel a postupov VO, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ, vypracuje správu z kontroly a konštatuje súhlas s podpísaním dodatku medzi prijímateľom a dodávateľom. Tento súhlas predstavuje predpoklad k vydaniu záveru v rámci následnej kontroly dodatku po jeho podpise. Ak poskytovateľ zistí skutočnosti ovplyvňujúce posudzovanie oprávnenosti výdavkov nárokových ďalej prijímateľom v rámci ŽoP (napr. na základe zistení vecnej kontroly VO), avšak nezistí porušenie podľa prvej vety tohto ods., v záveroch kontroly vydá súhlas s podpísaním dodatku, pričom v zisteniach uvedených v správe z kontroly uvedie všetky skutočnosti týkajúce sa takýchto zistení.
7. Ak poskytovateľ v rámci kontroly návrhu dodatku zistí nedostatky, ktoré predstavujú porušenie pravidiel a postupov VO, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ, uvedie ich v návrhu správy z kontroly a zároveň určí prípadné odporúčania na odstránenie zistených nedostatkov a lehotu na splnenie týchto opatrení. Poskytovateľ v návrhu správy z kontroly stanoví lehotu na podanie námietok. V prípade, že prijímateľ neodstráni nedostatky identifikované poskytovateľom počas výkonu kontroly dodatku neodstráni, poskytovateľ v správe z kontroly uvedie nedostatky, ktoré neboli odstránené, pričom zohľadní opodstatnené námietky ku skutočnostiam uvedeným v návrhu správy, prípadne uvedie zdôvodnenie neopodstatnenosti predložených námietok. Záverom kontroly je v takomto prípade nesúhlas poskytovateľa s podpísaním dodatku medzi prijímateľom a dodávateľom.
8. Ak by nezrealizovanie zmien vyplývajúcich z dodatku preukázateľne spôsobilo nemožnosť splnenia pôvodnej zmluvy, alebo by táto skutočnosť znamenala pre prijímateľa neprimerané ťažkosti, a ak aj napriek nesúhlasu poskytovateľa prijímateľ takýto dodatok podpíše, je poskytovateľ oprávnený následne postupovať v zmysle MP CKO č. 5 určením návrhu ex-ante korekcie vzťahujúcej sa na konkrétne porušenie uvedené v tomto pokyne.
9. Po podpise dodatku medzi prijímateľom a dodávateľom, ktorého návrh bol predmetom kontroly zo strany poskytovateľa, zasiela prijímateľ dodatok poskytovateľovi na jeho následnú kontrolu, pričom lehota na výkon kontroly zo strany poskytovateľa je 5 pracovných dní. Na predkladanie dodatku a na jeho kontrolu sa primerane vzťahujú pravidlá uvedené v kapitole [Následná ex-post kontrola](#). Schválenie dodatku zo strany poskytovateľa v rámci ex-post kontroly dodatku znamená, že výdavky zo zmluvy s dodávateľom v znení dodatku sú považované za oprávnené na financovanie.
10. Ak poskytovateľ pri kontrole dodatku nezistí nedostatky, ktoré predstavujú porušenie pravidiel a postupov VO, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ, vypracuje správu z kontroly a v závere predmetný dodatok schváli. Ak poskytovateľ pri kontrole takéhoto dodatku zistí nedostatky, ktoré predstavujú porušenie princípov a postupov VO, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ, uvedie ich v návrhu správy z kontroly a zároveň určí prípadné odporúčania na odstránenie zistených nedostatkov a lehotu na splnenie týchto opatrení. Prijímateľ je oprávnený v stanovenej lehote podať námietky. V prípade, že nedostatky sú neodstrániteľné alebo ich prijímateľ v stanovenej lehote neodstráni, uvedie ich poskytovateľ v správe z kontroly, pričom zohľadní opodstatnené námietky ku skutočnostiam uvedeným v návrhu správy, prípadne uvedie zdôvodnenie neopodstatnenosti predložených námietok a v závere predmetný dodatok neschváli, čo znamená, že súvisiace výdavky zo zmluvy s dodávateľom v znení dodatku alebo ich časť budú považované za neoprávnené. V prípade, že by nezrealizovanie zmien vyplývajúcich z dodatku preukázateľne spôsobilo nemožnosť splnenia pôvodnej zmluvy, alebo by táto skutočnosť znamenala pre prijímateľa neprimerané ťažkosti, je

poskytovateľ oprávnený následne postupovať v zmysle MP CKO č. 5 určením návrhu ex-ante finančnej opravy vzťahujúcej sa na konkrétne porušenie uvedené v tomto pokyne.

11. Ak prijímateľ plánuje upraviť existujúci zmluvný vzťah na základe priameho rokovacieho konania v zmysle § 81 ZVO, je povinný predložiť poskytovateľovi návrh oznámenia o zámere uzavrieť zmluvu (pozri kapitola Prvá ex-ante kontrola VO). Prijímateľ je oprávnený začať realizovať tento postup VO až po kontrole návrhu oznámenia o zámere uzavrieť zmluvu a posúdení oprávnenosti použitia priameho rokovacieho konania zo strany poskytovateľa. V prípade, ak by uzatvorením dodatku došlo k podstatnej zmene existujúcej zmluvy (nielen z hľadiska vecného, ale aj finančného a časového) nie je možné v zmysle § 18 ZVO⁶⁶ uzavrieť dodatok a situáciu je potrebné riešiť postupom zadania novej zákazky v súlade s ustanoveniami ZVO.

12. V prípade, ak plnenie nie je založené na písomnom zmluvnom vzťahu, ustanovenia tejto kapitoly sa primerane vzťahujú aj na prípady zmien plnenia realizované formou zmeny objednávky.

Upozornenie: Pri zmene zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy bez nového VO je potrebné dbať na to, aby nedošlo k podstatnej zmene pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy, a to najmä s ohľadom na:

- cenu za predmet zákazky,
- zníženie/rozšírenie rozsahu predmetu zákazky,
- predĺženie lehoty dodania predmetu zákazky,
- zmenu technickej špecifikácie predmetu zákazky.

Dávame do pozornosti, že v prípade predĺženia realizácie aktivít projektu je možné predĺžiť lehotu dodania predmetu zákazky iba za predpokladu, že budú dodržané pravidlá VO.

5.1.11. Kontrola VO projektov TP pred podpisom zmluvy o poskytnutí NFP

1. Poskytovateľ vykonáva kontrolu VO v rámci projektov TP pred podpisom zmluvy o poskytnutí NFP, na základe tejto kapitoly.
2. Pri výkone takejto kontroly postupuje poskytovateľ s ohľadom na spoluprácu s ÚVO, Protimonopolným úradom SR, resp. s inými orgánmi v zmysle kapitoly 3.3.7.4. Systému riadenia EŠIF.
3. Jednotlivé typy kontrol VO, ktoré vykonáva poskytovateľ v rámci projektov TP sú uvedené v tabuľke v časti 5.1.1 príručky, bod 8. V závislosti od typu kontroly sa na postupy kontroly VO primerane aplikujú jednotlivé kapitoly príručky.
4. Kontrola VO vykonávaná pred podpisom zmluvy o poskytnutí NFP nie je finančnou kontrolou v zmysle zákona o finančnej kontrole a audite. Po podpise zmluvy o poskytnutí NFP vykoná SO finančnú kontrolu VO, ktorej výstupom je návrh správy/správa z kontroly, podľa zákona o finančnej kontrole a audite. V rámci výkonu finančnej kontroly VO môže SO zohľadniť závery z kontroly vykonanej pred podpisom zmluvy o poskytnutí NFP.
5. Dodatky k zmluve s úspešným uchádzačom, ktoré neboli predmetom kontroly, podliehajú kontrole VO v plnom rozsahu.
6. Dokumentáciu z VO môže žiadateľ predložiť na kontrolu poskytovateľovi až nezávisle od hodnoty zákazky, postupu VO alebo fázy realizácie VO.
7. Vecná kontrola VO (vecný súlad predmetu obstarávania, návrhu zmluvných podmienok a iných údajov so schválenou ŽoNFP a účinnou zmluvou o poskytnutí NFP) vykoná poskytovateľ najneskôr vo fáze kontroly príslušnej ŽoP. Ak je vecná kontrola súčasťou kontroly verejného obstarávania, poskytovateľ vo fáze pred podpisom zmluvy o poskytnutí NFP vykoná kontrolu súladu predmetu obstarávania, návrhu zmluvných podmienok a iných údajov s projektom.

⁶⁶ Bližšie pozri dokument zverejnený na <http://www.uvo.gov.sk/legislativametodika-dohlad/rada-uradu/rozhodnutia-rady-uradu-o-dodatkoch-3e1.html>

8. Ak poskytovateľ v rámci kontroly VO zistí porušenie princípov a postupov VO, pričom rozsah a závažnosť týchto zistení je taký, že mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO alebo ÚVO rozhodnutím nariadi zrušiť použitý postup zadávania zákazky, poskytovateľ v záveroch kontroly uvedie, že výdavky z predmetného VO nebudú pripustené do financovania v plnom rozsahu, resp. určí nápravný mechanizmus, ktorý bude povinný budúci žiadateľ vykonať v rámci prípravy projektu TP pred jeho predložením.

5.1.12. Kontrola zákaziek zadávaných na základe rámcových dohôd

1. Pojem zadávanie zákaziek na základe rámcovej dohody subsumuje pod seba všetky čiastkové objednávky, čiastkové zmluvy, opätovné otvorenia súťaže atď. Prijímateľ postupuje pri predkladaní dokumentácie na kontrolu zákaziek zadávaných na základe rámcových dohôd podľa tejto príručky a tiež podľa pravidiel a postupov uvedených v MP CKO č. 36 ku kontrole zákaziek zadávaných na základe rámcovej dohody a v rámci dynamického nákupného systému.
2. Ak zmluvná hodnota čiastkovej zákazky sa rovná alebo presahuje finančný limit pre nadlimitnú zákazku VO v závislosti od typu obstarávajúceho subjektu a predmetu zákazky, je prijímateľ povinný zaslať dokumentáciu na druhú ex-ante kontrolu, t. j. kontrolu pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom a následnú ex-post kontrolu, t. j. kontrolu po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom. Ak bude nadlimitná čiastková zákazka predmetom finančnej kontroly zo strany poskytovateľa až po podpise čiastkovej zmluvy (napr. v prípadoch, ak bola čiastková zákazka zadaná ešte pred uzavretím zmluvy o poskytnutí NFP), poskytovateľ vykoná štandardnú ex-post kontrolu.
3. V prípade, že hodnota čiastkovej zákazky zadanej na základe rámcovej dohody predstavuje z pohľadu finančného limitu podlimitnú zákazku, predkladá prijímateľ dokumentáciu na kontrolu VO po podpise čiastkovej zmluvy, resp. vystavení čiastkovej objednávky na štandardnú ex-post kontrolu. Čiastkové zákazky zadávané na základe rámcovej dohody, ktorá bola výsledkom podlimitného postupu s využitím elektronického trhu, sú kontrolované iba v štádiu štandardnej ex-post kontroly.
4. V rámci zákaziek zadávaných na základe rámcovej dohody, ktorých hodnota je z pohľadu finančného limitu ZsNH podľa §117 ZVO predkladá dokumentáciu prijímateľ po podpise zmluvy/vystavení čiastkovej objednávky na štandardnú ex-post kontrolu.
5. Ak hodnota čiastkovej zákazky zadanej na základe rámcovej dohody predstavuje z pohľadu finančného limitu ZsNH podľa § 117 ZVO, v hodnote do 30 000 EUR bez DPH, môže prijímateľ predložiť dokumentáciu na kontrolu aj súčasne so ŽoP, ktorá obsahuje deklarované výdavky súvisiace so zadaním predmetnej čiastkovej zákazky. Z uvedeného vyplýva, že výdavok z predmetnej čiastkovej zákazky môže byť zo strany prijímateľa uhradený ešte pred samotným výkonom finančnej kontroly VO zo strany poskytovateľa. Poskytovateľ vykoná kontrolu VO takejto zákazky ako súčasť kontroly predmetnej ŽoP.
6. Predmetom finančnej kontroly zákaziek zadaných na základe rámcovej dohody by mala byť najmä kontrola súladu čiastkového plnenia s predmetom rámcovej dohody, kontrola postupu zadania zákazky v nadväznosti na § 83 ZVO s dôrazom na kontrolu postupu prijímateľa v prípade, ak je rámcová dohoda uzavretá s viacerými hospodárskymi subjektmi. Predmetom finančnej kontroly je aj kontrola podpisania čiastkovej zmluvy oprávnenými osobami, ak sa vyžaduje písomná forma zmluvy, jej zverejnenie v súlade so zákonom o slobodnom prístupe k informáciám a pod.

5.2. Rozsah a požiadavky na dokumentáciu predkladanú poskytovateľovi

5.2.1. Všeobecné požiadavky

1. Kompletnú dokumentáciu k VO alebo obstarávaniu prijímateľ predkladá na SO cez ITMS2014+, pričom je povinný jednotlivé časti dokumentácie evidovať do ITMS2014+ samostatne, aby celkový objem dát za jednu prílohu neprekročil 100 MB.

2. Minimálny rozsah dokumentácie, ktorú prijímateľ povinne predkladá cez ITMS2014+ je definovaný rozsahom uvedeným v „[Prílohe č. 9 - Kontrolné zoznamy k dokumentácii z VO predkladanej na kontrolu SO](#)“, kde sú v rámci jednotlivých postupov VO alebo obstarávania a v závislosti o druh kontroly uvedené dokumenty, ktoré vyžaduje SO predložiť na kontrolu. V tejto súvislosti SO zohľadní aj dostupnosť dokumentácie v inom elektronickom systéme, ktorý bol použitý na účely zadávania zákazky, pričom prijímateľ je povinný zabezpečiť dostupnosť tejto dokumentácie pre účely výkonu auditu a kontroly počas celej doby archivácie v zmysle bodu 1 [kapitoly 3.1.21 Uchovávanie dokumentácie z VO](#).
 3. SO je oprávnený požadovať pre potreby výkonu kontroly VO predloženie aj iných dokumentov, okrem tých ktoré sú uvedené v prílohe č. 9.
 4. Pre potreby kontroly VO prijímateľ predkladá na SO kópiu originálnej dokumentácie, pričom dokumentácia predložená elektronicky cez ITMS2014+ sa pre potreby kontroly VO považuje za kópiu originálnej dokumentácie.
 5. V prípade, ak dokument predkladaný v súvislosti s VO obsahuje osobné údaje, tieto údaje v rámci dokumentu vloženého do ITMS2014+ prijímateľ anonymizuje (napr. začiatkami). Pre potreby výkonu kontroly VO prijímateľ predkladá dokument uvedený v predchádzajúcej vete neanonymizovaný v listinnej forme spolu so žiadosťou o vykonanie kontroly VO.
 6. Po vložení kompletnej dokumentácie k VO do ITMS2014+ a jej odoslania z verejnej do neverejnej časti ITMS2014+ prijímateľ bezodkladne písomne informuje SO o predložení dokumentácie do ITMS2014+ vo forme žiadosti o vykonanie kontroly VO, v ktorej uvedie:
 - názov projektu,
 - názov zákazky,
 - kód ITMS2014+ VO,
 - typ kontroly,
 - výšku PHZ.
 7. Lehota na výkon kontroly/finančnej kontroly VO začína plynúť nasledujúcim pracovným dňom po evidovaní prijatej žiadosti prijímateľa o vykonanie kontroly VO a predložení dokumentácie z VO cez ITMS2014+.
 8. Spolu so žiadosťou prijímateľ povinne predkladá SO aj čestné vyhlásenie, v ktorom jasne uvedie:
 - názov projektu,
 - predkladané VO,
 - súpis všetkej predkladanej dokumentácie,
 - že dokumentácia predložená na kontrolu VO je úplná, kompletná a totožná s jej originálom,
 - že si je vedomý, že na základe predloženej dokumentácie vykoná SO kontrolu VO a rozhodne o pripustení alebo nepripustení výdavkov súvisiacich s predmetným VO do financovania, o uplatnení prípadnej finančnej opravy, resp. o ďalších krokoch, ktoré bude potrebné vykonať na základe záverov kontroly tejto dokumentácie.
- Čestné vyhlásenie, ktorého vzor je prílohou č. 6 príručky (Čestné vyhlásenie prijímateľa k úplnosti a súladu dokumentácie z VO), sa vzťahuje na všetku predloženú dokumentáciu z VO.
9. Ak napriek čestnému vyhláseniu SO identifikuje nekompletnosť predkladanej dokumentácie z VO a pre riadne ukončenie kontroly je nevyhnutné vyzvať prijímateľa na doplnenie chýbajúcich dokladov, uvedené môže SO vyhodnotiť ako podstatné porušenie zmluvy o poskytnutí NFP.
 10. V prípade, že dokumentácia predložená cez ITMS2014+ nie je predložená v požadovanom rozsahu, resp. je nečitateľná alebo poškodená SO písomne vyzve prijímateľa na doplnenie

dokumentácie z VO prostredníctvom ITMS2014+. Pri doplnení chýbajúcej dokumentácie prijímateľ postupuje rovnakým spôsobom ako pri prvom predložení dokumentácie cez ITMS2014+.

11. Doplnením alebo vysvetlením dokumentácie na základe žiadosti poskytovateľa nemôže dôjsť k zmene pôvodne predložených dokladov, resp. údajov v nich uvedených. Ak takúto situáciu poskytovateľ identifikuje, je oprávnený obrátiť sa na orgány činné v trestnom konaní.
12. Prijímateľ je zároveň v prípade nadlimitných a podlimitných zákaziek povinný sprístupniť elektronickú podobu kompletnej dokumentácie pre účely výkonu kontroly SO, a to zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu (ak relevantné), pričom údaj SO pre vytvorenie prístupu do elektronického informačného systému je „kontrola.esif@mhsr.sk“. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku.
13. Ak bola v rámci daného VO vykonaná kontrola ÚVO podľa § 169 ZVO, prijímateľ povinne informuje poskytovateľa aj o tejto skutočnosti a súčasne s dokumentáciou predloží aj kópiu právoplatného rozhodnutia ÚVO. Rovnakým spôsobom je prijímateľ povinný informovať poskytovateľa aj o všetkých výsledkoch konania ÚVO vydaných pri výkone dohľadu podľa § 167 ods. 2 ZVO. Prijímateľ je povinný informovať poskytovateľa aj o všetkých revízijských postupoch týkajúcich sa daného VO. Rovnako je prijímateľ povinný informovať poskytovateľa o záveroch akýchkoľvek overaní, kontrol alebo auditov vykonaných kontrolnými a auditorskými orgánmi alebo inými subjektmi, ktorých predmetom bolo VO kontrolované poskytovateľom.
14. V prílohe č. 9 príručky sú uvedené [Pomocné kontrolné zoznamy k dokumentácii predkladanej na kontrolu VO](#), ktoré slúžia ako pomôcka pre overenie kompletnosti predkladanej dokumentácie z VO, a zároveň ako zoznam dokumentácie v rámci čestného vyhlásenia prijímateľa k úplnosti a súladu dokumentácie z VO.

5.2.2. Komunikácia prijímateľa a poskytovateľa

1. Na komunikáciu prijímateľa a poskytovateľa sa vzťahujú pravidlá uvedené v zmluve o poskytnutí NFP a v iných záväzných dokumentoch, na ktoré zmluva o poskytnutí NFP odkazuje.

5.2.3. Lehoty na výkon kontroly VO

1. Lehoty na výkon kontroly/finančnej kontroly VO pre SO začínajú plynúť prvým pracovným dňom nasledujúcim po dni evidovania prijatej žiadosti prijímateľa o vykonanie kontroly a predložení dokumentácie k VO na SO cez ITMS2014+.
2. Poskytovateľ môže v odôvodnených prípadoch lehoty na výkon kontroly predĺžiť, čo oznámi prijímateľovi listom a informuje ho o dôvodoch nedodržania termínu a o novom predpokladanom termíne vydania návrhu správy/správy z kontroly.
3. V prípade, že poskytovateľ zašle prijímateľovi žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie dokumentácie, určí v tejto žiadosti lehotu minimálne 5 a maximálne 10 pracovných dní na zaslanie vysvetlenia alebo doplnenia zo strany prijímateľa (uvedené lehoty sa netýkajú prípadov, keď lehota na výkon kontroly neplynie z titulu výkonu kontroly ÚVO). Dňom odoslania žiadosti sa lehota na výkon kontroly VO prerušuje. Plynutie lehoty pokračuje v nasledujúci pracovný deň po doplnení kompletnej dokumentácie/úplného vyjadrenia podľa žiadosti SO. Rovnako v prípade podania námietok, resp. plynutia lehoty na podanie námietok voči skutočnostiam uvedeným v návrhu správy z kontroly, sa lehota na výkon kontroly/finančnej kontroly VO, resp. obstarávania prerušuje. Prijímateľ má možnosť späťvzatia dokumentácie, ktorá bola predložená SO na výkon kontroly, a to so súhlasom SO. V prípadoch späťvzatia dokumentácie ide o dôvod hodný osobitného zreteľa a SO zastaví administratívnu finančnú kontrolu vyhotovením záznamu. Ak prijímateľ opätovne predloží dokumentáciu na kontrolu, lehoty začínajú plynúť odznovu.
4. Ak poskytovateľ nezašle návrh správy z kontroly (v prípade zistení nedostatkov) alebo správu z kontroly (v prípade, ak kontrolou neboli zistené nedostatky) v nižšie uvedených lehotách, pričom

poskytovateľ lehotu na výkon kontroly VO nepredšiel, prijímateľ je oprávnený, ak je to relevantné, pozastaviť realizáciu hlavných aktivít projektu do času zaslania návrhu správy/správy z kontroly. Týmto ustanovením nie je dotknutá povinnosť poskytovateľa vykonať kontrolu VO. Takéto pozastavenie je prijímateľ povinný poskytovateľovi vždy vopred oznámiť.

5. V nasledujúcej tabuľke uvádzame prehľad lehôt na výkon kontroly VO:

Druh kontroly VO	Lehota na vykonanie kontroly (v pracovných dňoch) ⁶⁷	Relevantný typ zákazky
<i>Prvá ex-ante kontrola</i>	15	Vzťahuje sa na nadlimitné zákazky vrátane nadlimitných verejných súťaží s využitím elektronického trhu podľa § 66 ods. 8 ZVO
<i>Druhá ex-ante kontrola</i>	20 ⁶⁸	Vzťahuje sa na nadlimitné zákazky (resp. podlimitné zákazky bez využitia elektronického trhu) a zákazky nespádajúce pod ZVO
<i>Štandardná ex-post kontrola</i>	20 15 ⁶⁹	Vzťahuje sa na ZsNH, podlimitné zákazky bez využitia elektronického trhu, podlimitné zákazky zadávané cez elektronické trhovisko po uzavretí zmluvy a zákazky nespádajúce pod ZVO
<i>Následná ex-post kontrola</i>	7	Vzťahuje sa na nadlimitné zákazky (resp. podlimitné zákazky bez využitia elektronického trhu)
<i>Kontrola dodatkov</i>	15	Vzťahuje sa na kontrolu pred podpisom dodatku (ak je dodatok kontrolovaný po podpise a predtým nebol kontrolovaný, lehota je 15 prac. dní ; ak je dodatok kontrolovaný po podpise a bol predmetom kontroly aj pred podpisom –lehota je 5 prac. dní)

5.3. Výstupy z kontroly poskytovateľa

1. Ak neboli kontrolou zistené nedostatky, vypracuje SO správu z kontroly a zašle ju prijímateľovi. Momentom ukončenia kontroly je v tomto prípade zaslanie správy z kontroly prijímateľovi.
2. V prípade, ak boli v rámci kontroly VO zistené nedostatky, poskytovateľ vypracuje návrh správy z kontroly⁷⁰, v ktorom uvedie:
 - zistené nedostatky,
 - prípadné odporúčania na odstránenie zistených nedostatkov, ktoré je prijímateľ povinný prijať na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku (v prípade identifikovania neodstrániteľného nedostatku, ktorý mal alebo mohol mať vplyv na výsledok VO, môže poskytovateľ v rámci návrhu opatrení uviesť návrh na uplatnenie finančnej opravy),
 - lehotu na splnenie týchto opatrení,

⁶⁷ Ak poskytovateľ lehotu nedodrží, informuje prijímateľa o dôvodoch nedodržania termínu a predpokladanom termíne vydania návrhu správy/správy z kontroly.

⁶⁸ V prípade vykonania kontroly podľa § 169 ZVO - lehota na výkon kontroly je 10 pracovných dní odo dňa doručenia právoplatného rozhodnutia ÚVO.

⁶⁹ Vzťahuje sa na zákazky do 30 000 EUR

⁷⁰ Návrh správy z kontroly sa vypracováva v súlade s § 22 zákona o finančnej kontrole a audite.

- lehotu na podanie námietok k zisteným nedostatkom, navrhnutým odporúčaniam a k lehote na splnenie opatrení.
3. Po doručení návrhu správy z kontroly je prijímateľ oprávnený v stanovenej lehote podať námietky k zisteným nedostatkom, navrhnutým odporúčaniam a k lehote na splnenie opatrení. Námietky prijímateľa musia byť písomne zdôvodnené, poprípade aj podložené relevantnou dokumentáciou. V prípade, že prijímateľ v stanovenej lehote nepredloží poskytovateľovi námietky alebo doručí oznámenie, že nemá námietky k návrhu správy z kontroly, bude poskytovateľ považovať zistené nedostatky, alebo odporúčania na odstránenie nedostatkov a lehotu na splnenie opatrení za akceptované.
 4. Následne poskytovateľ vypracuje správu z kontroly. V správe z kontroly sú uvedené nedostatky, ktoré neboli odstránené počas výkonu kontroly, pričom poskytovateľ v správe zohľadní opodstatnené námietky ku skutočnostiam uvedeným v návrhu správy, prípadne uvedie zdôvodnenie neopodstatnenosti predložených námietok. Momentom ukončenia kontroly je zaslanie správy z kontroly prijímateľovi.

5.4. Dôsledky porušenia pravidiel pri zadávaní zákaziek

5.4.1. Všeobecné postupy SO pri zistení porušenia pravidiel a postupov VO

1. SO postupuje pri zistení porušenia pravidiel a postupov VO podľa príručky, zmluvy o poskytnutí NFP, Systému riadenia EŠIF a MP CKO č. 5.
2. SO postupuje pri zistení nedostatkov v rámci zadávania zákaziek nespádajúcich pod ZVO podľa tejto príručky, zmluvy o poskytnutí NFP a Systému riadenia EŠIF.
3. V prípade VO zrealizovanom v rozpore so ZVO, Systémom riadenia EŠIF, príručkou alebo zmluvou o poskytnutí NFP, resp. záväznými dokumentmi, na ktoré zmluva odkazuje, je SO oprávnený podľa povahy, rozsahu, závažnosti a momentu zistenia nedostatkov znížiť oprávnené výdavky určením finančnej opravy v zmysle MP CKO č. 5 alebo vylúčiť výdavky súvisiace s predmetným VO z financovania v plnom rozsahu (nepripustiť ich do financovania v plnom rozsahu). Finančné opravy sa podľa momentu zistenia nedostatku vo VO v súlade s MP CKO č. 5 delia na ex-ante a ex-post a ich určovanie sa riadi pravidlami platnými v čase vypracovania návrhu správy z kontroly.

Upozornenie: Výkon kontroly je výkonom práva poskytovateľa, ktoré mu v zmysle zmluvy o poskytnutí NFP a zákona o finančnej kontrole a audite patrí.

V prípade postupov podľa § 41 a § 41a zákona o príspevku z EŠIF (pri porušení pravidiel a postupov VO pri nadlimitných zákazkách, podlimitných zákazkách a ZsNH) koná poskytovateľ **do podania podnetu správneho orgánu** podľa § 41 ods. 5 alebo § 41a ods. 3 zákona o príspevku z EŠIF ako zmluvná strana, tzn. do podania tohto podnetu je akýkoľvek úkon poskytovateľa úkonom zmluvnej strany zmluvy o poskytnutí NFP, ktorá má súkromnoprávnú povahu, a nároky z nej je možné uplatňovať v civilnom konaní a nie prostredníctvom správneho súdnictva.

5.4.2. Ex-ante finančná oprava

1. Ex-ante finančná oprava (korekcia) je individuálne zníženie sumy deklarovaných výdavkov z dôvodu zistení porušenia legislatívy SR alebo EÚ v oblasti VO. Jej výška sa určuje pred úhradou výdavkov vyplývajúcich z daného VO v ŽoP ako príslušná suma neoprávnených výdavkov, resp. percentuálna sadzba zo sumy oprávnených výdavkov VO v rámci schváleného NFP alebo jeho časti.
2. Podľa druhu kontroly VO môže SO aplikovať ex-ante finančnú opravu v rámci druhej ex-ante kontroly, štandardnej a následnej ex-post kontroly, nie v rámci prvej ex-ante kontroly.
3. SO môže aplikovať ex-ante finančnú opravu, za predpokladu, že výdavky vychádzajúce z dotknutého VO neboli v čase zistenia nedostatku pripustené do financovania, t.j. nedošlo k ich schváleniu certifikačným orgánom.

4. Dôvody na udelenie ex-ante finančnej opravy a jej navrhovanú výšku uvádza SO v návrhu správy a v správe z kontroly VO.
5. Podmienkou na aplikovanie ex-ante finančnej opravy je písomný súhlas prijímateľa s navrhovanou ex-ante finančnou opravou, ako aj splnenie ďalších podmienok uvedených v kapitole 4 ods. 1 MP CKO č. 5.
6. Ak prijímateľ súhlasí s navrhovanou finančnou opravou, no nesplní ďalšie určené podmienky, SO vykoná z vlastného podnetu opätovnú kontrolu a vydá nový návrh správy z kontroly VO, v ktorom uvedie, že všetky výdavky vyplývajúce z kontrolovaného VO budú neoprávnené, t.j. nebudú pripustené do financovania v plnom rozsahu. Zároveň SO poskytne prijímateľovi lehotu minimálne 5, maximálne 10 pracovných dní od doručenia návrhu správy z kontroly na podanie námietok.
7. Ak prijímateľ nesúhlasí s navrhovanou finančnou opravou, SO vykoná opätovnú kontrolu a vydá nový návrh správy z kontroly VO, v ktorom uvedie identifikované nedostatky spolu s návrhom finančnej opravy (ak relevantné), kde zohľadní nové skutočnosti, ktoré viedli k vyjadreniu nesúhlasu prijímateľa s návrhom ex-ante finančnej opravy. Zároveň poskytne prijímateľovi lehotu minimálne 5, maximálne 10 pracovných dní od doručenia návrhu správy z kontroly na podanie námietok. V prípade, že prijímateľ zašle v určenej lehote námietky, SO ich vyhodnotí a v prípade ich úplnej alebo čiastočnej opodstatnenosti, zohľadní ich v správe z kontroly. Ak SO námietky vyhodnotí ako neopodstatnené, uvedie ich spolu s odôvodnením v správe z kontroly ako neopodstatnené. V prípade, ak sa SO stotožní s novými zistenými skutočnosťami predloženými prijímateľom, zohľadní to v správe z kontroly a výdavky súvisiace s opätovným výkonom kontroly pripustí do financovania. Ak sa však SO nestotožní s námietkami prijímateľa k ex-ante finančnej oprave, zohľadní to v správe z kontroly, v ktorej okrem identifikovaných nedostatkov uvedie, že všetky výdavky vyplývajúce z kontrolovaného VO budú neoprávnené, t.j. nebudú pripustené do financovania v plnom rozsahu. V prípade, že námietky prijímateľa neboli podané alebo boli podané po lehote, SO vypracuje správu z kontroly.

5.4.3. Ex-post finančná oprava

1. Ak výdavky vyplývajúce z kontrolovaného VO už boli v čase zistenia nedostatku pripustené do financovania, t.j. už boli uhradené, SO aplikuje ex-post finančnú opravu.
2. Pri určovaní ex-post finančnej opravy postupuje SO v súlade so Systémom riadenia EŠIF, MP CKO č. 5 (kapitola 5) a § 41 alebo § 41a zákona o príspevku z EŠIF.

6. Konflikt záujmov

1. Podľa § 23 ods. 1 ZVO je verejný obstarávateľ povinný zabezpečiť, aby vo VO nedošlo ku konfliktu záujmov, ktorý by mohol narušiť alebo obmedziť hospodársku súťaž alebo porušiť princíp transparentnosti a princíp rovnakého zaobchádzania.
2. Predmetom kontroly VO je aj skutočnosť, či bol v procese VO vylúčený konflikt záujmov podľa ustanovení § 23 ZVO. S ohľadom na definíciu „zainteresovanej osoby“ podľa § 23 ods.3 ZVO je v procese VO pre prijímateľa nevyhnutná identifikácia zainteresovaných osôb, ktoré môžu ovplyvniť výsledok alebo priebeh VO vo väzbe na možné záujmy týchto osôb a následne povinnosť prijať primerané opatrenia na zamedzenie konfliktu záujmov. Prijímateľ je povinný skúmať možný konflikt záujmov **pred realizáciou akýchkoľvek úkonov v procese VO, a to aj opakovane** (napr. v štádiu určovania predpokladanej hodnoty zákazky prieskumom trhu, v rámci prípravných trhových konzultácií, po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk, keď sú známi uchádzači, ktorí predložili ponuky).
3. Problematika konfliktu záujmov je bližšie upravená v MP CKO č. 13 k posudzovaniu konfliktu záujmov v procese VO (ďalej len „MP CKO č. 13“)⁷¹. Prijímateľ je povinný postupovať v súlade s MP CKO č. 13. Pravidlá uvedené v tomto MP sa primerane aplikujú aj na prípady konfliktu záujmov v postupoch zadávania zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje ZVO.
4. Pojem konflikt záujmov zahŕňa najmä situáciu, ak zainteresovaná osoba, ktorá môže ovplyvniť výsledok alebo priebeh VO, má priamy alebo nepriamy finančný záujem, ekonomický záujem alebo iný osobný záujem, ktorý možno považovať za ohrozenie jej nestrannosti a nezávislosti v súvislosti s VO.
5. Pojem konflikt záujmov je vymedzený aj v § 46 zákona o príspevku z EŠIF ako skutočnosť, keď z finančných, osobných, rodinných, politických alebo iných dôvodov je narušený alebo ohrozený nestranný, transparentný, nediskriminačný, efektívny, hospodárny a objektívny výkon funkcií pri poskytovaní príspevku. Uvedené ustanovenie sa vzťahuje aj na prípady konfliktu záujmov medzi obstarávateľom a zainteresovanou osobou alebo medzi uchádzačom a zainteresovanou osobou.
6. V prípade, ak poskytovateľ identifikuje v procese VO konflikt záujmov, je vzhľadom na povahu, závažnosť a vplyv tohto zistenia na výsledok VO, oprávnený vylúčiť výdavky z predmetného VO z financovania v plnom rozsahu. Uvedená možnosť uplatnenia korekcie sa vzťahuje aj na situácie, že daný nedostatok bude identifikovaný ďalšími kontrolnými a auditnými orgánmi.
7. Súčasťou dokumentácie každého VO predkladaného poskytovateľovi na kontrolu musí byť vyplnený formulár, ktorého záväzný vzor je v prílohe č. 7 príručky [Čestné vyhlásenie prijímateľa o vylúčení konfliktu záujmov v procese VO](#).

V prípade potreby prijímateľ vypĺňa a predkladá poskytovateľovi predmetný formulár opakovane v závislosti od jednotlivých procesných krokov vo VO, napr. priebeh prípravných trhových konzultácií, vypracovanie súťažných podkladov, vysvetľovanie, predloženie ponúk, súčinnosť na uzavretie zmluvy. Taktiež vzhľadom na typ kontroly, na ktorú prijímateľ dokumentáciu predkladá poskytovateľovi, vypĺňa a predkladá vyššie uvedený formulár opakovane v závislosti od toho, ktoré subjekty sú mu v danom čase známe, napr. keďže v čase predkladania dokumentácie z VO na prvú ex-ante kontrolu mu nie sú známi uchádzači/záujemcovia, predkladá formulár vo vzťahu k subjektom, ktorí predložili ponuku v rámci prieskumu trhu pre účely určenia PHZ, a následne opakovane v čase, keď mu budú známi uchádzači/záujemcovia.
8. V nasledovnom prehľade uvádzame situácie, ktoré môžu indikovať konflikt záujmov vrátane ich možných prejavov v dokumentácii z VO. V prípade identifikácie takejto situácie v rámci realizovaného VO, je prijímateľ povinný dôkladne zvážiť a preskúmať možný vplyv tejto skutočnosti na samotný proces VO a jeho výsledok.

⁷¹ Zverejnený na webovom sídle www.partnerskadohoda.gov.sk v sekcii CKO/Metodické pokyny CKO.

Indikovaná forma prepojenia	Možný prejav prepojenia v dokumentácii z VO
Člen štatutárneho orgánu úspešného uchádzača je zároveň členom štatutárneho orgánu obstarávateľa.	Rovnaké meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia, miesto podnikania/sídlo uvedených subjektov, ktoré nasvedčujú tomu, že ide o totožnú osobu v rôznych funkciách.
Člen štatutárneho orgánu úspešného uchádzača je rodinný príslušník alebo príbuzný ⁷² člena štatutárneho orgánu obstarávateľa.	Rovnaké priezvisko, bydlisko, sídlo uvedených subjektov.
Člen štatutárneho orgánu úspešného uchádzača je obchodný partner člena štatutárneho orgánu obstarávateľa (napr. spolukonatelia / členovia štatutárneho orgánu majú majetkové prepojenie v tretej firme, spolumajitelia tretej firmy - súčasní alebo bývalí).	Možné zistiť napr. vo verejne dostupných registroch (v obchodnom registri, živnostenskom registri, registri a identifikátore právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci), v systéme ARACHNE.
Člen štatutárneho orgánu úspešného uchádzača je zároveň zamestnancom obstarávateľa alebo pre neho pracuje na základe živnostenského oprávnenia.	Možné zistiť napr. z dokumentácie projektu (uvedené osoby uchádzačov často pracujú na projekte, vystupujú v rozpočte projektu, pracovných zmluvách a výkazoch atď.).
Člen štatutárneho orgánu úspešného uchádzača je zároveň členom osoby podľa § 8 ZVO (napr. občianskeho združenia).	Možné zistiť napr. z dokumentácie projektu (uvedené osoby uchádzačov často vystupujú v stanovách osoby podľa § 8 ZVO, zápisniciach z valných zhromaždení, pracujú na projekte na dohodu o vykonaní práce atď.).
Člen štatutárneho orgánu úspešného uchádzača je blízky priateľ, známy, blízka osoba ⁷³ člena štatutárneho orgánu obstarávateľa.	Rovnaké priezvisko, bydlisko, sídlo subjektov, alebo náhodne identifikované podozrenia v dokumentácii VO, nepriame dôkazy o neracionálnom správaní prijímateľa.
Spolupráca člena štatutárneho orgánu / zamestnanca úspešného uchádzača so zástupcami prijímateľa na iných projektoch.	Náhodne identifikované príznaky z verejných a neverejných zdrojov (napr. ITMS2014+, systém ARACHNE).
Spolupráca člena štatutárneho orgánu / zamestnanca prijímateľa s budúcim úspešným uchádzačom v etape prípravy VO.	Opis predmetu zákazky alebo podpornú dokumentáciu k VO vypracoval budúci úspešný uchádzač.
Akákoľvek indícia o konflikte záujmov člena hodnotiacej komisie alebo člena štatutárneho orgánu prijímateľa (napr. z dôvodu, že takáto osoba má obchodný podiel v spoločnostiach, ktoré dávajú ponuku). Spoločenské alebo osobné kontakty (blízka osoba) medzi osobami úspešného uchádzača a prijímateľa.	Rovnaká adresa sídla prijímateľa a uchádzača, životopis jedného z členov hodnotiacej komisie indikuje predchádzajúce zamestnanie v jednej zo spoločností zúčastňujúcich sa VO, spoločnosť uchádzajúca sa o účasť vo VO vznikla tesne pred vyhlásením VO alebo bol upravený predmet jej podnikania.

⁷² Rodinný príslušník alebo príbuzný je definovaný v § 117 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov, t.j. je ním príbuzný v priamom rade, ako aj príbuzný v pobočnom rade.

⁷³ § 116 a 117 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov.

7. Prílohy

Príloha č. 1 Vzorový formulár na určenie PHZ

Príloha č. 2 Vzor zápisnice z vyhodnotenia podmienok účasti

Príloha č. 3 Vzor zápisnice z vyhodnotenia ponúk

Príloha č. 4 Vzor záznamu z prieskumu trhu

Príloha č. 5 Tabuľka zasielaná CKO v rámci postupu zadávania zákaziek nad 30 000 EUR

Príloha č.6 Čestné vyhlásenie prijímateľa k úplnosti a súladu dokumentácie z VO

Príloha č. 7 Čestné vyhlásenie prijímateľa o vylúčení konfliktu záujmov

Príloha č. 8 Rizikové indikátory k možným porušeniam zákona o ochrane hospodárskej súťaže

Príloha č. 9 Pomocné kontrolné zoznamy k predkladanej dokumentácii na kontrolu VO

Príloha č. 1: Vzorový formulár na určenie PHZ

Určenie predpokladanej hodnoty zákazky

1. Názov verejného obstarávateľa (prijímateľa):
2. Predmet / názov zákazky:
3. Druh zákazky (tovary / služby / práce):
4. Kód CPV:
5. Názov projektu a číslo ITMS2014+:
6. Operačný program: Integrovaná infraštruktúra
7. Spôsob určenia PHZ⁷⁴:
 - a) Prieskum trhu⁷⁵
 - b) Rozpočet stavby (stavebného diela, alebo prác)⁷⁶
 - c) Na základe predchádzajúcich zákaziek⁷⁷
 - d) Na základe údajov z elektronického trhu⁷⁸
 - e) Iným spôsobom⁷⁹:
8. Podklady preukazujúce určenie PHZ⁸⁰:
9. Výsledná PHZ⁸¹:
.....
10. Meno, funkcia a podpis zodpovednej osoby:
11. Miesto a dátum:
12. Prílohy⁸²: Príloha č. 1 Záznam z prieskumu trhu⁸³
Príloha č. X Názov prílohy

⁷⁴ Vybrať relevantné

⁷⁵ Uviesť spôsob vykonania prieskumu trhu:

- a) na základe oslovenia potenciálnych dodávateľov,
- b) na základe internetového prieskumu cez cenníky, katalógy a iné zdroje s možnou identifikáciou hodnoty tovaru / služby / práce ,
- c) iný spôsob – uviesť aký.

⁷⁶ Overený a opečiatkovaný autorizovanou osobou

⁷⁷ Na rovnaký alebo podobný predmet zákazky realizovaných prijímateľom alebo aj inými subjektmi

⁷⁸ <http://www.eks.sk>

⁷⁹ Špecifikovať tento spôsob

⁸⁰ Uviesť všetky relevantné dokumenty, na základe ktorých sa PHZ určuje: napr. ponuky dodávateľov, katalógy, cenníky, printscreeny internetových stránok, identifikovanie konkrétneho dokumentu, v rámci ktorého sa rozpočet stavby nachádza (napr. projektová dokumentácia), zmluvy na podobný alebo rovnaký predmet zákazky (postačí odkaz na zverejnenie zmluvy na internetovej stránke Centrálného registra zmlúv alebo na ich na stránke verejného obstarávateľa), identifikácia zákaziek v rámci elektronického trhu slúžiacich k určeniu PHZ, iné podklady jasne preukazujúce určenie PHZ.

⁸¹ Určená podľa § 6 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní uviesť hodnotu bez DPH v EUR

⁸² Uviesť a priložiť všetky prílohy vzťahujúce sa k určeniu PHZ, najmä dokumenty uvádzané v bode 8 (pozn.: ak sú prílohy súčasťou prieskumu trhu, nemusia sa duplicitne uvádzať, len odkazom na prílohu prieskumu trhu).

⁸³ Ak je to s ohľadom na spôsob určenia PHZ relevantné

Prieskum trhu pre účely určenia PHZ

1. Názov verejného obstarávateľa (prijímateľa):
2. Predmet / názov zákazky:
3. Druh zákazky (tovary / služby / práce):
4. Kód CPV:
5. Názov projektu a číslo ITMS2014+:
6. Operačný program: Integrovaná infraštruktúra
7. Spôsob vykonania prieskumu trhu⁸⁴:
8. Identifikovanie podkladov, na základe ktorých bol prieskum vykonaný⁸⁵:

a) zoznam oslovených dodávateľov :

Názov osloveného dodávateľa	Dátum oslovenia	Spôsob oslovenia	Prijatá ponuka: áno/nie

b) zoznam predložených ponúk:

Názov dodávateľa, ktorý predložil ponuku	Dátum predloženia	Suma ponuky relevantná pre určenie PHZ v EUR bez DPH	Poznámka

c) zoznam identifikovaných cenníkov/zmlúv/plnení:

Identifikácia zdroja údajov	Odkaz na internetovú stránku (ak relevantné)	Suma relevantná pre určenie PHZ v EUR bez DPH	Poznámka

d) iné relevantné podklady preukazujúce vykonanie prieskumu trhu:

9. Výsledná suma v rámci vyhodnotenia prieskumu trhu⁸⁶:
10. Meno funkcia a podpis zodpovednej osoby:
11. Miesto a dátum vykonania prieskumu:
12. Prílohy⁸⁷

⁸⁴ Uviesť aký: a) na základe priameho oslovenia dodávateľov a následného predloženia cien alebo ponúk, b) na základe internetového prieskumu cez cenníky, katalógy a iné zdroje s možnou identifikáciou hodnoty tovaru/práce/služby, c) iný spôsob – uviesť aký, (pozn.: telefonický prieskum nie je akceptovaný).

⁸⁵ Vybrať z voľby a), b), c), d) alebo ich kombináciu podľa spôsobu vykonania prieskumu trhu. Vyžaduje sa osloviť alebo identifikovať minimálne troch potenciálnych dodávateľov.

⁸⁶ Určí sa suma v EUR bez DPH ako priemerná cena s posudzovaných cien, ktorá tvorí podklad na určenie PHZ podľa § 6 ZVO.

⁸⁷ Uviesť a priložiť všetky prílohy vzťahujúce sa k určeniu PHZ, najmä doklady/dokumenty uvádzané v bode 8.

Príloha č. 2 Vzor zápisnice z vyhodnotenia podmienok účasti

Zápisnica (č. x⁸⁸) z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti

podľa § 40 ods. 12 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení
niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

1. Názov verejného obstarávateľa (prijímateľa):
2. Sídlo verejného obstarávateľa (prijímateľa):
3. Predmet / názov zákazky:
4. Druh postupu⁸⁹:
5. Označenie v Úradnom vestníku EÚ:
6. Označenie vo Vestníku VO vedeného ÚVO:
7. Dátum a čas vyhodnotenia:
8. Miesto vyhodnotenia:
9. Prítomní členovia komisie⁹⁰:
10. Predložené žiadosti o vysvetlenie podľa § 48 ZVO⁹¹:
11. Zoznam uchádzačov / záujemcov⁹²:
12. Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti:

Uchádzač/ Záujemca	Podmienka účasti	Znenie podmienky účasti	Predložené doklady preukazujúce splnenie podmienky	Záver posúdenia (napr. splnil/nesplnil/na vysvetlenie, doplnenie)
Uchádzač 1	Osobné postavenie § 32 ZVO			
	Finančné a ekonomické postavenie § 33 ZVO			
	Technická. alebo odborná spôsobilosť § 34 ZVO			
Uchádzač 2	Osobné postavenie § 32 ZVO			
	Finančné a ekonomické postavenie § 33 ZVO			
	Technická alebo odborná spôsobilosť § 34 ZVO			

⁸⁸ Uviesť číslo podľa poradia (v prípade, že bolo s ohľadom na vysvetľovanie a dopĺňanie podľa § 40 ods. 4 ZVO vypracovaných viacej zápisníc)

⁸⁹ Uviesť napr. podlimitná zákazka podľa § 113 ZVO, nadlimitná zákazka - verejná súťaž, nadlimitná zákazka - užšia súťaž a pod.

⁹⁰ Uviesť mená, alebo odkaz na prezenčnú listinu, ktorá je prílohou zápisnice

⁹¹ Uviesť stručný prehľad žiadostí o vysvetlenie (ak relevantné)

⁹² Pojem záujemca je relevantný napr. v užších súťažiach, rokovacieho konania so zverejnením a pod. Uvádza sa obchodné meno/názov uchádzača, záujemcu a sídlo / miesto podnikania.

13. Zoznam záujemcov / uchádzačov, ktorí budú vyzvaní na vysvetlenie / doplnenie podľa § 40 ods. 4 ZVO:
14. Zoznam vylúčených uchádzačov / záujemcov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:
15. Zoznam vybratých záujemcov, resp. záujemcov, ktorí budú vyzvaní na predloženie ponuky a dôvody ich výberu v užšej súťaži⁹³ a v rokovacom konaní so zverejnením⁹⁴:
16. Zoznam záujemcov, ktorí nebudú vyzvaní na predloženie ponuky alebo na rokovanie s uvedením dôvodu⁹⁵:

Členovia komisie na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti vyhlasujú, že táto zápisnica z vyhodnotenia podmienok účasti zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojim podpisom na prezenčnej listine, ktorá tvorí neoddeliteľnú prílohu č. 1 tejto zápisnice.

Mená a podpisy členov komisie:

XY

YX

Miesto a dátum vypracovania zápisnice:

- Prílohy:
1. Prezenčná listina
 2. Napr. hodnotiaci hárok z posúdenia splnenia kritérií na obmedzenie počtu uchádzačov pri užšej súťaži
 3. Ďalšie (napr. žiadosť o vysvetlenie / doplnenie; predložené vysvetlenie / doplnenie)

Upozornenie: V zápisnici alebo v prílohe k zápisnici je potrebné uviesť všetky situácie, ktorými sa prijímateľ zaoberal a vysvetliť, ako sa s nimi vysporiadal, napr. uviesť zdôvodnenie, prečo požiadal o vysvetlenie (napr. čestného vyhlásenia), v prípade neakceptácie niektorého z dokumentov uviesť, prečo nepožiadal záujemcu / uchádzača o vysvetlenie a pod.

⁹³ Uviesť v prílohe k zápisnici, hodnotenie splnenia kritérií na obmedzenie počtu záujemcov vo forme hodnotiaceho hárku, z ktorého bude zrejmé najmä to, ako sa posudzoval každý záujemcom predložený doklad a ako toto posúdenie ovplyvnilo konečný výsledok celkového hodnotenia všetkých žiadostí o účasť.

⁹⁴ Použije sa v prípade užšej súťaže, alebo rokovacieho konania so zverejnením

⁹⁵ Použije sa v prípade užšej súťaže, alebo rokovacieho konania so zverejnením

Príloha č. 3 Vzor zápisnice z vyhodnotenia ponúk

Zápisnica (č. x⁹⁶) z vyhodnotenia ponúk

podľa § 53 ods. 9 (v nadväznosti na § 54⁹⁷) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

1. Názov verejného obstarávateľa (prijímateľa):
2. Sídlo verejného obstarávateľa (prijímateľa):
3. Predmet / názov zákazky:
4. Druh postupu⁹⁸:
5. Označenie v Úradnom vestníku EÚ:
6. Označenie vo Vestníku VO vedeného ÚVO:
7. Dátum a čas vyhodnotenia:
8. Miesto vyhodnotenia:
9. Prítomní členovia komisie⁹⁹:
10. Predložené žiadosti o vysvetlenie podľa § 48 ZVO¹⁰⁰:
11. Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuky:
12. Poradie uchádzačov a identifikáciu úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy:

Obchodné meno / názov uchádzača, sídlo / miesto podnikania uchádzača	Poradie uchádzačov	Návrh kritéria na vyhodnotenie ponúk predložené uchádzačom	Podiel subdodávky	Odôvodnenie

13. Zoznam uchádzačov, ktorí budú vyzvaní na vysvetlenie podľa § 53 ods. 1 ZVO:
14. Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:
15. Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk:
16. Ak ide o verejnú súťaž informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:
17. Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu, alebo podpísal zápisnicu s výhradou:
18. Záver vyhodnotenia ponúk:

⁹⁶ Uviesť aj číslo podľa poradia v prípade, že bolo s ohľadom na vysvetľovanie podľa § 53 ods. 1 ZVO, alebo so ohľadom na realizáciu elektronickej aukcie, vypracovaných viacej zápisníc.

⁹⁷ Relevantné v prípade, ak sa zápisnica vyhotovuje po elektronickej aukcii.

⁹⁸ Uviesť napr. podlimitná zákazka podľa § 113 ZVO, nadlimitná zákazka - verejná súťaž, nadlimitná zákazka - užšia súťaž a pod.

⁹⁹ Uviesť mená, alebo odkaz na prezenčnú listinu, ktorá bude prílohou zápisnice, plus informácia či má alebo nemá člen komisie právo vyhodnocovať,

¹⁰⁰ Uviesť stručný prehľad žiadostí o vysvetlenie / doplnenie ak nejaké boli riešené

Členovia komisie na vyhodnotenie ponúk vyhlasujú, že táto zápisnica zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojim podpisom na prezenčnej listine, ktorá tvorí neoddeliteľnú prílohu č. 1 tejto zápisnice.

Mená a podpisy členov komisie:

XY

YX

Miesto a dátum vypracovania zápisnice:

- Prílohy:
1. Prezenčná listina
 2. Hodnotiace hárky členov komisie z vyhodnocovania ponúk (kritérií)
 3. Protokol z priebehu elektronickej aukcie a ďalšie súvisiace doklady (ak je to relevantné)
 4. Ďalšie (napr. žiadosť o vysvetlenie ponuky, vysvetlenie ponuky uchádzačom)

Príloha č. 4 Vzor záznamu z prieskumu trhu

Záznam z prieskum trhu

1. Názov verejného obstarávateľa (prijímateľa):
2. Predmet a názov zákazky:
3. Druh zákazky (tovary / služby / práce):
4. Kód CPV:
5. Názov projektu a číslo ITMS2014+:
6. Operačný program: Integrovaná infraštruktúra
7. Spôsob vykonania prieskumu trhu¹⁰¹:
8. Kritérium/kritériá na vyhodnocovanie ponúk¹⁰²:
9. Identifikovanie podkladov, na základe ktorých bol prieskum vykonaný¹⁰³:

a) zoznam oslovených dodávateľov¹⁰⁴ :

Názov osloveného dodávateľa	Dátum oslovenia	Spôsob oslovenia	Oprávnenie dodávať predmet zákazky (áno/nie)	Prijatá ponuka: áno/nie

b) zoznam predložených ponúk¹⁰⁵:

Názov a sídlo uchádzača, ktorý predložil ponuku	Dátum a čas predloženia / dátum vyhodnotenia	Návrh na plnenie kritéria ¹⁰⁶	Vyhodnotenie splnenia podmienok ¹⁰⁷	Poznámka

c) zoznam identifikovaných cenníkov/zmlúv/plnení¹⁰⁸:

Identifikácia zdroja údaju	Odkaz na internetovú stránku (ak relevantné)	Identifikovaná suma/hodnota kritéria	Poznámka

¹⁰¹ Uviesť aký: a) na základe výzvy / oslovenia dodávateľov a následného predloženia cien alebo ponúk, b) na základe internetového prieskumu cez cenníky, katalógy a iné zdroje s možnou identifikáciou hodnoty tovaru / služby / práce, c) iný spôsob – uviesť aký, (pozn.: telefonický prieskum nie je akceptovaný).

¹⁰² Napr. najnižšia cena, pričom je potrebné uviesť, či kritériom je cena s DPH alebo cena bez DPH

¹⁰³ Vybrať z voľby a), b), c), d) alebo ich kombináciu podľa spôsobu vykonania prieskumu.

¹⁰⁴ Vyžadujú sa minimálne traja oslovení dodávateľia.

¹⁰⁵ Vráťane identifikácie uchádzačov, ktorí ponuku predložili

¹⁰⁶ Kritériá na vyhodnotenie ponúk - napr. suma ponuky v EUR s uvedením, či je suma uvádzaná s DPH alebo bez DPH

¹⁰⁷ Prijímateľ uvedie podmienky, ak boli stanovené (napr. podmienky účasti alebo iné predkontrakčné podmienky, požiadavky kladené na predmet zákazky, podmienka oprávnenia dodávať predmet zákazky - pozn. uviesť spôsob overenia napr. ORS, overenie, že uchádzač nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní (predložiť printscreen z registra osôb so zákazom).

¹⁰⁸ Vyžadujú sa minimálne tri identifikované zdroje (upozornenie: Tento postup prieskumu trhu nie je aplikovateľný pre zákazky s hodnotou rovnou a vyššou ako 30 000 EUR.).

d) iné relevantné podklady preukazujúce vykonanie prieskumu trhu:

10. Zoznam vylúčených uchádzačov a dôvod ich vylúčenia:
11. Identifikácia úspešného uchádzača:
12. Cena víťaznej ponuky¹⁰⁹ :
13. Spôsob vzniku záväzku¹¹⁰:
14. Meno funkcia a podpis zodpovednej osoby/osôb:
15. Miesto a dátum vykonania prieskumu:
16. Prílohy¹¹¹:

¹⁰⁹ Uviesť s DPH aj bez DPH

¹¹⁰ Napr. zmluva o dielo, zmluva o dodávke tovaru, zmluva o poskytnutí služieb, objednávka a pod.

¹¹¹ Uviesť a priložiť všetky prílohy/dokumenty vzťahujúce k zadávaniu zákazky/vykonania prieskumu trhu.

Príloha č. 5: Informácia o zverejnení zasielaná v rámci postupu zadávania zákaziek nad 30 000 EUR (platí pre zákazky s nízkou hodnotou)

Údaje zasielané prijímateľom na e-mailový kontakt: zakazkycko@vlada.gov.sk	
Názov zákazky ¹ :	
Názov prijímateľa/partnera/žiadateľa ² :	
Typ zákazky (tovary/stavebné práce/služby):	
Identifikačné číslo projektu v ITMS2014+ ³ ::	
Adresa ⁴ :	
IČO ⁵ :	
Lehota na predkladanie ponúk ⁶ :	
Odkaz na miesto zverejnenia výzvy na predkladanie ponúk ⁷ :	
Dátum zverejnenia informácie na stránke CKO ⁸ :	

¹ Uvedie sa názov zákazky zhodný s tým, ktorý je uvádzaný vo výzve na predkladanie ponúk. Ak výzva na predkladanie ponúk neobsahuje samostatný údaj „názov zákazky“, uvedie sa stručný popis predmetu zákazky. Názov zákazky by mal jasne vystihovať samotný predmet zákazky.

² Uvedie sa celý názov prijímateľa/partnera/žiadateľa (nie skratky), pričom má sa za to, že "prijímateľ" je v tomto prípade zároveň verejný obstarávateľ / obstarávateľ alebo osoba podľa § 8 ZVO.

³ Ak projekt nemá pridelené identifikačné číslo v ITMS2014+, odporúčame uviesť, že: „Nie je možné uviesť, nakoľko nie je podpísaná zmluva o poskytnutí NFP“, prípadne iný významovo totožný text.

⁴ Uvedie sa celá adresa prijímateľa/partnera/žiadateľa.

⁵ Uvedie sa IČO prijímateľa/partnera/žiadateľa.

⁶ Uvedie sa dátum zhodný s dátumom predkladania ponúk uvedeným vo výzve na predkladanie ponúk. Tento dátum musí byť určený tak, že dĺžka lehoty na predkladanie ponúk bude minimálne 5 pracovných dní odo dňa zverejnenia výzvy na predkladanie ponúk na webovom sídle prijímateľa/partnera/žiadateľa alebo inom vhodnom webovom sídle v prípade zákaziek na tovary a poskytnutie služieb a minimálne 7 pracovných dní v prípade zákaziek na uskutočnenie stavebných prác. Do lehoty sa nezapočítava deň zverejnenia.

⁷ Uvedie sa odkaz (presná internetová adresa) na miesto zverejnenia výzvy na predkladanie ponúk na webovom sídle prijímateľa alebo inom vhodnom webovom sídle. Tento odkaz je potrebné uviesť čo najpresnejšie na samotný dokument, nie všeobecne napr. odkazom na stránku obce alebo organizácie.

⁸ Nevypĺňa prijímateľ/partner/žiadateľ, ale zverejňovateľ informácie na stránke CKO.

Príloha č. 6 Čestné vyhlásenie prijímateľa k úplnosti a súladu dokumentácie z VO

Názov a sídlo prijímateľa

Čestné vyhlásenie k úplnosti a súladu dokumentácie z VO predkladanej poskytovateľovi na kontrolu¹²⁰

Ja, dolu podpísaný (titul, meno, priezvisko)
ako štatutárny orgán prijímateľa¹²¹
realizujúceho projekt s názvom:
ITMS2014+ kód projektu: týmto

čestne vyhlasujem,

že kópia **dokumentácie z verejného obstarávania** (názov zákazky a identifikácia zákazky¹²²)
....., ktorú predkladám na kontrolu VO¹²³ **je úplná, kompletná a je totožná
s originálom dokumentácie z VO**. Zároveň vyhlasujem, že som si vedomý, že na základe predloženej
dokumentácie vykoná poskytovateľ kontrolu VO a rozhodne o pripustení alebo nepripustení
výdavkov súvisiacich s predmetným VO do financovania, o uplatnení prípadnej finančnej opravy,
resp. o ďalších krokoch, ktoré bude potrebné zo strany poskytovateľa vykonať na základe výsledkov
kontroly tejto dokumentácie. Čestné vyhlásenie sa vzťahuje na všetku predloženú dokumentáciu
z VO, t.j. aj na dokumentáciu predloženú elektronicky prostredníctvom ITMS2014+.

Meno a priezvisko, titul:	
Funkcia:	
Podpis a pečiatka:	
Dátum a miesto:	

Príloha: Kompletný zoznam predkladanej dokumentácie VO

¹²⁰ Uvedená povinnosť predkladania čestného vyhlásenia sa rovnako vzťahuje aj na každé dopĺňanie dokumentácie z VO.

¹²¹ Názov a sídlo prijímateľa.

¹²² Číslo oznámenia o vyhlásení alebo iného obdobného dokumentu (napr. výzvy na predkladanie ponúk) VO z Vestníka VO vedeného ÚVO alebo Úradného vestníka EÚ (ak relevantné), alebo identifikátor zákazky pri podlimitných zákazkách.

¹²³ Pozri príloha k vyhláseniu, ktorou je úplný zoznam predkladanej dokumentácie (písomnej, na elektronických nosičoch aj dokumentácie predkladanej cez ITMS2014+).

Príloha č. 7 Čestné vyhlásenie prijímateľa o vylúčení konfliktu záujmov

Názov a sídlo prijímateľa

Čestné vyhlásenie o neprítomnosti konfliktu záujmov v rámci verejného obstarávania predkladaného na kontrolu poskytovateľovi nenávratného finančného príspevku

Ja, dolu podpísaný (titul, meno, priezvisko)

ako štatutárny orgán prijímateľa¹²⁴

realizujúceho projekt s názvom:

ITMS2014+ kód projektu: týmto

čestne vyhlasujem,

že v rámci verejného obstarávania (názov zákazky a identifikácia zákazky¹²⁵)
....., ktorú predkladám na kontrolu verejného obstarávania (VO):

- poznám definíciu konfliktu záujmov, podľa ktorej pojem konfliktu záujmov zahŕňa prinajmenšom každú situáciu, keď osoby na strane obstarávateľa alebo poskytovateľa obstarávacích služieb konajúceho v mene obstarávateľa, ktorí sú zapojení do vykonávania postupu obstarávania alebo môžu ovplyvniť výsledok tohto postupu (bez nutnosti ich zapojenia), majú priamo alebo nepriamo finančný, ekonomický alebo iný osobný záujem, ktorý možno vnímať ako ohrozenie ich nestrannosti a nezávislosti v súvislosti s daným postupom VO,
- podľa mojich vedomostí nie som s ohľadom na uvedené VO a subjekty¹²⁶, ktoré predložili ponuky alebo požiadali o účasť, v žiadnom konflikte záujmov, ktorý by mohol ohroziť nestrannosť a nezávislosť priebehu a výsledku predmetného VO,
- som oboznámený zo skutočnosťou, že v prípade, ak poskytovateľ alebo iný kontrolný a auditný orgán zistí v predmetnom VO konflikt záujmov, uvedené zistenie môže mať vplyv na oprávnenosť výdavkov a následné vylúčenie VO z financovania v plnom rozsahu.

Meno a priezvisko, titul:	
Funkcia:	
Podpis a pečiatka:	
Dátum a miesto:	

Príloha: Kompletný zoznam predkladanej dokumentácie VO

¹²⁴ Názov a sídlo prijímateľa.

¹²⁵ Číslo oznámenia o vyhlásení alebo iného obdobného dokumentu (napr. výzvy na predkladanie ponúk) VO z Vestníka VO vedeného ÚVO alebo Úradného vestníka EÚ (ak relevantné), alebo identifikátor zákazky pri podlimitných zákazkách.

¹²⁶ či už ako jednotlivci alebo členovia skupiny dodávateľov, alebo ako navrhovaní subdodávateľa.

Príloha č. 8 Príklady rizikových indikátorov možného porušenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže¹²⁷

Rizikové indikátory neznameniajú sami o sebe dôkaz o narušení hospodárskej súťaže, alebo porušení ZVO, zvyšujú však pravdepodobnosť, že v rámci daného VO mohlo dôjsť k protiprávnemu konaniu. Ak určitý rizikový indikátor znamená porušenie ZVO, nepotvrdenie narušenia hospodárskej súťaže nemá vplyv na konštatovanie porušenia ZVO.

Potvrdenie narušenia hospodárskej súťaže môže znamenať nepripustenie výdavkov z predmetného VO do financovania v plnom rozsahu.

Príklady rizikových indikátorov:

P.č.	Názov	Popis
1	Rotácia úspešných uchádzačov podľa regiónu, typu služby, tovaru alebo práce	Zloženie uchádzačov predkladajúcich ponuku je pri viacerých súťažiach takmer rovnaké a ako úspešný je vyhodnotený vždy iný uchádzač, a to v závislosti od regiónu, typu služby, tovaru alebo práce, alebo typu zákazníkov a pod.
2	Neúspešný uchádzač je zazmluvnený úspešným uchádzačom ako subdodávateľ	S uchádzačom, ktorý bol v súťaži vyhodnotený ako neúspešný, uzavrel úspešný uchádzač v rámci plnenia predmetnej zákazky subdodávateľskú zmluvu.
3	Medzi uchádzačmi je majetkové alebo osobné prepojenie	Medzi úspešným uchádzačom a iným uchádzačom je majetkové alebo osobné prepojenie (napr. štatutár úspešného uchádzača a štatutár neúspešného uchádzača sú spoločne štatutármi aj v inom subjekte, ktorý mohol alebo aj nemusel predložiť ponuku).
4	Niektorí uchádzači predkladajú opätovne svoju ponuku, avšak nikdy nie sú úspešní	Vo viacerých súťažiach je možné identifikovať rovnakého uchádzača, ktorý nie je nikdy úspešný.
5	Niektorí uchádzači predkladajú ponuku, avšak nespĺňajú podmienky účasti/požiadavky na predmet zákazky	Ponuku predložili uchádzači, ktorí zjavne nespĺňajú podmienky účasti alebo požiadavky na predmet zákazky (napr. nedosahujú požadovaný obrat, nedisponujú požadovanými referenciami).
6	Dvaja alebo viacerí uchádzači predkladajú spoločnú ponuku ako skupina dodávateľov, avšak aspoň jeden z nich je dostatočne kvalifikovaný, aby mohol predložiť ponuku sám	V súťaži je identifikovaný dodávateľ, o ktorom je všeobecne známe, že je kvalifikovaný podať ponuku aj bez vytvorenia skupiny dodávateľov, napriek tomu sa súťaže zúčastňuje v rámci spoločnej ponuky dvoch alebo viacerých dodávateľov.
7	Predloženie tieňovej („krycej“) ponuky	- Určitý/i uchádzač/uchádzači predložil/i vyššiu cenovú ponuku ako vopred dohodnutý úspešný uchádzač. - Určitý uchádzač predložil cenovú ponuku príliš vysokú na to, aby bola akceptovaná. - Určitý uchádzač predložil ponuku s podmienkami pre prijímateľa neakceptovateľnými, resp. v rozpore so súťažnými podkladmi.
8	Zrušenie cenovej ponuky	- Niektorí uchádzači neočakávane stiahli svoju ponuku. - Pravidelní uchádzači o určitý typ zákazky nepredložili ponuku, aj keď sa očakávala ich účasť, nakoľko v iných súťažiach na obdobný predmet zákazky ponuku predložili.
9	Nízky počet ponúk / žiadostí o účasť	V súťaži bol predložený nízky počet ponúk / žiadostí o účasť (1 až 2).
10	Podozrivé schémy v stanovovaní cien	- Ceny predložené uchádzačmi sa oproti úspešnej ponuke zvyšujú o pravidelný % prírastok. - Na stanovenie ceny sú pri viacerých uchádzačoch použité

¹²⁷ Z pohľadu možného porušenia hospodárskej súťaže podľa zákona o ochrane hospodárskej súťaže, konkrétne dohôd obmedzujúcich súťaž podľa § 4 zákona o ochrane hospodárskej súťaže.

		rovnaké kalkulácie (cenový index). - Hodnoty všetkých predložených ponúk sú nad alebo tesne pod PHZ. - Výsledná suma ponuky úspešného uchádzača je neprimerane vysoká vzhľadom na sumy podobných predmetov zákazky, ktoré vie/môže SO porovnať z verejne dostupných zdrojov alebo vlastných databáz. - Náhly pokles ponukových cien (v porovnaní s inými súťažami na obdobný predmet zákazky) pri vstupe uchádzača do súťaže, ktorý v predošlých podobných súťažiach nepredkladal ponuku. - Zľavy neboli ponúknuté, aj keď ide o trh, kde sú pravidelne poskytované. - Ceny sú použité ako signalizácie v e-aukciách alebo pri zákazkách zadávaných s využitím elektronického trhu. - Miestni dodávatelia predkladajú vyššie ceny pre miestne dodávky ako pre dodávky do vzdialenejších destinácií.
11	Podozrivé vyhlásenia a správanie	- Vyhlásenia naznačujú, že určitý uchádzač pozná (nezverejnené) ceny alebo details ponuky iného uchádzača alebo vopred „pozná“ úspešného uchádzača. - Vyhlásenia, že určití uchádzači nepredávajú tovary alebo neponúkajú služby v určitej oblasti alebo určitým odberateľom. - Použitie rovnakej alebo podobnej terminológie pri vysvetľovaní ponuky / mimoriadne nízkej ponuky. - Niekoľko uchádzačov adresovalo prijímateľovi rovnaké žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov.
12	Podozrivé indície v dokumentácii z VO	- Dokumenty obsahujú rovnaký rukopis, druh písma, rovnakú formu alebo boli použité rovnaké kancelárske potreby (napr. ponuky podpísané rovnakým atramentom, na rovnakom kancelárskom papieri). - Rovnaké chyby v dokumentoch (napr. pravopisné, tlačiarenské - rovnaké nedostatky tlače, matematické – identické chyby v počítaní). - Zhodné nepravdivosti (napr. zoradenie dokumentov do ponuky s prehodenými stranami, chybné číslovanie strán). - Dokumenty v elektronickej forme vytvorila alebo upravovala jedna osoba. - Obálky od rôznych uchádzačov majú podobné poštové pečiatky, sú zasielané z jednej pošty, majú rovnaké frankovacie značky a známky, na podaciach lístkoch je rovnaký rukopis, čísla kolkov v rôznych ponukách na seba nadväzujú. - Niekoľko ponúk (alebo iných dokumentov, napr. žiadostí o vysvetlenie súťažných podkladov) je posielaných z rovnakej emailovej adresy, z rovnakého faxového čísla alebo naraz prostredníctvom jedného kuriéra. - Dokumenty o cenových ponukách obsahujú veľký počet opráv (gumovanie, škrtanie alebo iné viditeľné zmeny). - Ponuky jedného uchádzača obsahujú jednoznačný odkaz na ponuky ostatných konkurentov, v hlavičke sa vyskytuje faxové číslo iného uchádzača alebo využívajú hlavičkový papier konkurenta. - Ponuky viacerých uchádzačov obsahujú podstatný počet rovnakých odhadov nákladov na jednotlivé položky.

Príloha č. 9: Pomocné kontrolné zoznamy k dokumentácii z VO predkladanej poskytovateľovi na kontrolu

Pokyny k využívaniu:

Kontrolné zoznamy slúžia na kompletizáciu dokumentácie z VO pred jej zaslaním SO na kontrolu, s cieľom predísť dopĺňaniu chýbajúcej dokumentácie a tým skrátiť čas potrebný na kontrolu VO. **Zároveň definujú povinný rozsah dokumentácie predkladanej na kontrolu SO cez ITMS 2014+ (vid' kapitola 5.2.1. tejto príručky).**

Kontrolné zoznamy sú členené podľa druhu kontroly VO (prvá a druhá ex-ante, štandardná a následná ex-post) a relevantného postupu VO (verejná súťaž, podlimitná zákazka atď.). Pre postupy VO využívané ojedinele (priame rokovacie konanie, rokovacie konanie so zverejnením, inovatívne partnerstvo, súťažný dialóg a súťaž návrhov) nie sú vytvorené samostatné kontrolné zoznamy, v prípade ich realizovania odporúčame overiť rozsah predkladanej dokumentácie podľa ZVO.

Ak sa dokument v dokumentácii z VO predkladanej cez ITMS2014+ nachádza, je potrebné zaškrtnúť príslušné políčko v kontrolnom zozname. Ak sa dokument v dokumentácii z VO nenachádza, lebo sa v rámci VO nevyskytol, odporúčame uviesť do poznámky dôvod nepredloženia - „neaplikované“ alebo „nevzťahuje sa“ (napr. dokumenty týkajúce sa revízných postupov alebo elektronickej aukcie).

Kontrolný zoznam môže slúžiť ako príloha k [Čestnému vyhláseniu k úplnosti a súladu dokumentácie z VO](#) (príloha č. 6 príručky).

Príloha obsahuje nasledovné kontrolné zoznamy:

Postup / typ VO	Fáza kontroly ¹²⁸
Verejná súťaž (nadlimitná zákazka)	Prvá ex-ante kontrola
	Druhá ex-ante kontrola
	Štandardná ex-post kontrola
	Následná ex-post kontrola
Užšia súťaž (nadlimitná zákazka)	Prvá ex-ante kontrola
	Druhá ex-ante kontrola
	Štandardná ex-post kontrola
	Následná ex-post kontrola
Podlimitná zákazka bez využitia elektronického trhu (§ 113 ZVO)	Štandardná ex-post kontrola
Podlimitná zákazka s využitím elektronického trhu (§ 109, § 110)	Prvá ex-ante kontrola
	Štandardná ex-post kontrola
ZsNH do 30 000 EUR	Štandardná ex-post kontrola
ZsNH nad 30 000 EUR	Štandardná ex-post kontrola
Dodatok k existujúcej zmluve	Pred podpisom

¹²⁸ Pre priame nastavenie sa na konkrétny zoznam je potrebné súčasne stlačiť tlačidlo Ctrl a kliknúť na konkrétny zoznam.

	<u>Po podpise</u>
Zákazka z výnimky ZVO	<u>Druhá ex-ante kontrola</u>
	<u>Štandardná ex-post kontrola</u>
	<u>Následná ex-post kontrola</u>

Upozornenie: Prijímateľ je povinný predkladať poskytovateľovi na kontrolu kompletnú dokumentáciu z VO. Napriek vyplneniu kontrolného zoznamu - overeniu kompletnosti dokumentácie z VO môže SO zaslať prijímateľovi výzvu na doplnenie dokumentácie, ktorá sa v kontrolnom zozname nenachádza.

Verejná súťaž (nadlimitná zákazka) – Prvá ex-ante kontrola

Kontrolný zoznam / zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Verejná súťaž			
	Druh kontroly:	Prvá ex-ante kontrola			
Prijímateľ:					
Projekt:					
Kód ITMS2014+:					
Názov zákazky:					
P.č.	Názov dokumentu	Obsiahnuté v dokumentácii cez ITMS2014+	Poznámka		
1.	Určenie predpokladanej hodnoty zákazky (PHZ) vrátane podkladov, na základe ktorých bola PHZ určená	☐			
2.	Návrh oznámenia o vyhlásení VO	☐			
3.	Návrh súťažných podkladov, vrátane všetkých príloh	☐			
4.	Zdôvodnenie špecifikácií predmetu zákazky	☐			
5.	Projektová dokumentácia (ak relevantné)	☐			
6.	Predbežné oznámenie (ak relevantné)	☐			
7.	Splnomocnenie inému subjektu na výkon úkonov vo VO udelený prijímateľom (ak relevantné)	☐			
8.	Čestné vyhlásenie prijímateľa o vylúčení konfliktu záujmov	☐			
Spracoval:		Dátum:			

Verejná súťaž (nadlimitná zákazka) – Druhá ex-ante kontrola

Kontrolný zoznam / zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Verejná súťaž			
	Druh kontroly:	Druhá ex-ante kontrola			
Prijímateľ:					
Projekt:					
Kód ITMS2014+:					
Názov zákazky:					
Číslo oznámenia o vyhlásení VO:					
P.č.	Názov dokumentu	Obsiahnuté v dokumentácii cez ITMS2014+	Poznámka		
1.	Oznámenie o vyhlásení VO zverejnené vo Vestníku VO vedeného ÚVO, ako aj v Úradnom vestníku EÚ, vrátane všetkých zmien a doplnení	☐			
2.	Súťažné podklady vrátane všetkých príloh (pozn. Ak je súčasťou súťažných podkladov aj projektová dokumentácia, ktorá už bola predložená v rámci prvej ex-ante kontroly, nie je potrebné ju opäť predkladať.)	☐			
3.	Žiadosti o poskytnutie súťažných podkladov, potvrdenia o odoslaní súťažných podkladov, evidencia záujemcov, ktorým boli poskytnuté súťažné podklady	☐			
4.	Doplnenie súťažných podkladov spolu s dokladmi o ich doručení záujemcom (ak relevantné)	☐			
5.	Žiadosti o vysvetlenie oznámenia o vyhlásení VO vrátane vysvetlenia a dokladov preukazujúcich ich doručenie všetkým záujemcom (ak relevantné)	☐			
6.	Žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov vrátane vysvetlenia a dokladov preukazujúcich ich doručenie všetkým záujemcom (ak relevantné)	☐			
7.	Doklad o zriadení komisie na vyhodnotenie ponúk a doklady za členov komisie preukazujúce odborné vzdelanie alebo prax (životopisy)	☐			
8.	Čestné vyhlásenia členov komisie na vyhodnotenie ponúk	☐			
9.	Evidencia predložených ponúk spolu s potvrdením preukazujúcim dátum doručenia	☐			
10.	Všetky predložené ponuky	☐			
11.	Zápisnica z otvárania ponúk	☐			
12.	Žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov a doklady o ich doručení uchádzačom (ak relevantné)	☐			
13.	Odpovede na žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov spolu s potvrdením preukazujúcim dátum doručenia (ak relevantné)	☐			
14.	Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti	☐			
15.	Oznámenia o vylúčení uchádzačov spolu s dokladmi o ich doručení (ak relevantné)	☐			
16.	Žiadosti o vysvetlenie ponuky a doklady o ich doručení uchádzačom (ak relevantné)	☐			

17.	Odpovede na žiadosti o vysvetlenie ponuky spolu s potvrdením preukazujúcim dátum doručenia (ak relevantné)	☐	
18.	Zápisnica z vyhodnotenia ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky, náležitostí ponuky a z posúdenia zloženia zábezpeky, ak bola zábezpeka vyžadovaná	☐	
19.	Oznámenia o vylúčení ponúk uchádzačov spolu s dokladmi o ich doručení, ak bola niektorá z ponúk uchádzačov vylúčená	☐	
20.	Zápisnica z vyhodnotenia ponúk pred elektronickou aukciou (ak relevantné)	☐	
21.	Výzva na účasť v elektronickej aukcii spolu s dokladmi o jej odoslaní uchádzačom (ak relevantné)	☐	
22.	Dokumenty preukazujúce priebeh elektronickej aukcie (napr. auditný záznam, protokol) (ak relevantné)	☐	
23.	Prístup do systému, v ktorom sa uskutočnilo verejné obstarávanie (prípadne aj elektronická aukcia, ak relevantné) pre „Kontrolný orgán“, ktorým je SO. Údaje SO sú „kontrola.esif@mhsr.sk.“	☐	
24.	Žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, vrátane odpovede a dokladov o doručení (ak relevantné)	☐	
25.	Zápisnica o vyhodnotení ponúk	☐	
26.	Žiadosti o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, ak úspešný uchádzač preukazoval splnenie podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom, doklad o jej doručení	☐	
27.	Predložené doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti uchádzača, ktorý preukazoval splnenie podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom,	☐	
28.	Zápisnica z vyhodnotenia splnenia takýchto podmienok účasti spolu so súvisiacimi dokumentmi (žiadosť o vysvetlenie, vylúčenie) (ak relevantné)	☐	
29.	Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk spolu s dokladmi o ich doručení uchádzačom	☐	
30.	Všetky doklady súvisiace s revíznymi postupmi (žiadosť o nápravu, námietky, kontrola ÚVO) (ak relevantné)	☐	
31.	Zdôvodnenie nezrušenia postupu VO v prípade, že neboli predložené viac ako 2 ponuky	☐	
32.	Doklad preukazujúci zaslanie informácie ÚVO v zmysle § 166 ods. 1 (ak relevantné)	☐	
33.	Návrh zmluvy s úspešným uchádzačom	☐	
34.	Čestné vyhlásenie prijímateľa o vylúčení konfliktu záujmov	☐	
35.	Splnomocnenie inému subjektu na výkon úkonov vo VO udelený prijímateľom (ak relevantné a ak nebolo predložené v rámci prvej ex-ante kontroly)	☐	
Spracoval		Dátum:	

Verejná súťaž (nadlimitná zákazka) – Štandardná ex-post kontrola

Kontrolný zoznam/zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Verejná súťaž			
	Druh kontroly:	Štandardná ex-post kontrola			
Prijímateľ:					
Projekt:					
Kód ITMS2014+:					
Názov zákazky:					
Číslo oznámenia o vyhlásení VO:					
P.č.	Názov dokumentu	Obsiahnuté v dokumentácii cez ITMS2014+	Poznámka		
1.	Oznámenie o vyhlásení VO zverejnené vo Vestníku VO vedeného ÚVO, ako aj v Úradnom vestníku EÚ, vrátane všetkých zmien a doplnení	☐			
2.	Určenie predpokladanej hodnoty zákazky (PHZ) vrátane podkladov, na základe ktorých bola PHZ určená	☐			
3.	Predbežné oznámenie (ak relevantné)	☐			
4.	Súťažné podklady vrátane všetkých príloh	☐			
5.	Zdôvodnenie špecifikácií predmetu zákazky	☐			
6.	Projektová dokumentácia (ak relevantné)	☐			
7.	Žiadosti o poskytnutie súťažných podkladov, potvrdenia o odoslaní súťažných podkladov, evidencia záujemcov, ktorým boli poskytnuté súťažné podklady.	☐			
8.	Doplnenie súťažných podkladov spolu s dokladmi o ich doručení záujemcom (ak relevantné)	☐			
9.	Žiadosti o vysvetlenie oznámenia o vyhlásení VO vrátane vysvetlenia a dokladov preukazujúcich ich doručenie (ak relevantné)	☐			
10.	Žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov vrátane vysvetlenia a dokladov preukazujúcich ich doručenie (ak relevantné)	☐			
11.	Doklad o zriadení komisie na vyhodnotenie ponúk a doklady za členov komisie preukazujúce odborné vzdelanie alebo prax (životopisy) (ak relevantné)	☐			
12.	Čestné vyhlásenia členov komisie na vyhodnotenie ponúk	☐			
13.	Evidencia predložených ponúk spolu s potvrdením preukazujúcim dátum doručenia	☐			
14.	Všetky predložené ponuky	☐			
15.	Zápisnica z otvárania ponúk	☐			
16.	Žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov a doklady o ich doručení uchádzačom (ak relevantné)	☐			
17.	Odpovede na žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov spolu s potvrdením preukazujúcim dátum doručenia (ak relevantné)	☐			

18.	Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti	☐	
19.	Oznámenia o vylúčení uchádzačov spolu s dokladmi o ich doručení (ak relevantné)	☐	
20.	Žiadosti o vysvetlenie ponuky a doklady o ich doručení uchádzačom (ak relevantné)	☐	
21.	Odpovede na žiadosti o vysvetlenie ponuky spolu s potvrdením preukazujúcim dátum doručenia (ak relevantné)	☐	
22.	Zápisnica z vyhodnotenia ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky, náležitostí ponuky a z posúdenia zloženia zábezpeky, ak bola zábezpeka vyžadovaná	☐	
23.	Oznámenia o vylúčení ponúk uchádzačov spolu s dokladmi o ich doručení, ak bola niektorá z ponúk uchádzačov vylúčená	☐	
24.	Zápisnica z vyhodnotenia ponúk pred elektronickou aukciou (ak relevantné)	☐	
25.	Výzva na účasť v elektronickej aukcii spolu s dokladmi o jej odoslaní uchádzačom (ak relevantné)	☐	
26.	Dokumenty preukazujúce priebeh elektronickej aukcie (napr. auditný záznam, protokol) (ak relevantné)	☐	
27.	Prístup do systému, v ktorom sa uskutočnilo verejné obstarávanie (prípadne aj elektronická aukcia, ak relevantné) pre „Kontrolný orgán“, ktorým je SO. Údaje SO sú „kontrola.esif@mhsr.sk.“	☐	
28.	Žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, vrátane odpovede a dokladov o doručení (ak relevantné)	☐	
29.	Zápisnica o vyhodnotení ponúk	☐	
30.	Žiadosti o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, ak úspešný uchádzač preukazoval splnenie podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom, doklad o jej doručení	☐	
31.	Predložené doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti uchádzača, ktorý preukazoval splnenie podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom,	☐	
32.	Zápisnica z vyhodnotenia splnenia takýchto podmienok účasti spolu so súvisiacimi dokumentmi (žiadost' o vysvetlenie, vylúčenie) (ak relevantné)	☐	
33.	Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk spolu s dokladmi o ich doručení uchádzačom	☐	
34.	Všetky doklady súvisiace s revíznymi postupmi (žiadost' o nápravu, námietky, kontrola ÚVO) (ak relevantné)	☐	
35.	Zdôvodnenie nezrušenia postupu VO v prípade, že neboli predložené viac ako 2 ponuky	☐	
36.	Zmluva / rámcová dohoda uzavretá medzi úspešným uchádzačom a verejným obstarávateľom, vrátane všetkých príloh (okrem projektovej dokumentácie, ak už bola predložená predtým)	☐	
37.	Prílohy k zmluve / rámcovej dohode	☐	
38.	Zmluva / rámcová dohoda uzavretá medzi úspešným uchádzačom a verejným obstarávateľom, vrátane všetkých príloh	☐	
39.	Čiastkové zmluvy k rámcovej dohode vrátane dokladov preukazujúcich spôsob zadania čiastkových zákaziek (ak	☐	

	relevantné)		
40.	Doklad preukazujúci zverejnenie čiastkovej zmluvy podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	☐	
41.	Dokumenty preukazujúce zverejnenie oznámenia o výsledku VO vo Vestníku VO vedeného ÚVO, ako aj v Úradnom vestníku EÚ	☐	
42.	Dokumenty preukazujúce zverejnenie zmluvy podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	☐	
43.	Doklady preukazujúce splnenie predkontrakčných povinností (ak relevantné)	☐	
44.	Doklad preukazujúci zaslanie informácie ÚVO v zmysle § 166 ods. 1 (ak relevantné)	☐	
45.	Čestné vyhlásenie prijímateľa o vylúčení konfliktu záujmov	☐	
46.	Splnomocnenie inému subjektu na výkon úkonov vo VO udelený prijímateľom (ak relevantné)	☐	
47.	Preukázanie zápisu víťazného dodávateľa alebo známych subdodávateľov v registri partnerov verejného sektora (ak relevantné)	☐	
Spracoval		Dátum:	

Verejná súťaž (nadlimitná zákazka) – Následná ex-post kontrola

Kontrolný zoznam / zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Verejná súťaž			
	Druh kontroly:	Následná ex-post kontrola			
Prijímateľ:					
Projekt:					
Kód ITMS2014+:					
Názov zákazky:					
Číslo oznámenia o vyhlásení VO:					
P.Č.	Názov dokumentu	Obsiahnuté v dokumentácii cez ITMS2014+	Poznámka		
1.	Zmluva/rámcová dohoda uzavretá medzi úspešným uchádzačom a verejným obstarávateľom, vrátane všetkých príloh (okrem projektovej dokumentácie, ak už bola predložená predtým)	☐			
2.	Informácia o predĺžení lehoty viazanosti ponúk a doklady preukazujúce jej doručenie uchádzačom (ak relevantné)	☐			
3.	Dokumenty preukazujúce zverejnenie oznámenia o výsledku VO vo Vestníku VO vedeného ÚVO, ako aj v Úradnom vestníku EÚ	☐			
4.	Dokumenty preukazujúce zverejnenie zmluvy podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	☐			
5.	Doklady preukazujúce splnenie predkontrakčných povinností (ak relevantné)	☐			
6.	Preukázanie zápisu víťazného dodávateľa alebo známych subdodávateľov v registri partnerov verejného sektora (ak relevantné)	☐			
7.	Čestné vyhlásenie prijímateľa o vylúčení konfliktu záujmov	☐			
Spracoval:		Dátum:			

Užšia súťaž (nadlimitná zákazka) – Prvá ex-ante kontrola

Kontrolný zoznam/zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Užšia súťaž			
	Druh kontroly:	Prvá ex-ante kontrola			
Prijímateľ:					
Projekt:					
Kód ITMS2014+:					
Názov zákazky:					
P.č.	Názov dokumentu	Obsiahnuté v dokumentácii cez ITMS2014+	Poznámka		
1.	Určenie predpokladanej hodnoty zákazky (PHZ) vrátane podkladov, na základe ktorých bola PHZ určená	☐			
2.	Návrh oznámenia o vyhlásení VO	☐			
3.	Návrh súťažných podkladov, vrátane všetkých príloh	☐			
4.	Zdôvodnenie špecifikácií predmetu zákazky	☐			
5.	Projektová dokumentácia (ak relevantné)	☐			
6.	Predbežné oznámenie (ak relevantné)	☐			
7.	Splnomocnenie inému subjektu na výkon úkonov vo VO udelený prijímateľom (ak relevantné)	☐			
8.	Čestné vyhlásenie prijímateľa o vylúčení konfliktu záujmov	☐			
Spracoval:		Dátum:			

Užšia súťaž (nadlimitná zákazka) – Druhá ex-ante kontrola

Kontrolný zoznam / zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Užšia súťaž			
	Druh kontroly:	Druhá ex-ante kontrola			
Prijímateľ:					
Projekt:					
Kód ITMS2014+:					
Názov zákazky:					
Číslo oznámenia o vyhlásení VO:					
P.č.	Názov dokumentu	Obsiahnuté v dokumentácii cez ITMS2014+	Poznámka		
1.	Oznámenie o vyhlásení VO zverejnené vo Vestníku VO vedeného ÚVO, ako aj vo vestníku EÚ, vrátane všetkých zmien a doplnení	☐			
2.	Žiadosti o vysvetlenie oznámenia o vyhlásení VO vrátane vysvetlenia a dokladov preukazujúcich ich doručenie (ak relevantné)	☐			
3.	Žiadosti o účasť predložené záujemcami a doklady, ktorými záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní	☐			
4.	Žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov a doklady o ich doručení uchádzačom (ak relevantné)	☐			
5.	Odpovede na žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov spolu s potvrdením preukazujúcim dátum doručenia (ak relevantné)	☐			
6.	Žiadosti o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, v prípade keď záujemcovia predložili na preukázanie splnenia podmienok účasti Jednotný európsky dokument, vrátane týchto dokladov (ak relevantné)	☐			
7.	Predložené doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti, uchádzača, ktorý preukazoval splnenie podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom (ak relevantné)	☐			
8.	Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a z výberu obmedzeného počtu záujemcov (ak relevantné)	☐			
9.	Hodnotiaci hárok z vyhodnotenia splnenia kritérií na výber obmedzeného počtu záujemcov (ak relevantné)	☐			
10.	Oznámenia o vylúčení záujemcov spolu s dokladmi o ich doručení (ak relevantné)	☐			
11.	Oznámenie o výsledku výberu obmedzeného počtu záujemcov (ak relevantné)	☐			
12.	Výzva na predloženie ponuky s dokladmi o jej doručení	☐			
13.	Žiadosti o poskytnutie súťažných podkladov, potvrdenia o odoslaní súťažných podkladov, evidencia záujemcov, ktorým boli poskytnuté súťažné podklady	☐			
14.	Súťažné podklady vrátane všetkých príloh (pozn. ak je súčasťou súťažných podkladov aj projektová	☐			

	dokumentácia, ktorá už bola predložená v rámci prvej ex-ante kontroly, nie je potrebné ju opäť predkladať)		
15.	Doplnenie súťažných podkladov spolu s dokladmi o ich doručení záujemcom (ak relevantné)	☐	
16.	Žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov vrátane vysvetlenia a dokladov preukazujúcich ich doručenie (ak relevantné)	☐	
17.	Doklad o zriadení komisie na vyhodnotenie ponúk a doklady za členov komisie preukazujúce odborné vzdelanie alebo prax (životopisy)	☐	
18.	Čestné vyhlásenia členov komisie na vyhodnotenie ponúk	☐	
19.	Evidencia predložených ponúk spolu s potvrdením preukazujúcim dátum doručenia	☐	
20.	Všetky predložené ponuky	☐	
21.	Zápisnica z otvárania ponúk	☐	
22.	Žiadosti o vysvetlenie ponuky a doklady o ich doručení uchádzačom (ak relevantné)	☐	
23.	Odpovede na žiadosti o vysvetlenie ponuky spolu s potvrdením preukazujúcim dátum doručenia (ak relevantné)	☐	
24.	Zápisnica z vyhodnotenia ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky, náležitostí ponuky a z posúdenia zloženia zábezpeky, ak bola zábezpeka vyžadovaná	☐	
25.	Oznámenia o vylúčení uchádzačov spolu s dokladmi o ich doručení (ak relevantné)	☐	
26.	Zápisnica z vyhodnotenia ponúk pred elektronickou aukciou (ak relevantné)	☐	
27.	Výzva na účasť v elektronickej aukcii spolu s dokladmi o jej odoslaní uchádzačom (ak relevantné)	☐	
28.	Dokumenty preukazujúce priebeh elektronickej aukcie (napr. auditný záznam, protokol) (ak relevantné)	☐	
29.	Prístup do systému, v ktorom sa uskutočnilo verejné obstarávanie (prípadne aj elektronická aukcia, ak relevantné) pre „Kontrolný orgán“, ktorým je SO. Údaje SO sú „kontrola.esif@mhsr.sk.“	☐	
30.	Žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, vrátane odpovede a dokladov o doručení (ak relevantné)	☐	
31.	Zápisnica o vyhodnotení ponúk	☐	
32.	Zdôvodnenie nezrušenia postupu VO v prípade, že neboli predložené viac ako 2 ponuky	☐	
33.	Návrh zmluvy s úspešným uchádzačom	☐	
34.	Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk spolu s dokladmi o ich doručení uchádzačom	☐	
35.	Všetky doklady súvisiace s revíznymi postupmi (žiadost' o nápravu, námietky, kontrola ÚVO) (ak relevantné)	☐	
36.	Doklad preukazujúci zaslanie informácie ÚVO v zmysle § 166 ods. 1 (ak relevantné)	☐	
37.	Čestné vyhlásenie prijímateľa o vylúčení konfliktu záujmov	☐	
38.	Splnomocnenie inému subjektu na výkon úkonov vo VO udelený prijímateľom (ak relevantné a ak nebolo predložené v rámci prvej ex-ante kontroly)	☐	

39.	Preukázanie zápisu víťazného dodávateľa alebo známych subdodávateľov v registri partnerov verejného sektora (ak relevantné)	☐	
Spracoval		Dátum:	

Užšia súťaž (nadlimitná zákazka) – Štandardná ex-post kontrola

Kontrolný zoznam / zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Užšia súťaž			
	Druh kontroly:	Štandardná ex-post kontrola			
Prijímateľ:					
Projekt:					
Kód ITMS2014+:					
Názov zákazky:					
Číslo oznámenia o vyhlásení VO:					
P.č.	Názov dokumentu	Obsiahnuté v dokumentácii cez ITMS2014+	Poznámka		
1.	Oznámenie o vyhlásení VO zverejnené vo Vestníku Vo vedeného ÚVO, ako aj v Úradnom vestníku EÚ, vrátane všetkých zmien a doplnení	☐			
2.	Určenie predpokladanej hodnoty zákazky (PHZ) vrátane podkladov, na základe ktorých bola PHZ určená	☐			
3.	Predbežné oznámenie (ak relevantné)	☐			
4.	Súťažné podklady vrátane všetkých príloh	☐			
5.	Zdôvodnenie špecifikácií predmetu zákazky	☐			
6.	Projektová dokumentácia (ak relevantné)	☐			
7.	Žiadosti o vysvetlenie oznámenia o vyhlásení VO vrátane vysvetlenia a dokladov preukazujúcich ich doručenie (ak relevantné)	☐			
8.	Žiadosti o účasť predložené záujemcami a doklady, ktorými záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní	☐			
9.	Žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov a doklady o ich doručení uchádzačom (ak relevantné)	☐			
10.	Odpovede na žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov spolu s potvrdením preukazujúcim dátum doručenia (ak relevantné)	☐			
11.	Žiadosti o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, v prípade keď záujemcovia predložili na preukázanie splnenia podmienok účasti Jednotný európsky dokument, vrátane týchto dokladov (ak relevantné)	☐			
12.	Predložené doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti, uchádzača, ktorý preukazoval splnenie podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom (ak relevantné)	☐			
13.	Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a z výberu obmedzeného počtu záujemcov (ak relevantné)	☐			
14.	Hodnotiaci hárok z vyhodnotenia splnenia kritérií na výber obmedzeného počtu záujemcov (ak relevantné)	☐			
15.	Oznámenia o vylúčení záujemcov spolu s dokladmi o ich doručení (ak relevantné)	☐			

16.	Oznámenie o výsledku výberu obmedzeného počtu záujemcov (ak relevantné)	☐	
17.	Výzva na predloženie ponuky s dokladmi o jej doručení	☐	
18.	Žiadosti o poskytnutie súťažných podkladov, potvrdenia o odoslaní súťažných podkladov, evidencia záujemcov, ktorým boli poskytnuté súťažné podklady	☐	
19.	Doplnenie súťažných podkladov spolu s dokladmi o ich doručení záujemcom (ak relevantné)	☐	
20.	Žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov vrátane vysvetlenia a dokladov preukazujúcich ich doručenie (ak relevantné)	☐	
21.	Doklad o zriadení komisie na vyhodnotenie ponúk a doklady za členov komisie preukazujúce odborné vzdelanie alebo prax (životopisy)	☐	
22.	Čestné vyhlásenia členov komisie na vyhodnotenie ponúk	☐	
23.	Evidencia predložených ponúk spolu s potvrdením preukazujúcim dátum doručenia	☐	
24.	Všetky predložené ponuky	☐	
25.	Zápisnica z otvárania ponúk	☐	
26.	Žiadosti o vysvetlenie ponuky a doklady o ich doručení uchádzačom (ak relevantné)	☐	
27.	Odpovede na žiadosti o vysvetlenie ponuky, spolu s potvrdením preukazujúcim dátum doručenia (ak relevantné)	☐	
28.	Zápisnica z vyhodnotenia ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky, náležitostí ponuky a z posúdenia zloženia zábezpeky, ak bola zábezpeka vyžadovaná	☐	
29.	Oznámenia o vylúčení uchádzačov spolu s dokladmi o ich doručení (ak relevantné)	☐	
30.	Zápisnica z vyhodnotenia ponúk pred elektronickou aukciou (ak relevantné)	☐	
31.	Výzva na účasť v elektronickej aukcii spolu s dokladmi o jej odoslaní uchádzačom (ak relevantné)	☐	
32.	Dokumenty preukazujúce priebeh elektronickej aukcie (napr. auditný záznam, protokol)	☐	
33.	Prístup do systému, v ktorom sa uskutočnilo verejné obstarávanie (prípadne aj elektronická aukcia, ak relevantné) pre „Kontrolný orgán“, ktorým je SO. Údaje SO sú „kontrola.esif@mhsr.sk.“	☐	
34.	Žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, vrátane odpovede a dokladov o doručení (ak relevantné)	☐	
35.	Zápisnica o vyhodnotení ponúk	☐	
36.	Zdôvodnenie nezrušenia postupu VO v prípade, že neboli predložené viac ako 2 ponuky	☐	
37.	Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk spolu s dokladmi o ich doručení uchádzačom	☐	
38.	Všetky doklady súvisiace s revíznymi postupmi (žiadost' o nápravu, námietky, kontrola ÚVO) (ak relevantné)	☐	
39.	Doklady preukazujúce splnenie predkontrakčných povinností (ak relevantné)	☐	
40.	Zmluva / rámcová dohoda uzavretá medzi úspešným uchádzačom a verejným obstarávateľom, vrátane	☐	

	všetkých príloh (okrem projektovej dokumentácie, ak už bola predložená predtým)		
41.	Dokumenty preukazujúce zverejnenie oznámenia o výsledku VO vo Vestníku VO vedeného ÚVO a v Úradnom vestníku EÚ	☐	
42.	Dokumenty preukazujúce zverejnenie zmluvy podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	☐	
43.	Čiastkové zmluvy k rámcovej dohode vrátane dokladov preukazujúcich spôsob zadania čiastkových zákaziek (ak relevantné)	☐	
44.	Doklad preukazujúci zverejnenie čiastkovej zmluvy podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	☐	
45.	Doklad preukazujúci zaslanie informácie ÚVO v zmysle § 166 ods. 1 (ak relevantné)	☐	
46.	Čestné vyhlásenie prijímateľa o vylúčení konfliktu záujmov	☐	
47.	Splnomocnenie inému subjektu na výkon úkonov vo VO udelený prijímateľom (ak relevantné a ak nebolo predložené v rámci prvej ex-ante kontroly)	☐	
48.	Preukázanie zápisu víťazného dodávateľa alebo známych subdodávateľov v registri partnerov verejného sektora (ak relevantné)	☐	
Spracoval		Dátum:	

Užšia súťaž (nadlimitná zákazka) – Následná ex-post kontrola

Kontrolný zoznam / zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Užšia súťaž			
	Druh kontroly:	Následná ex-post kontrola			
Prijímateľ:					
Projekt:					
Kód ITMS2014+:					
Názov zákazky:					
Číslo oznámenia o vyhlásení VO:					
P.č.	Názov dokumentu	Obsiahnuté v dokumentácii cez ITMS2014+	Poznámka		
1.	Zmluva / rámcová dohoda uzavretá medzi úspešným uchádzačom a verejným obstarávateľom, vrátane všetkých príloh (okrem projektovej dokumentácie, ak už bola predložená predtým)	☐			
2.	Čiastkové zmluvy k rámcovej dohode vrátane dokladov preukazujúcich spôsob zadania čiastkových zákaziek (ak relevantné)	☐			
3.	Doklad preukazujúci zverejnenie čiastkovej zmluvy podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	☐			
4.	Dokumenty preukazujúce zverejnenie oznámenia o výsledku VO vo Vestníku VO vedeného ÚVO a v Úradnom vestníku EÚ	☐			
5.	Dokumenty preukazujúce zverejnenie zmluvy podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	☐			
6.	Doklady preukazujúce splnenie predkontrakčných povinností (ak relevantné)	☐			
7.	Preukázanie zápisu víťazného dodávateľa alebo známych subdodávateľov v registri partnerov verejného sektora (ak relevantné)	☐			
8.	Čestné vyhlásenie prijímateľa o vylúčení konfliktu záujmov	☐			
Spracoval:		Dátum:			

Podlimitná zákazka bez využitia elektronického trhoviska (§ 113 ZVO)

Kontrolný zoznam / zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Podlimitná zákazka bez využitia elektronického trhoviska (§ 113 ZVO)			
	Druh kontroly:	Štandardná ex-post kontrola			
Prijímateľ:					
Projekt:					
Kód ITMS2014+:					
Názov zákazky:					
Číslo výzvy na predkladanie ponúk::					
P.č.	Názov dokumentu	Obsiahnuté v dokumentácii cez ITMS2014+	Poznámka		
1.	Určenie predpokladanej hodnoty zákazky (PHZ) vrátane podkladov, na základe ktorých bola PHZ určená	☐			
2.	Výzva na predkladanie ponúk, vrátane všetkých zmien a doplnení, zverejnená vo Vestníku ÚVO	☐			
3.	Súťažné podklady vrátane všetkých príloh	☐			
4.	Zdôvodnenie špecifikácií predmetu zákazky	☐			
5.	Projektová dokumentácia (ak relevantné)	☐			
6.	Žiadosti o poskytnutie súťažných podkladov, potvrdenia o odoslaní súťažných podkladov, evidencia záujemcov, ktorým boli poskytnuté súťažné podklady	☐			
7.	Doplnenie súťažných podkladov spolu s dokladmi o ich doručení záujemcom (ak relevantné)	☐			
8.	Žiadosti o vysvetlenie údajov uvedených vo výzve na predkladanie ponúk alebo súťažných podkladov vrátane vysvetlenia a dokladov preukazujúcich ich doručenie (ak relevantné)	☐			
9.	Doklad o zriadení komisie na vyhodnotenie ponúk a doklady za členov komisie preukazujúce odborné vzdelanie alebo prax (životopisy) (ak relevantné)	☐			
10.	Čestné vyhlásenia členov komisie na vyhodnotenie ponúk	☐			
11.	Evidencia predložených ponúk spolu s potvrdením preukazujúcim dátum doručenia	☐			
12.	Všetky predložené ponuky	☐			
13.	Zápisnica z otvárania ponúk	☐			
14.	Žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, a doklady o ich doručení uchádzačom (ak relevantné)	☐			
15.	Odpovede na žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov spolu s potvrdením preukazujúcim dátum doručenia (ak relevantné)	☐			
16.	Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti	☐			
17.	Oznámenia o vylúčení uchádzačov spolu s dokladmi o ich doručení (ak relevantné)	☐			
18.	Žiadosti o vysvetlenie ponuky a doklady o ich doručení uchádzačom (ak relevantné)	☐			

19.	Odpovede na žiadosti o vysvetlenie ponuky, spolu s potvrdením preukazujúcim dátum doručenia (ak relevantné)	☐	
20.	Zápisnica z vyhodnotenia ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a náležitostí ponuky	☐	
21.	Oznámenia o vylúčení ponúk uchádzačov spolu s dokladmi o ich doručení, ak bola niektorá z ponúk uchádzačov vylúčená	☐	
22.	Zápisnica z vyhodnotenia ponúk pred elektronickou aukciou (ak relevantné)	☐	
23.	Výzva na účasť v elektronickej aukcii spolu s dokladmi o jej odoslaní uchádzačom (ak relevantné)	☐	
24.	Dokumenty preukazujúce priebeh elektronickej aukcie (napr. auditný záznam, protokol) (ak relevantné)	☐	
25.	Prístup do systému, v ktorom sa uskutočnilo verejné obstarávanie (prípadne aj elektronická aukcia, ak relevantné) pre „Kontrolný orgán“, ktorým je SO. Údaje SO sú „kontrola.esif@mhsr.sk.“	☐	
26.	Žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, vrátane odpovede a dokladov o doručení (ak relevantné)	☐	
27.	Zápisnica o vyhodnotení ponúk	☐	
28.	Žiadosti o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, ak úspešný uchádzač preukazoval splnenie podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom, doklad o jej doručení	☐	
29.	Predložené doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti uchádzača, ktorý preukazoval splnenie podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom	☐	
30.	Zápisnica z vyhodnotenia splnenia takýchto podmienok účasti spolu so súvisiacimi dokumentmi (žiadosť o vysvetlenie, vylúčenie a pod.)	☐	
31.	Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk spolu s dokladmi o ich doručení uchádzačom	☐	
32.	Všetky doklady súvisiace s revíznymi postupmi (žiadosť o nápravu, námietky, kontrola ÚVO) (ak relevantné)	☐	
33.	Zmluva / rámcová dohoda uzavretá medzi úspešným uchádzačom a verejným obstarávateľom, vrátane všetkých príloh (okrem projektovej dokumentácie, ak už bola predložená v rámci súťažných podkladov)	☐	
34.	Zdôvodnenie nezrušenia postupu VO v prípade, že neboli predložené viac ako 2 ponuky	☐	
35.	Doklady preukazujúce splnenie predkontrakčných povinností (ak relevantné)	☐	
36.	Doklad preukazujúci zaslanie informácie ÚVO v zmysle § 166 ods. 1 (ak relevantné)	☐	
37.	Dokumenty preukazujúce zverejnenie informácie o uzavretí zmluvy zverejnenej vo Vestníku VO vedeného ÚVO	☐	
38.	Dokumenty preukazujúce zverejnenie zmluvy podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	☐	
39.	Čiastkové zmluvy k rámcovej dohode vrátane dokladov preukazujúcich spôsob zadania čiastkových zákaziek (ak relevantné)	☐	
40.	Doklad preukazujúci zverejnenie čiastkovej zmluvy podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	☐	

41.	Čestné vyhlásenie prijímateľa o vylúčení konfliktu záujmov	☐	
42.	Splnomocnenie inému subjektu na výkon úkonov vo VO udelený prijímateľom (ak relevantné)	☐	
43.	Preukázanie zápisu víťazného dodávateľa alebo známych subdodávateľov v registri partnerov verejného sektora (ak relevantné)	☐	
Spracoval		Dátum:	

Podlimitná zákazka s využitím elektronického trhu – Prvá ex-ante kontrola

Kontrolný zoznam / zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Podlimitná zákazka s využitím elektronického trhu (§ 109, § 110) – Prvá ex-ante kontrola	
	Druh kontroly:	Prvá ex-ante kontrola	
Prijímateľ:			
Projekt:			
Kód ITMS2014+:			
Názov zákazky:			
Identifikátor zákazky:			
P.č.	Názov dokumentu	Obsiahnuté v dokumentácii cez ITMS2014+	Poznámka
1.	Určenie predpokladanej hodnoty zákazky (PHZ) vrátane podkladov, na základe ktorých bola PHZ určená	☐	
2.	Zdôvodnenie použitia postupu s ohľadom na bežnú dostupnosť tovaru, služby alebo práce (napr. test bežnej dostupnosti)	☐	
3.	Vyplnený objednávkový formulár zákazky	☐	
4.	Vyplnený anonymný zmluvný formulár zákazky	☐	
5.	Odôvodnenie požiadaviek na technickú a funkčnú špecifikáciu a požiadaviek na osobitné požiadavky na plnenie	☐	
6.	Splnomocnenie inému subjektu na výkon úkonov vo VO udelený prijímateľom (ak relevantné)	☐	
7.	Čestné vyhlásenie prijímateľa o vylúčení konfliktu záujmov	☐	
Spracoval:		Dátum:	

Podlimitná zákazka s využitím elektronického trhu – Štandardná ex-post kontrola

Kontrolný zoznam / zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Podlimitná zákazka s využitím elektronického trhu (§ 109, § 110)			
	Druh kontroly:	Štandardná ex-post kontrola			
Prijímateľ:					
Projekt:					
Kód ITMS2014+:					
Názov zákazky:					
Číslo obstarávania:					
P.č.	Názov dokumentu	Obsiahnuté v dokumentácii cez ITMS2014+	Poznámka		
1.	Určenie predpokladanej hodnoty zákazky (PHZ) vrátane podkladov, na základe ktorých bola PHZ určená, ak nebolo predložené v rámci ex-ante kontroly	☐			
2.	Zdôvodnenie použitia postupu s ohľadom na bežnú dostupnosť tovaru, služby alebo práce (napr. test bežnej dostupnosti), ak nebolo predložené v rámci ex-ante kontroly	☐			
3.	Odôvodnenie požiadaviek na technickú a funkčnú špecifikáciu a požiadaviek na osobitné požiadavky na plnenie, ak nebolo predložené v rámci ex-ante kontroly	☐			
4.	Protokol o priebehu zadávania zákazky	☐			
5.	Zmluvný formulár zákazky	☐			
6.	Výsledná zmluva zverejnená v Centrálnom registri zmlúv	☐			
7.	Výsledné poradie dodávateľov	☐			
8.	Záznam o systémových udalostiach zákazky	☐			
9.	Záznam o systémových udalostiach elektronickej aukcie (ak relevantné)	☐			
10.	Doklady predložené úspešným uchádzačom preukazujúce splnenie osobitných požiadaviek na plnenie, ak boli vyžadované	☐			
11.	Čestné vyhlásenie prijímateľa o vylúčení konfliktu záujmov	☐			
12.	Splnomocnenie inému subjektu na výkon úkonov vo VO udelený prijímateľom (ak relevantné)	☐			
13.	Preukázanie zápisu víťazného dodávateľa alebo známych subdodávateľov v registri partnerov verejného sektora (ak relevantné)	☐			
Spracoval:		Dátum:			

Zákazka s nízkou hodnotou ZVO do 30 000 EUR – Štandardná ex-post kontrola

Kontrolný zoznam / zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Zákazka s nízkou hodnotou do 30 000 EUR			
	Druh kontroly:	Štandardná ex-post kontrola			
Prijímateľ:					
Projekt:					
Kód ITMS2014+:					
Názov zákazky:					
P.č.	Názov dokumentu	Obsiahnuté v dokumentácii cez ITMS2014+	Poznámka		
1.	Určenie predpokladanej hodnoty zákazky (PHZ) vrátane podkladov, na základe ktorých bola PHZ určená	☐			
2.	Doklady preukazujúce oslovenie alebo identifikovanie troch dodávateľov (napr. emaily, printscreeny z prieskumu realizovaného na internete, katalógové listy, cenníky)	☐			
3.	Predložené ponuky (ak boli dodávatelia priamo oslovení) vrátane súvisiacej dokumentácie	☐			
4.	Záznam z prieskumu trhu vrátane príloh (napr. podľa vzoru uvedeného v prílohe č. 4 Príručky k procesu VO)	☐			
5.	Výsledná zmluva / objednávka, resp. iný doklad, ktorý preukazuje dodanie predmetu zákazky (vrátane všetkých príloh a dodatkov)	☐			
6.	Doklad preukazujúci zverejnenie výsledku VO podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	☐			
7.	Čestné vyhlásenie prijímateľa o vylúčení konfliktu záujmov	☐			
8.	Splnomocnenie inému subjektu na výkon úkonov vo VO udelený prijímateľom (ak relevantné)	☐			
Spracoval:		Dátum:			

Zákazka s nízkou hodnotou ZVO nad 30 000 EUR – Štandardná ex-post kontrola

Kontrolný zoznam / zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Zákazka s nízkou hodnotou ZVO nad 30 000 EUR			
	Druh kontroly:	Štandardná ex-post kontrola			
Prijímateľ:					
Projekt:					
Kód ITMS2014+:					
Názov zákazky:					
P.č.	Názov dokumentu	Obsiahnuté v dokumentácii cez ITMS2014+	Poznámka		
1.	Určenie predpokladanej hodnoty zákazky (PHZ) vrátane podkladov, na základe ktorých bola PHZ určená	☐			
2.	Výzva na predkladanie ponúk vrátane všetkých príloh	☐			
3.	Doklad preukazujúci zaslanie tabuľky (príloha č. 5 Príručky k procesu VO) na e-mailovú adresu zakazkycko@vlada.gov.sk (výpis z e-mailovej komunikácie)	☐			
4.	Doklady preukazujúce zaslanie výzvy na predkladanie ponúk minimálne trom vybraným záujemcom	☐			
5.	Predložené ponuky doručené písomne alebo elektronicky	☐			
6.	Záznam z prieskumu trhu vrátane príloh (napr. podľa vzoru uvedeného v prílohe č. 4 Príručky k procesu VO)	☐			
7.	Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk zaslané uchádzačom vrátane dokladov preukazujúcich ich zaslanie	☐			
8.	Výsledná zmluva vrátane všetkých jej príloh a dodatkov	☐			
9.	Doklad preukazujúci zverejnenie výsledku VO podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	☐			
10.	Čestné vyhlásenie prijímateľa o vylúčení konfliktu záujmov	☐			
11.	Splnomocnenie inému subjektu na výkon úkonov vo VO udelený prijímateľom (ak relevantné)	☐			
Spracoval:		Dátum:			

Dodatok k zmluve - návrh

Kontrolný zoznam / zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Dodatok k zmluve – pred podpisom			
	Druh kontroly:	Prvá ex-ante kontrola			
Prijímateľ:					
Projekt:					
Kód ITMS2014+:					
Názov zákazky:					
Číslo oznámenia o vyhlásení VO ¹²⁹ :					
P.Č.	Názov dokumentu	Obsiahnuté v dokumentácii cez ITMS2014+	Poznámka		
1.	Návrh dodatku vrátane všetkých príloh	☐	(uviesť číslo dodatku)		
2.	Zdôvodnenie potreby uzatvorenia dodatku	☐			
3.	Čestné vyhlásenie prijímateľa o vylúčení konfliktu záujmov	☐			
Spracoval:		Dátum:			

¹²⁹ Alebo iného obdobného dokumentu, ktorým sa VO identifikuje (napr. výzva na predkladanie ponúk v prípade podlimitnej zákazky).

Dodatok k zmluve

Kontrolný zoznam / zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Dodatok k zmluve – po podpise			
	Druh kontroly:	Následná ex-post kontrola			
Prijímateľ:					
Projekt:					
Kód ITMS2014+:					
Názov zákazky:					
Číslo oznámenia o vyhlásení VO ¹³⁰ :					
P.Č.	Názov dokumentu	Obsiahnuté v dokumentácii cez ITMS2014+	Poznámka		
1.	Podpísaný dodatok vrátane všetkých príloh	☐	(uviesť číslo dodatku)		
2.	Doklad preukazujúci zverejnenie dodatku podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	☐			
3.	Zdôvodnenie potreby uzatvorenia dodatku (pozn. relevantné v prípade, ak nebola vykonaná kontrola dodatku pred jeho podpisom)	☐			
4.	Čestné vyhlásenie prijímateľa o vylúčení konfliktu záujmov	☐			
Spracoval:		Dátum:			

¹³⁰ Alebo iného obdobného dokumentu, ktorým sa VO identifikuje (napr. výzva na predkladanie ponúk v prípade podlimitnej zákazky).

Zákazky z výnimky ZVO

Kontrolný zoznam / zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Zákazka z výnimky ZVO			
	Druh kontroly:	Druhá ex-ante kontrola			
Prijímateľ:					
Projekt:					
Kód ITMS2014+:					
Názov zákazky:					
P.č.	Názov dokumentu	Obsiahnuté v dokumentácii cez ITMS2014+	Poznámka		
1.	Záznam z prieskumu trhu, resp. iný dokument preukazujúci overenie hospodárnosti výdavkov (ak relevantné)	☐			
2.	Návrh zmluvy s víťazným dodávateľom vrátane príloh	☐			
3.	Preukázanie / zdôvodnenie použitia výnimky	☐			
4.	Čestné vyhlásenie prijímateľa o vylúčení konfliktu záujmov	☐			
Spracoval		Dátum:			

Zákazky z výnimky ZVO

Kontrolný zoznam / zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Zákazka z výnimky ZVO			
	Druh kontroly:	Štandardná ex-post kontrola			
Prijímateľ:					
Projekt:					
Kód ITMS2014+:					
Názov zákazky:					
P.č.	Názov dokumentu	Obsiahnuté v dokumentácii cez ITMS2014+	Poznámka		
1.	Záznam z prieskumu trhu, resp. iný dokument preukazujúci overenie hospodárnosti výdavkov (ak relevantné)	☐			
2.	Zmluva s víťazným dodávateľom vrátane príloh	☐			
3.	Preukázanie/zdôvodnenie použitia výnimky	☐			
4.	Čestné vyhlásenie prijímateľa o vylúčení konfliktu záujmov	☐			
5.	Preukázanie zápisu víťazného dodávateľa alebo známych subdodávateľov v registri partnerov verejného sektora (ak relevantné)	☐			
Spracoval		Dátum:			

Zákazky z výnimky ZVO

Kontrolný zoznam / zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Zákazka z výnimky ZVO			
	Druh kontroly:	Následná ex-post kontrola			
Prijímateľ:					
Projekt:					
Kód ITMS2014+:					
Názov zákazky:					
P.č.	Názov dokumentu	Obsiahnuté v dokumentácii cez ITMS2014+	Poznámka		
1.	Zmluva s víťazným dodávateľom vrátane príloh	☐			
2.	Preukázanie zápisu víťazného dodávateľa alebo známych subdodávateľov v registri partnerov verejného sektora (ak relevantné)	☐			
3.	Čestné vyhlásenie prijímateľa o vylúčení konfliktu záujmov	☐			
Spracoval		Dátum:			