

Odpovede na často kladené otázky (FAQ)

**ku konaniu o žiadostiach o poskytnutie nenávratného finančného príspevku
zameraných na podporu inovácií prostredníctvom priemyselného výskumu
a experimentálneho vývoja v rámci domén**

Dopravné prostriedky pre 21. storočie výzva s kódom OPVal-MH/DP/2017/1.2.2-11

Priemysel pre 21. storočie výzva s kódom OPVal-MH/DP/2017/1.2.2-12

Zdravé potraviny a životné prostredie výzva s kódom OPVal-MH/DP/2017/1.2.2-13

***Zdravie obyvateľstva a zdravotnícke technológie výzva s kódom
OPValMH/DP/2018/1.2.2-16***

***Digitálne Slovensko a kreatívny priemysel výzva s kódom
OPValMH/DP/2018/1.2.2-17***

1. Aké sú najčastejšie vyskytujúce sa nedostatky, ktoré poskytovateľ identifikoval v rámci procesu administratívneho overenia žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku?

Medzi najčastejšie vyskytujúce sa nedostatky patria:

A. najčastejšie nedostatky vo vzťahu k podmienkam doručenia:

- a) formulár žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku (ďalej aj formulár „ŽoNFP“) odoslaný a doručený do elektronickej schránky MH SR nebol podpísaný kvalifikovaným elektronickým podpisom alebo kvalifikovaným elektronickým podpisom s mandátnym certifikátom alebo kvalifikovanou elektronickou pečaťou žiadateľa (štatutárnym orgánom žiadateľa, resp. splnomocnenou osobou). Vo väčšine prípadov bola kvalifikovaným elektronickým podpisom alebo kvalifikovaným elektronickým podpisom s mandátnym certifikátom alebo kvalifikovanou elektronickou pečaťou žiadateľa (štatutárnym orgánom žiadateľa, resp. splnomocnenou osobou) podpísaná len elektronickú správu, avšak nie jej príloha, ktorou bol formulár ŽoNFP,
- b) formulár ŽoNFP bol podpísaný osobou, ktorá nebola splnomocnená na daný úkon, napr. v zmysle predloženého splnomocnenia bola daná osoba splnomocnená len na úkony súvisiace s podpisom zmluvy o poskytnutí NFP,
- c) formulár ŽoNFP bol podpísaný oprávnenou osobou, ale bol predložený len vo formáte „draft“, t.j. nebol odoslaný prostredníctvom verejnej časti ITMS2014+.

B. najčastejšie nedostatky vo vzťahu k preukázaniu jednotlivých podmienok poskytnutia príspevku:

- a) **Podmienka 2a)/2b), že žiadateľ/partner nie je dlžníkom na daniach vedených miestne príslušným daňovým úradom**

Žiadateľ/partner nevyužil možnosť ex ante overenia svojho statusu v relevantnom elektronickom verejnom registri (na stránke <https://www.financnasprava.sk/sk/elektronicke-sluzby/verejne-sluzby/zoznamy/detail/f4211cf3-eb6d-4b43-928e-a62800e27a3a>), resp. v ITMS2014+ pred predložením ŽoNFP, pričom však v relevantnom elektronickom verejnom registri bol ku dňu predloženia ŽoNFP evidovaný ako dlžník.

- b) **Podmienka 3a)/3b), že žiadateľ/partner nie je dlžníkom na sociálnom poistení**

Žiadateľ/partner nevyužil možnosť ex ante overenia svojho statusu v relevantnom elektronickom verejnom registri (na stránke <https://www.socpoist.sk/o-socialnej-poistovni-yuz/49233s>), resp. v ITMS2014+ pred predložením ŽoNFP, pričom však v relevantnom elektronickom verejnom registri bol ku dňu predloženia ŽoNFP evidovaný ako dlžník.

- c) **Podmienka 6a)/6b), že voči žiadateľovi/partnerovi nie je vedený výkon rozhodnutia**

Žiadateľ/partner nevyužil možnosť ex ante overenia svojho statusu v relevantnom elektronickom verejnom registri (www.cre.sk) pred predložením ŽoNFP, pričom však v relevantnom elektronickom verejnom registri bola voči žiadateľovi/partnerovi evidovaná ku dňu predloženia ŽoNFP exekúcia ako právoplatne neskončená.

C. najčastejšie nedostatky vo vzťahu k formuláru ŽoNFP:

a) Formulár ŽoNFP kapitola č. 7.1 Popis východiskovej situácie

- žiadateľ/partner v časti 3) – „Východiská pre inovačnú časť projektu“ neuviedol predmet činnosti zapísaný v príslušnom registri (živnostenský/obchodný register), ktorý sa vzťahuje/oprávňuje žiadateľa/partnera na produkciu produktu/produktov, ktorých inovácia je predmetom projektu,
- žiadateľ/partner v časti 3) – „Východiská pre inovačnú časť projektu“ uviedol predmet činnosti zapísaný v príslušnom registri (živnostenský/obchodný register), ktorý sa však nevzťahuje na produkciu produktu/produktov, ktorých inovácia je predmetom projektu, t. j. táto činnosť nie je v súlade so zameraním oblasti/odvetvia hospodárstva, v ktorom projekt realizuje,
- žiadateľ/partner v časti 3) – „Východiská pre inovačnú časť projektu“ uviedol predmet činnosti zapísaný v príslušnom registri (živnostenský/obchodný register), ktorý sa vzťahuje/oprávňuje žiadateľa/partnera na produkciu produktu/produktov, ktorých inovácia je predmetom projektu, avšak daná činnosť je zapísaná až po dni vyhlásenia predmetnej výzvy na predkladanie ŽoNFP (ďalej len „výzva“), čo má za následok nesplnenie podmienky poskytnutia príspevku.

b) Formulár ŽoNFP, časť 7.2 Spôsob realizácie aktivít projektu

- žiadateľ/partner v časti 8 - *Naplnenie hodnôt merateľných ukazovateľov*, nepopísal všetky merateľné ukazovatele, tak ako ich uviedol v časti 10 ŽoNFP - *Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele*. Z uvedeného vyplýva nesúlad medzi jednotlivými časťami formuláru ŽoNFP

c) Formulár ŽoNFP, časť 7.4. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa

- žiadateľ/partner uviedol v častiach „*Popis administratívnej kapacity žiadateľa/partnera/partnerov na riadenie projektu*“ a „*Popis odbornej kapacity, žiadateľa/partnera/partnerov na realizáciu projektu*“, že kapacity budú zabezpečené internými kapacitami žiadateľa. Pri jednotlivých pracovných pozíciách uvádza: pozícia bude obsadená počas implementácie na TPP a súčasne v prílohe č. 6 Doplňujúce údaje v časti/časťach týkajúcich sa aktuálneho stavu interných odborných kapacít/ aktuálneho stavu interných administratívnych kapacít menovite určuje osoby pracujúce v spoločnosti, ktoré by mali danú pozíciu vykonávať. Z uvedeného vyplýva nesúlad medzi údajmi uvádzanými vo formulári ŽoNFP a údajmi uvádzanými v prílohe č. 6 Doplňujúce údaje.

d) Formulár ŽoNFP, časť 9. Harmonogram realizácie aktivít

- žiadateľ uviedol iné názvy hlavných aktivít, ako sú ich názvy definované vo výzve ako aj v Príručke pre žiadateľa o nenávratný finančný príspevok, podmienka č. 14 Podmienka oprávnenosti aktivít projektu:
 - a) priemyselný výskum
 - b) experimentálny vývoj
 - c) ochrana práv duševného vlastníctva
 - d) realizácia inovačných opatrení.

Uvedený nedostatok má vplyv aj na časti 10.1 Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele a 11.A Rozpočet projektu.

- žiadateľ uviedol *koniec realizácie všetkých hlavných aktivít projektu* na rovnaký obdobie/mesiac (napr. koniec realizácie hlavnej aktivity „Priemyselný výskum“ 4/2021, koniec realizácie hlavnej aktivity „Realizácia inovačných opatrení“ 4/2021). V zmysle Príručky pre žiadateľa, podmienka poskytnutia príspevku č. 14 „**Podmienka oprávnenosti aktivít projektu**“ je dané, že pre časovú následnosť hlavných aktivít projektu, resp. jednotlivých častí projektu platí, že ich realizácia sa môže prelínať, avšak výskumno-vývojová časť musí vždy skončiť skôr ako sa skončí inovačná časť (v opačnom prípade ide porušenie podmienky poskytnutia príspevku).

D. najčastejšie nedostatky vo vzťahu k predkladaniu jednotlivých príloh ŽoNFP:

Všeobecné upozornenie/nedostatok:

Nepredloženie niektorej z príloh spolu so ŽoNFP, predstavuje nemožnosť kontroly daných nepredložených príloh ŽoNFP zo strany poskytovateľa, nemožnosť posúdenia jednotlivých súvislostí/nadväzností. Následne nemôže byť predmetom výzvy na doplnenie ŽoNFP žiadosť na vysvetlenie prípadných nezrovnalostí a pod., čo môže mať dopad na posúdenie, resp. spôsobiť nemožnosť posúdenia podmienok poskytnutia príspevku, ktorých overenia poskytovateľ vykonáva prostredníctvom jednotlivých príloh ŽoNFP.

a) Príloha č. 1 ŽoNFP – Finančná analýza

- žiadateľ/partner v poli „Rok začiatku realizácie inovačnej časti projektu“ uviedol rok, ktorý nie je v súlade s rokom začatia hlavnej aktivity „Realizácia inovačných opatrení“ uvedeným vo formulári ŽoNFP, časť 9. Harmonogram realizácie aktivít,
- žiadateľ/partner nevyplnil v tabuľke č. IV polia Daňové odpisy;
- žiadateľ/partner neuviedol údaje (náklady, výnosy) v tisícoch EUR ale v celých EUR (príklad: investičný výdavok vo výške 25 984,65 EUR sa v prílohe uvedie ako 25,9);
- žiadateľ/partner neuviedol v Tabuľke I. s názvom *Investičné náklady v tis. EUR* údaje týkajúce sa technológie obstarávanej v rámci hlavnej aktivity „Realizácia inovačných opatrení“, ale údaje týkajúce sa hlavnej aktivity „Priemyselný výskum“;
- príloha nebola predložená osobitne za každý subjekt, ktorý participuje na realizácii hlavnej aktivity „Realizácia inovačných opatrení“;
- príloha nebola predložená za subjekt, ktorý participuje (bez ohľadu na skutočnosť, či si v rámci inovačnej časti žiada alebo nežiada oprávnené výdavky) na realizácii hlavnej aktivity „Realizácia inovačných opatrení“;
- žiadateľ/partner označil pole „zdaňovacie obdobie začaté pred 1.1.2017“, pričom vo formulári ŽoNFP, časť 9. Harmonogram realizácie aktivít, uviedol, že hlavná aktivita „Realizácia inovačných opatrení“ má začiatok realizácie 01/2021. V súlade s Príručkou pre žiadateľa, Príloha č. 1 – Finančná analýza „zaklikáva pole „Zdaňovacie obdobie začaté pred 1.1.2017“ iba subjekt, ktorého začiatok realizácie projektu v zmysle časti 9.1 ŽoNFP (Harmonogram realizácie projektu) nastane v účtovnom období, ktoré začalo v roku 2016 a končí až v roku 2017“;
- žiadateľ nevyplnil v Tabuľke č. IV riadok 25 „Daňové odpisy“, preto nie je jasné, na základe čoho žiadateľ určil dobu ekonomickej životnosti obstarávanej investície t.j. na základe čoho stanovil počet rokov, ktoré sú relevantné pre vstupy do finančnej analýzy. Žiadateľ túto skutočnosť nepopísal ani v Prílohe č. 6 ŽoNFP – Dopĺňajúce údaje, v časti 7. Popis vstupov do finančnej analýzy,
- nie je označený subjekt, resp. člen partnerstva, ktorý príslušnú prílohu vyplňa (žiadateľ, partner 1-4),
- údaje vstupujúce do finančnej analýzy (napr. jednotlivé položky v rámci prevádzkových nákladov, výnosov) nie sú podložené relevantných zdôvodnením/vysvetlením ich zahrnutia do investičnej analýzy, nie sú podložené popisom metódy/spôsobu určenia ich hodnoty/výšky).

Upozornenie:

V zmysle Odpovedí na často kladené otázky, ktoré sú zverejnené na stránke www.opvai.sk (https://www.opvai.sk/media/99413/faq_vyzvy_11_12_13_doplnen%C3%A9_2.pdf), je vypracovanie a predloženie prílohy č. 1 ŽoNFP - Finančná analýza povinné pre každý subjekt (žiadateľ/partner/partneri), ktorý participuje na realizácii hlavnej aktivity „realizácia inovačných opatrení“, a to bez ohľadu na skutočnosť, či predmetný subjekt vynaložil v rámci realizácie danej hlavnej aktivity oprávnené výdavky alebo nie.

V prípade, ak realizácia hlavnej aktivity „realizácia inovačných opatrení“ prebehne bez vynaloženia oprávnených (investičných) výdavkov, vyplní relevantný subjekt v rámci formuláru finančnej analýzy tie časti, ktoré pokrývajú predpoklad finančných tokov súvisiacich s realizáciou tejto hlavnej aktivity a dosiahnutím jej cieľov, t. j. tabuľku č. II - prevádzkové výdavky, tabuľku III - výnosy a tabuľku IV - daňové odpisy súvisiaceho majetku vrátane majetku, ktorého nákup nebol predmetom oprávnených výdavkov projektu. Nastat' môže aj situácia, kedy relevantný subjekt plánuje vynaložiť investičné výdavky za účelom zabezpečiť realizáciu a dosiahnutie cieľa hlavnej aktivity „realizácia inovačných opatrení“, avšak tieto výdavky nebudú súčasťou oprávnených výdavkov projektu. Predpoklad vynaloženia takýchto výdavkov bude tiež súčasťou vypracováanej finančnej analýzy (tabuľka č. I - investičné výdavky).

b) Príloha č. 2 ŽoNFP – Plnomocenstvo, ak relevantné, t.j. ak pri úkonoch súvisiacich s predložením a/alebo konaním ŽoNFP koná iná osoba/osoby ako štatutárny orgán žiadateľa/partnera

- žiadateľ/partner nepredložil plnomocenstvo,
- predložené plnomocenstvo neobsahuje **povinné náležitosti, ktoré musí plnomocenstvo obsahovať:**
 - označenie a podpis štatutárneho orgánu partnera,
 - označenie a podpis každej splnomocnenej osoby,
 - rozsah plnomocenstva, t.j. identifikácia úkonov, na ktoré sú osoby splnomocnené (napr.: ak štatutárny orgán žiadateľa splnomocní na úkony súvisiace s predložením a/alebo konaním o ŽoNFP inú osobu/osoby, musí byť z uvedených úkonov uvedených na plnomocenstve zrejmé, že splnomocnená osoba bola oprávnená na úkony súvisiace s predložením a/alebo konaním o ŽoNFP).
 - dátum udelenia plnomocenstva.

Príklad nesprávneho rozsahu plnomocenstva vo vzťahu k rozsahu plnomocenstva: štatutárny orgán žiadateľa splnomocnil osobu iba na úkony súvisiace s predkladaním žiadostí o platbu, pričom táto osoba podpísala formulár ŽoNFP.

c) Príloha č. 3 ŽoNFP – Vyhlásenie o veľkosti podniku

- žiadateľ/partner, ktorý je MSP, nepredložil **podpornú dokumentáciu v podobe úplnej schémy** (ktorá zahŕňa všetky podniky s väzbami na žiadateľa/partnera, vrátane podnikov, ktoré nebudú zahrnuté do vyhlásenia na kvalifikovanie sa ako MSP),
- žiadateľ/partner **nesprávne vyplnil údaje za štatutárny orgán žiadateľa/partnera** (napr. neuviedol všetkých členov štatutárneho orgánu, údaje nie sú v súlade s Obchodným registrom SR),
- žiadateľ/partner **nesprávne vyplnil údaje za štatutárny orgán partnerských/prepojených podnikov** (napr. neuviedol všetkých členov štatutárneho orgánu týchto podnikov, nesprávne definoval majetkové podiely, údaje nie sú v súlade s Obchodným registrom SR.),
- žiadateľ/partner, **nesprávne identifikoval vlastníctvo v rámci časti 2.1 Vyhlásenia** (napr. namiesto vyššie postavený podnik uviedol nižšie postavený podnik; namiesto prepojený podnik uviedol partnerský podnik),
- žiadateľ/partner **nesprávne pripočítal k podniku prijímateľa %- ne hodnoty za prepojené/partnerské podniky.**
- žiadateľ/partner **nesprávne definoval údaje týkajúce sa počtu pracovníkov.** Jedná sa napr. o nasledujúce situácie:
 - Počet pracovníkov (RPJ) uviedol hodnotu 2, pričom v zmysle poznámok k účtovnej uzávierke uvádza Priemerný prepočítaný počet zamestnancov 3,
 - Podnik vlastní iba fyzické osoby a žiadateľ/partner v časti Počet pracovníkov (RPJ) uviedol hodnotu 0, pričom do počtu pracovníkov za zarátavajú aj vlastníci podniku, t.j. hodnoty RPJ v tomto prípade nemôže byť 0, ale minimálne počet spoločníkov/vlastníkov definovaných v ORSR resp. ŽRSR.
- žiadateľ/partner **sa nevyjadril k podnikom, ktoré by mohli byť prepojené podniky** (v zmysle definície MSP) prostredníctvom fyzickej osoby alebo skupiny fyzických osôb konajúcich spoločne bez rodinných väzieb resp. konajúcich spoločne na základe identifikovaných pravdepodobných rodinných väzieb indikovaných rovnakým priezviskom a rovnakou adresou bydliska – napr. brat, sestra, manželka...

- žiadateľ/partner nezarátal ako prepojené podniky (v zmysle definície MSP) podniky, ktoré sú prepojené prostredníctvom fyzickej osoby a/alebo skupiny fyzických osôb konajúcich spoločne (viď vysvetlenie vzťahov vyššie) avšak neposkytol relevantné vyjadrenie ku všetkým činnostiam (ku každému jednému „Predmetu činnosti“), ktoré má zapísané v ORSR resp. v ŽRSR v súvislosti s nevykonávaním činnosti na rovnakom relevantnom trhu alebo na príbuzných trhoch,
- žiadateľ/partner nezarátal ako prepojené podniky (v zmysle definície MSP) podniky, ktoré sú prepojené prostredníctvom fyzickej osoby a/alebo skupiny fyzických osôb konajúcich spoločne (viď vysvetlenie vzťahov vyššie) avšak neposkytol relevantné vyjadrenie k nepôsobeniu týchto podnikov na príbuzných trhoch prostredníctvom neexistencie odberateľsko-dodávateľských vzťahov medzi nimi.

Upozornenie:

K pochopeniu uvedenej situácie (prepojenie cez fyzickú osobu) je vhodné sa oboznámiť s dokumentom „Príklady prepojenosti podnikov prostredníctvom fyzických osôb a prípadov, kedy je fyzická osoba posudzovaná ako podnik“, ktorý zobrazuje situácie z praxe. Dokument je zverejnený na web stránke: https://www.opvai.sk/sk/dokumenty/metodicke_dokumenty_v-gescii_mhsr/

d) Príloha č. 5 ŽoNFP- Dokumentácia k stanoveniu výšky výdavkov – č. 5.1. ŽoNFP – Podrobný rozpočet projektu

- žiadateľ nevyplnil, resp. nesprávne vyplnil v konsolidovanom rozpočte projektu políčko „miesto realizácie projektu“ resp. nesprávne uviedol „veľkosť podniku“, z tohto dôvodu pri realizácii inovačných opatrení je na základe preddefinovaného vzorca počítaná nesprávna % intenzita pomoci,
- žiadateľ/partner v rámci rozpočtu žiadateľa/partnera neuvádzajú vecný popis výdavku dostatočný na posúdenie, či predmetný výdavok spadá do zvolenej skupiny výdavkov, na posúdenie účelnosti výdavku, správnosti jeho výpočtu (napr. pri mzdových výdavkoch),
- žiadateľ nespĺňa podmienku, že žiadateľ znáša najväčší podiel, resp. najväčší objem z celkových oprávnených výdavkov projektu zo všetkých členov partnerstva (príklad nesprávneho prerozdelenia: podľa konsolidovaného rozpočtu, podiel žiadateľa na COV NFP je 42,34% a podiel partnera na COV je 57,66%),
- partner nemá splnený percentuálny limit, v rámci ktorého na priame výdavky súvisiace so zabezpečením riadenia hlavných aktivít „priemyselný výskum“ a/alebo „experimentálny vývoj“ je možné aplikovať percentuálny limit max. 5% z celkových priamych oprávnených výdavkov hlavných aktivít „priemyselný výskum“ a/alebo „experimentálny vývoj“ bez výdavkov súvisiacich so zabezpečením riadenia predmetných hlavných aktivít. (príklad nesprávneho prerozdelenia: podľa rozpočtu partnera je podiel výdavkov na riadenie projektu 12,96% z celkových oprávnených výdavkov na hlavnú aktivitu „priemyselný výskum“),
- žiadateľ, ktorý je veľkým podnikom, v rozpočte nedodrжал percentuálny limit na obstaranie dlhodobého nehmotného majetku rámci hlavnej aktivity „realizácia inovačných opatrení“, a to 50 % z celkových oprávnených výdavkov na hlavnú aktivitu „realizácia inovačných opatrení“,
- výška oprávnených výdavkov jednotlivých logických celkov nie je v súlade s ich výškou stanovenou/vypočítanou v rámci dokumentu k stanoveniu výšky výdavkov (napr. v zázname z vyhodnotenia prieskumu trhu).

e) Príloha č. 5 ŽoNFP- Dokumentácia k stanoveniu výšky výdavkov – 5.2. Dokumentácia k stanoveniu výšky výdavkov, časť 5.2.1 Stanovenie výšky výdavkov na základe prieskumu trhu

1. Špecifikácia predmetu zákazky / Opis predmetu zákazky

- žiadateľ/partner nepredložil špecifikáciu predmetu zákazky/opis predmetu zákazky k tým rozpočtovým položkám, resp. výdavkom, ktorých výšku stanovil v rozpočte projektu na základe prieskumu trhu.

2. Cenové ponuky

- žiadateľ/partner nepredložil cenovú ponuku/cenové ponuky
- predložené cenové ponuky za žiadateľ/partnera neobsahujú nasledujúce povinné náležitosti:
 - **obchodné meno, sídlo a kontakt na predkladateľa ponuky**, ktorý cenovú ponuku vypracoval,
 - **dátum vypracovania cenovej ponuky** (z cenovej ponuky musí byť zjavné, že je ku dňu predloženia ŽoNFP platná a nemôže byť staršia ako 3 mesiace¹),
 - **obchodné meno výrobcu logického celku**, resp. prídavných zariadení/príslušenstva (neplatí v prípade poskytovania služieb) **alebo zdôvodnenie**, prečo z objektívnych príčin nie je možné obchodné meno výrobcu uviesť (ak daná skutočnosť nebude uvedená priamo v cenovej ponuke, žiadateľ/partner ju popíše v Zázname z vyhodnotenia prieskumu trhu, v časti: „Doplňujúce informácie k priebehu/vyhodnoteniu“),
 - **typové označenie logického celku**, resp. prídavných zariadení/príslušenstva **alebo názov logického celku** (ak typové označenie pre dané zariadenia neexistuje),
 - **opis ponúkaného tovaru/služby**, ktorý/á je predmetom cenovej ponuky a pod., resp. doklady preukazujúce, že cenová ponuka spĺňa všetky požadované parametre, charakteristiky a požiadavky na predmet zákazky podľa špecifikácie predmetu zákazky / opisu predmetu zákazky,
 - **potvrdenie dodávateľa, resp. výrobcu, že ním vypracovaná cenová ponuka zodpovedá cenám obvyklým v danom mieste a čase¹.**
- cenové ponuky obsahujú aj výdavky na „školenie/zaškolenie zamestnancov/personál“ bez vyčíslenia ich výšky, čo neumožňuje posúdiť/vyčíslieť výšku oprávnených výdavkov, nakoľko „náklady na prípravu pracovníkov v súvislosti s prevádzkou strojov, prístrojov, zariadení a technológií“ sa považujú za neoprávnené výdavky v zmysle prílohy č. 6 výzvy - Podmienky oprávnenosti výdavkov, časť 5. Zoznam neoprávnených výdavkov, čo znamená, že takéto ponuky nie sú vyhodnotiteľné a výdavky určené na základe takýchto ponúk nie je možné považovať za oprávnené (z dôvodu nemožnosti vyčíslenia neoprávnených výdavkov a tak aj oprávnených výdavkov),
- z predložených cenových ponúk je jasné, že cenová ponuka/cenové ponuky nespĺňajú všetky požadované parametre, charakteristiky a požiadavky na predmet zákazky podľa špecifikácie predmetu zákazky / opisu predmetu zákazky, čo znamená, že takéto ponuky nie sú vyhodnotiteľné a výdavky určené na základe takýchto ponúk nie je možné považovať za oprávnené,
- z predložených cenových ponúk nie je jasné, či cenové ponuky spĺňajú všetky požadované parametre, charakteristiky a požiadavky na predmet zákazky podľa špecifikácie predmetu zákazky / opisu predmetu zákazky,
- k cenovým ponukám od oslovených dodávateľov zo zahraničia nie je predložený aj preklad do slovenského jazyka,
- cenové ponuky obsahujú matematické chyby (napr. nesprávny súčin súčet a pod.

3. Záznam z vyhodnotenia prieskumu trhu

- záznamy z vyhodnotenia prieskumu trhu neobsahujú sídlo dodávateľa resp. cenu s DPH (v EUR),
- žiadateľ/partner neuviedol pri cenách uvedených v záznamoch z vyhodnotenia prieskumu trhu ceny s DPH (v EUR). V prípade, ak je uvedený dodávateľ platcom DPH, je potrebné doplniť túto sumu s DPH. V prípade, že uvedený dodávateľ nie je platca DPH, uvedie žiadateľ/partner v stĺpci "Cena bez DPH" a v stĺpci "Cena s DPH" rovnakú sumu.
- žiadateľ/partner v zázname z prieskumu trhu uviedol iné ceny ako sú uvedené v cenových ponukách

f) Príloha č. 5 ŽoNFP- Dokumentácia k stanoveniu výšky výdavkov – 5.2. Dokumentácia k stanoveniu výšky výdavkov, časť 5.2.3 Stanovenie výšky výdavku na základe zrealizovaného verejného obstarávania

- žiadateľ/partner stanovil výšku výdavkov v rozpočte projektu na základe vykonaného verejného obstarávania, pričom však **zmluvu nepredložil**. Zároveň v rámci formulára ŽoNFP, časť 12. Verejné obstarávanie je v časti „stav VO“ uvedené „*po predložení ponúk pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom*“, čo nie je v súlade so spôsobom určenia výšky výdavkov – zmluva s úspešným uchádzačom, ktorý je uvedený v Prílohe č. 5 ŽoNFP - Dokumentácia k oprávneným výdavkom, časť 5.1 – Podrobný rozpočet projektu.
- žiadateľ/partner stanovil výšku výdavkov na základe zrealizovaného verejného obstarávania, čo preukázal predložením uzavretej zmluvy s úspešným uchádzačom ako výsledkom zrealizovaného VO, ktoré bolo vyhlásené v súvislosti s predloženou ŽoNFP, avšak táto zmluva predmetom ktorej sú výdavky nárokované v rámci ŽoNFP, nadobudla účinnosť pred predložením ŽoNFP, čo je v rozpore s podmienkou poskytnutia príspevku, že žiadateľ/partner nezačal s prácami na projekte pred predložením ŽoNFP.

g) Príloha č. 5. ŽoNFP- Dokumentácia k stanoveniu výšky výdavkov – časť 5.3 Value for Money (hárok č. 5.3 prílohy ŽoNFP č. 5)

- žiadateľ neuviedol názov projektu, na ktorý sa daná príloha vzťahuje,
- cieľová hodnota merateľného ukazovateľa je uvedená v inej hodnote ako je uvedená v časti 10. formulára ŽoNFP,

h) Príloha č. 6 ŽoNFP Doplnujúce údaje

- ❖ časť 1. Identifikácia stupňa inovácie – žiadateľ zdefinoval typ, stupeň a zdôvodnenie inovácie vo vzťahu k inovácií produktu, avšak v časti 10. formulára ŽoNFP zdefinoval iba merateľný ukazovateľ „Počet inovovaných procesov“. Z uvedeného vyplýva nesúlad medzi jednotlivými prílohami.
- ❖ časť 1. Identifikácia stupňa inovácie – v stĺpci „Zdôvodnenie“ žiadateľ nevyplnil žiadne údaje, resp. nedostatočne vyplnil údaje vo vzťahu k posúdeniu deklarovanému typu a stupňa inovácie/inovácií v nadväznosti na inovačnú stupnicu,
- ❖ časť 4 a). Miesto realizácie inovačnej časti projektu – žiadateľ uvádza ako miesta realizácie inovačnej časti projektu inú obec ako vo formulári ŽoNFP, v časti 6. *Miesto realizácie projektu*, resp. sa daná obec v danej časti nenachádza,
- ❖ časť 5. Podrobný popis odborných/administratívnych/materiálno-technických kapacít žiadateľov/partnerov:
 - personálna matica – AKTUÁLNE / PLÁNOVANÉ interné **odborné** kapacity resp. AKTUÁLNE / PLÁNOVANÉ interné **administratívne** kapacity
 - žiadateľ/partner neposkytol relevantnú/úplnú/dostatočnú podpornú dokumentáciu nevyhnutnú k posúdeniu príslušnosti zamestnanca do kategórie aktuálne/plánované kapacity a/alebo výpočet celkovej ceny osobných výdavkov:
 - z predloženého životopisu nie je jednoznačné, či v čase predloženia ŽoNFP bola dotknutá osoba zamestnaná u žiadateľa, pričom tento údaj je nevyhnutý pre overenie výpočtu celkovej ceny práce (EUR/mesiac), ktorá sa pre projekt vypočíta ako **priemerná celková cena práce (bez prémie/odmien a k ním prislúchajúcej výške odvodov) zamestnanca za posledných šesť mesiacov predchádzajúcich mesiacu v ktorom žiadateľ predloží ŽoNFP**,
 - z predloženého životopisu nie je jednoznačné, či k termínu zverejnenia výzvy bola dotknutá osoba zamestnaná u žiadateľa, pričom tento údaj je nevyhnutý pre overenie príslušnosti zamestnanca do kategórie aktuálnych resp. plánovaných kapacity, keďže **aktuálnym stavom interných odborných kapacít sa rozumie stav platný k termínu zverejnenia výzvy**,

- žiadateľ si nárokuje ako **aktuálnu** internú administratívnu kapacitu pozíciu „Asistent“. Podľa predloženého životopisu však **osoba, ktorá ma na tejto pozícii pôsobiť v čase vyhlásenia výzvy na predkladanie ŽoNFP nebola zamestnancom žiadateľa**, ale zamestnancom inej spoločnosti, čím sa nesplnila podmienka v zmysle Doplnujúcich údajov, kde sa za aktuálny stav interných administratívnych kapacít považuje stav platný k termínu zverejnenia výzvy.
- z predložených životopisov a výpočtov celkovej ceny práce je jednoznačne zrejmé, že v čase predloženia ŽoNFP dotknuté osoby neboli zamestnancami žiadateľa/partnera, pričom ich žiadateľ/partner zaradil medzi aktuálne interné odborné kapacity (takéto osoby je potrebné možné zaradiť iba medzi plánované interné odborné kapacity),
- žiadateľ/partner neuviedol/uviedol nesprávny spôsob výpočtu celkovej ceny osobných výdavkov pre príslušnú pracovnú pozíciu:
 - *v prípade zamestnancov pracujúcich na základe **PRACOVNEJ ZMLUVY** musí žiadateľ/partner pri výpočte vychádzať z priemernej celkovej ceny práce (bez prémie/odmien a k ním prislúchajúcej výške odvodov) týchto zamestnancov za posledných šesť mesiacov predchádzajúcich mesiacu v ktorom žiadateľ predloží ŽoNFP a **nemôže** pri takýchto zamestnancoch vychádzať z odmeny za hodinu. Súčasne musí žiadateľ/partner zohľadniť percentuálny podiel zamestnanca na projekte, t. j. či zamestnanec bude 100% - ne alebo alikvotne pracovať na projekte, od čoho sa odvíja aj výpočet oprávnených výdavkov,*
 - *v prípade zamestnancov pracujúcich na **DOHODU O VYKONANÍ PRÁCE MIMO PRACOVNÉHO POMERU** musí žiadateľ/partner pri výpočte vychádzať z priemernej odmeny (EUR/hodina) za práce vykonané mimo pracovného pomeru týchto zamestnancov za posledných šesť mesiacov predchádzajúcich mesiacu, v ktorom žiadateľ predloží ŽoNFP a **nemôže** pri takýchto zamestnancoch („dohodároch“) vychádzať z priemernej celkovej ceny práce za mesiac. Zároveň žiadateľ/partner v rámci prílohy č. 6 Doplnujúce údaje uvádza aj spôsob výpočtu priemernej odmeny týchto zamestnancov („dohodárov“) za posledných šesť mesiacov predchádzajúcich mesiacu, v ktorom žiadateľ predloží ŽoNFP. Výpočet celkovej sumy oprávnených výdavkov (ako priemerná odmena za hodinu za týchto posledných šesť mesiacov x predpokladaný počet hodín v jednotlivých mesiacoch x počet mesiacov zapojenia do realizácie projektu),*
- z predloženého profesijného životopisu je zrejmé, že osoba nespĺňa niektorý z minimálnych kvalifikačných predpokladov v zmysle prílohy č. 6 výzvy - Podmienky oprávnenosti výdavkov definovaných pre danú pracovnú pozíciu (napr. vysokoškolské vzdelanie II. stupňa, resp. ekvivalentné vzdelanie zo zahraničia vyžadované pre pracovnú pozíciu : Výskumný/vývojový pracovník; Garant/vedúci výskumnej/vývojovej činnosti),
- z predloženého profesijného životopisu nie je zrejmé, či osoba spĺňa všetky minimálne kvalifikačné predpoklady zmysle prílohy č. 6 výzvy - Podmienky oprávnenosti výdavkov definované pre danú pracovnú pozíciu,
- žiadateľ si nárokuje oprávnené výdavky na pracovnú pozíciu „Hlavný manažér projektu“, avšak v rámci realizácie projektu nie je uplatnený inštitút partnerstva, čím nie splnená podmienka v zmysle prílohy č. 6 výzvy - Podmienky oprávnenosti výdavkov „Osobné výdavky súvisiace s výkonom pracovnej pozície „hlavný manažér projektu“ si môže v rozpočte projektu uplatniť iba žiadateľ, ak v rámci realizácie hlavných aktivít projektu „priemyselný výskum“ a/alebo „experimentálny vývoj“ bude uplatnený inštitút partnerstva“,
- žiadateľ/partner má v rámci OPVaI predložené viaceré ŽoNFP, kde sú administratívne kapacity a trvanie realizácie projektu navzájom totožné resp. sa

v určitých časových úsekoch prekrývajú, čo má za následok tú skutočnosť, že jedna a tá istá osoba/zamestnanec (na ktorú si žiadateľ/partner nárokuje uplatniť ako oprávnený výdavok mzdové výdavky) pôsobí na viacerých projektoch. Žiadateľ/partner však nepredložil percentuálny podiel výkonu práce zamestnanca na jednotlivých projektoch, čím nielenže nie je možné overiť výšku nárokováných oprávnených výdavkov na daného zamestnanca, ale ani overiť vzájomné neprekrývanie mzdových výdavkov.

➤ tabuľka, v ktorej sa uvádzajú odpisové skupiny plánovaného majetku, ktorý chce zabezpečiť realizáciu projektu a jeho cieľov nesprávne vyplnil:

- *Celkový počet období odpisovania (v mesiacoch) v členení: už realizované/zostávajúce* – neurčil odpisovú skupinu, do ktorej bude majetok patriť v zmysle zákona č. 595/2003 Z.z. zákon o dani z príjmu. Odpisová skupina sa vyjadrí v mesiacoch.
- *Názov účtovnej metódy odpisovania a výška mesačných odpisov* – neuviedol výšku mesačných odpisov,
- Žiadateľ/partner v rámci formuláru ŽoNFP v časti 7.4 Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa, Popis odbornej kapacity žiadateľa/partnera/partnerov na realizáciu projektu uvádza, že vecná realizácia projektu (časť výskumno – vývojová) bude zabezpečená prostredníctvom existujúcich administratívnych kapacít žiadateľa/partnera, pričom tieto administratívne kapacity neuvádza v prílohe č. 6 – Dopĺňujúce údaje.

❖ časť 6. Súlad projektu s RIS 3 SK, časť týkajúca sa preukázania súladu zamerania predmetu projektu na niektorú z produktových línií stanovených v rámci príslušnej domény – v stĺpci „Identifikovaná produktová línia, ku ktorej patrí dosiahnutá/do praxe zavedená inovácia/inovácie“ uviedol žiadateľ údaj týkajúci sa činností v zmysle SK NACE (napr. „26 - výroba počítačových, elektronických a optických výrobkov“) a nie údaj týkajúci sa produktovej línie,

❖ časť 6. Súlad projektu s RIS 3 SK – časť týkajúca sa preukázania pôsobenia podniku žiadateľa/partnera/partnerov (v súlade so zameraním predkladaného projektu) v hlavnom odvetví alebo v niektorom z odvetví reprezentujúcich funkčnú väzbu existujúcu v rámci stanoveného hlavného odvetvia:

- v stĺpci „Zdôvodnenie príslušnosti dosiahnutej/do praxe zavedenej inovácie/inovácií k identifikovanej produktovej línií“/ “Zdôvodnenie a vecný popis pôsobenia subjektu v identifikovanom hlavnom odvetví“ resp. „Zdôvodnenie a vecný popis pôsobenia subjektu v identifikovanom odvetví reprezentujúcom funkčnú väzbu“ nevyplnil žiadne údaje,
- žiadateľ/partner uviedol činnosť (SK NACE), ktorú má žiadateľ/partner zapísanú v príslušnom registri, avšak zameranie projektu je na úplne inú činnosť/predmet (napr. žiadateľ má v zmysle ORSR zapísanú činnosť výroba elektrických zariadení, avšak predmet projektu je zameraný na výskum a vývoj výrobu výrobkov z gumy),
- žiadateľ/partner uviedol činnosť (SK NACE), ktorá je v súlade so zameraním projektu, resp. časti na ktorej sa podieľa (napr. výroba meracích prístrojov), avšak žiadateľ/partner v príslušnom registri nemá zapísané relevantné činnosti (napr. žiadateľ má v ORSR zapísané len činnosti súvisiace s obchodnou činnosťou),
- žiadateľ/partner uviedol činnosť (SK NACE), ktorá nie je v súlade so zameraním projektu (napr. žiadateľ uviedol SK NACE: C21 - Výroba základných farmaceutických výrobkov a farmaceutických prípravkov, avšak predmet projektu je zameraný na výskum a výrobu meracích prístrojov),
- v stĺpci „Identifikácia a vecný popis dodávateľsko - odberateľských vzťahov subjektu pôsobiaceho v odvetví, ktoré reprezentuje funkčnú väzbu so subjektmi pôsobiacimi v príslušnom hlavnom odvetví“ žiadateľ/partner nevyplnil žiadne údaje, resp. nedostatočne uviedol údaje na preukázanie súladu s RIS 3 SK, (napr. neuviedol informácie v akom odvetví (SK NACE) pôsobí/bude pôsobiť odberateľ a/alebo odberateľ),

- v stĺpci „Identifikácia a vecný popis dodávateľsko - odberateľských vzťahov subjektu pôsobiaceho v odvetví, ktoré reprezentuje funkčnú väzbu so subjektmi pôsobiacimi v príslušnom hlavnom odvetví“ žiadateľ/partner uviedol konkrétneho dodávateľ/odberateľa, ktorý však v zmysle uvedených údajov pôsobí v hlavnom odvetví reprezentujúcim inú funkčnú väzbu (napr. v rámci výzvy kód OPVaI-MH/DP/2017/1.2.2-11, žiadateľ uviedol v časti „Odvetvie reprezentujúce funkčnú väzbu v rámci hlavného odvetvia“ SK NACE „C22 Výroba výrobkov z gumy a plastu“ a odberateľa, ktorý pôsobí v „C30 Výroba ostatných dopravných prostriedkov“. V zmysle prílohy č. 7 výzvy – Zoznam produktových línií pre doménu Dopravné prostriedky pre 21. storočie SK NACE „C22 Výroba výrobkov z gumy a plastu“ reprezentuje funkčnú väzbu iba so subjektmi pôsobiacimi v hlavnom odvetví „C29 Výroba motorových vozidiel, návesov a prívesov“).

i) Príloha č. 7 ŽoNFP – Ukazovatele finančnej situácie žiadateľ/partnera

- žiadateľ/partner nesprávne vyplnil údaje vo formulári, nakoľko nevychádzal z poslednej schválenej účtovnej závierky ku dňu predloženia ŽoNFP ((napr. ku dňu predloženia ŽoNFP poslednou schválenou (predloženou na príslušný daňový úrad - v zmysle podmienok výzvy) účtovnou závierkou bola účtovná závierka za obdobie 1.1.2017 – 31.12.2017 a žiadateľ vyplnil údaje za obdobie 1.1.2016 – 31.12.2016)),
- žiadateľ/partner v *Tabuľke 3 Dopĺňujúce údaje a výpočty* uviedol výšku celkových oprávnených výdavkov, ktorá nezodpovedá sume celkových oprávnených výdavkov žiadateľa/partnera, ktorá je uvedená v rozpočte projektu.
- žiadateľ predložil predmetnú prílohu iba za jeden subjekt napriek uplatneniu inštitútu partnerstva na projekte, pričom platilo, že partner nebol výskumnou organizáciou. V súlade s Príručkou pre žiadateľa ale platí, že v prípade uplatnenia inštitútu partnerstva je potrebné predložiť predmetnú prílohu za každého z členov partnerstva samostatne, t.j. samostatne za žiadateľa ako aj za každého z partnerov okrem partnerov, ktorí sú výskumnými organizáciami.

j) Príloha č. 8 ŽoNFP – Test podniku v ťažkostiach

- žiadateľ/partner nesprávne vyplnil v časti *Referenčné účtovné obdobie* ((napr. uviedol rok 2016, pričom v ku dňu predloženia ŽoNFP poslednou schválenou predloženou na príslušný daňový úrad - v zmysle podmienok výzvy) účtovnou závierkou bola účtovná závierka za obdobie 1.1.2017 – 31.12.2017)),
- žiadateľ/partner nesprávne vyplnil údaje vo formulári, nakoľko nevychádzal z poslednej schválenej účtovnej závierky ku dňu predloženia ŽoNFP ((napr. ku dňu predloženia ŽoNFP poslednou schválenou (predloženou na príslušný daňový úrad - v zmysle podmienok výzvy) účtovnou závierkou bola účtovná závierka za obdobie 1.1.2017 – 31.12.2017 a žiadateľ vyplnil údaje za obdobie 1.1.2016 – 31.12.2016)),
- v časti „*Vyhlásenie žiadateľa o skupine podnikov*“ žiadateľ/partner vyhlásil, že nie je členom skupiny podnikov, čo je však v rozpore s Vyhlásením na kvalifikovanie sa ako MSP (príloha č. 3 ŽoNFP), kde sa žiadateľ/partner deklaroval ako prepojený podnik,
- v časti „*Vyhlásenie žiadateľa o skupine podnikov*“ žiadateľ/partner vyhlásil, že nie je členom skupiny podnikov, pričom aj napriek skutočnosti, že nie je prepojeným podnikom v zmysle Vyhlásenia na kvalifikovanie sa ako MSP (príloha č. 3 ŽoNFP) je súčasťou väčšej podnikateľskej skupiny (skupina sa posudzuje bez ohľadu na relevantnosť/príľahlosť trhov), ktorá má spoločný zdroj kontroly (prostredníctvom vzťahov medzi právnickými osobami ale aj prostredníctvom vzťahov fyzickej osoby, alebo skupiny fyzických osôb konajúcich spoločne (prepojenie podnikov cez fyzické osoby).

Príklad: 100% vlastník základného imania žiadateľa (ktorý zároveň nepodniká na základe živnostenského oprávnenia) je zároveň aj 100% vlastníkom iného podniku, ktorý však nepôsobí relevantnom a/alebo príľahlom trhu, t. j. nie je prepojeným podnikom v zmysle prílohy č. 3 ŽoNFP. Tieto podniky však tvoria skupinu podnikov prostredníctvom vzťahov fyzickej osoby – 100 %-ného vlastníka týchto podnikov, čo znamená, že je potrebné sa vyjadriť za skupinu ako celok.

Upozornenie:

Spoločnosť so spoločným zdrojom kontroly predstavuje skupinu podnikov (členov skupiny), medzi ktorými existujú majetkové, finančné, právne, alebo iné vzťahy (väzby), ktoré umožňujú jednému zdroju dominantným spôsobom ovplyvňovať všetky podniky v takejto skupine.

Skupina podnikov so spoločným zdrojom kontroly sa sleduje prostredníctvom vzťahov medzi právnickými osobami ale aj prostredníctvom vzťahov fyzickej osoby, alebo skupiny fyzických osôb konajúcich spoločne (prepojenie podnikov cez fyzické osoby).

Pri určovaní skupiny so spoločným zdrojom kontroly nie je relevantné miesto výkonu činností, resp. sídlo podniku, t.j. do skupiny sa zaraďujú aj podniky mimo územia SR

Ak je podnik žiadateľa/partnera súčasťou väčšej podnikateľskej skupiny, ktorá má spoločný zdroj kontroly ((prostredníctvom vzťahov medzi právnickými osobami ale aj prostredníctvom vzťahov fyzickej osoby, alebo skupiny fyzických osôb konajúcich spoločne (prepojenie podnikov cez fyzické osoby)), je tak potrebné:

- aplikovať hodnotenie znakov podniku v ťažkostiach na žiadateľa ako aj na skupinu ako celok/partnera ako aj na skupinu ako celok.

V prípade podnikov, ktoré patria do kategórie MSP je tak potrebné vo vzťahu k prepojenosti/neprepojenosti podnikov v zmysle definície MSP aplikovať hodnotenie znakov podniku v ťažkostiach za žiadateľa/partnera a ako aj na všetky identifikované:

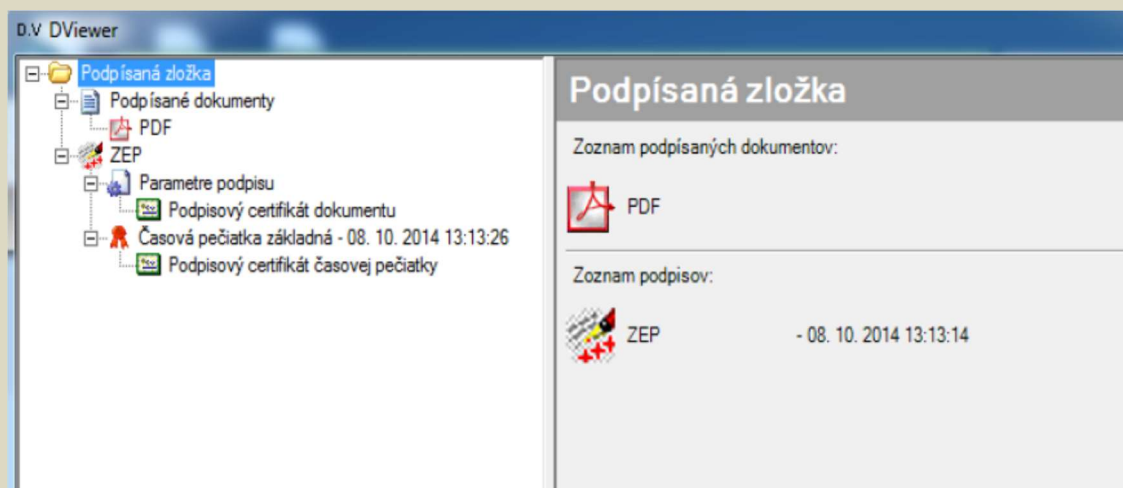
- prepojené podniky, ktoré sú prepojenými podniky so žiadateľom/partnerom v zmysle definície prepojených podnikov,
- podniky, ktoré síce nie sú prepojenými so žiadateľom/partnerom v zmysle definície prepojených podnikov, avšak aj napriek danej skutočnosti sú súčasťou väčšej podnikateľskej skupiny (skupina sa posudzuje bez ohľadu na relevantnosť/príľahlosť trhov), ktorá má spoločný zdroj kontroly ((prostredníctvom vzťahov medzi právnickými osobami ale aj prostredníctvom vzťahov fyzickej osoby, alebo skupiny fyzických osôb konajúcich spoločne (prepojenie podnikov cez fyzické osoby))),
- aby sa žiadateľ/partner vyjadril formou vyhlásenia v príslušnej časti testu podniku v ťažkostiach aj ku skutočnosti, či skupina, ktorej je členom, je/nie je podnikom v ťažkostiach, pričom test za skupinu ako celok nepredkladá. Za splnenie podmienky, že žiadateľ/partner nie je podnikom v ťažkostiach poskytovateľ akceptuje iba vyhlásenie : „Som členom skupiny podnikov so spoločným zdrojom kontroly, ktorá na základe konsolidácie nevykazuje znaky podniku v ťažkostiach“. Zodpovednosť za vyhodnotenie znakov podniku v ťažkostiach, jeho správnosť ako aj jeho pravdivosť nesie žiadateľ/partner. Bližšie informácie k vypracovaniu prílohy Test podniku v ťažkostiach sú uvedené na webovom sídle www.opvai.sk v časti Dokumenty/ Metodické dokumenty/ Metodické dokumenty v gescii MH SR v rámci dokumentu Overenie podmienky podniku v ťažkostiach/ Inštrukcia k aplikácii rýchleho testu identifikácie podniku v ťažkostiach a v prílohe č. 2 Pokyny k vyplneniu testu podniku v ťažkostiach uvedeného dokumentu.

k) Príloha č. 9 ŽoNFP – Dokument preukazujúci oprávnenosť z hľadiska plnenia požiadaviek v oblasti posudzovania vplyvov na životné prostredie

- údaje nie sú v súlade s údajmi v ŽoNFP (napr. Lokalizácia navrhovanej činnosti nie je v súlade s údajmi o mieste realizácie projektu, Parametre navrhovanej činnosti - výkon stroja nie je v súlade s údajmi v opise predmetu zákazky/cenových ponukách),
- žiadateľ/partner predkladá vyjadrenie iba vo vzťahu k inovačnej časti projektu, t. j. bez vyjadrenia k výskumno – vývojovej časti projektu,
- žiadateľ/partner predkladá iba čestné vyhlásenie, že v termíne do šiestich mesiacov1 od ukončenia výskumno-vývojovej časti predloží relevantný dokument preukazujúci oprávnenosť z hľadiska plnenia požiadaviek v oblasti posudzovania vplyvov na životné prostredie definovaných touto výzvou bez relevantného vysvetlenia/preukázania, že pre posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom projektu, na životné prostredie je potrebné disponovať výstupmi z výskumno – vývojovej časti projektu,

- žiadateľ/partner predkladá vyjadrenie príslušného orgánu o tom, že navrhovaná činnosť, resp. zmena navrhovanej činnosti nepodlieha posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pričom v zmysle Prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, daná činnosť/zmena činnosti podlieha zisťovaciemu konaniu/ povinnému hodnoteniu,
- žiadateľ/partner predložil scan nepodpísaného dokumentu, resp. predložil elektronický dokument bez podpisového certifikátu dokumentu.

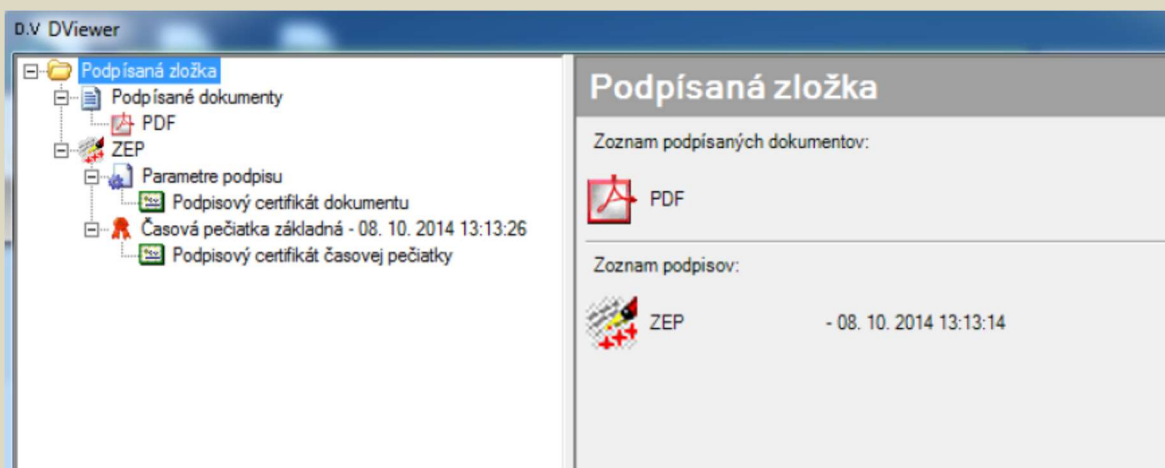
Upozornenie: je potrebné, aby žiadateľ pred vložením a odoslaním predmetnej prílohy v rámci ITMS2014+ overil, či príloha obsahuje riadne podpísaný dokument, tzn. či je dokument podpísaný oprávnenou osobou a či je podpisový certifikát časovej pečiatky platný (tzn. obdobie, v rámci ktorého má príslušná osoba oprávnenie dokumenty podpisovať je v poriadku). V záujme overenia platnosti takéhoto dokumentu zo strany poskytovateľa je nevyhnutné, aby žiadateľ predložil súbor vo formáte .xzep, ktorý bude obsahovať všetky náležitosti potrebné k overeniu platnosti dokumentu (viď. obrázok nižšie).



l) Príloha č. 10 ŽoNFP – Dokument preukazujúci oprávnenosť z hľadiska súladu s požiadavkami v oblasti dopadu plánov a projektov na územia sústavy NATURA 2000

- údaje nie sú v súlade s údajmi v ŽoNFP (napr. Lokalizácia navrhovanej činnosti nie je v súlade s údajmi o mieste realizácie projektu),
- žiadateľ /partner predložil scan nepodpísaného dokumentu, resp. predložil elektronický dokument bez podpisového certifikátu dokumentu.

Upozornenie: je potrebné, aby žiadateľ pred vložením a odoslaním predmetnej prílohy v rámci ITMS2014+ overil, či príloha obsahuje riadne podpísaný dokument, tzn. či je dokument podpísaný oprávnenou osobou a či je podpisový certifikát časovej pečiatky platný (tzn. obdobie, v rámci ktorého má príslušná osoba oprávnenie dokumenty podpisovať je v poriadku). V záujme overenia platnosti takéhoto dokumentu zo strany poskytovateľa je nevyhnutné, aby žiadateľ predložil súbor vo formáte .xzep, ktorý bude obsahovať všetky náležitosti potrebné k overeniu platnosti dokumentu (viď. obrázok nižšie).



m) Príloha č. 11 ŽoNFP – Preukázanie kritérií počiatocnej investície

- žiadateľ/partner uviedol výšku celkových oprávnených výdavkov, ktorá nie je v súlade s ich výškou uvedenou v rámci formulára ŽoNFP,
- žiadateľ/partner nepredložil žiadne, resp. nepredložil všetky kópie inventárnych kariet všetkých aktív uvedených v druhom hárku záväzného formulára – DIVERZIFIKÁCIA VÝROBY, resp. v treťom hárku - ZÁSADNÁ ZMENA,
- v predmetnej prílohe je nesprávne uvedený názov projektu, názov nie je v súlade s názvom projektu uvedeným vo formulári ŽoNFP,
- žiadateľ/partner uvádza, že v rámci realizácie projektu dochádza k typu počiatocnej investície č. 3 - Zásadná zmena celkového výrobného procesu existujúcej prevádzkarne, pričom však v Prílohe č. 6 ŽoNFP – Doplnujúce údaje (časť 1. Identifikácia stupňa inovácie) deklaruje iba inováciu produktu a nie aj inováciu procesu,
- žiadateľ/partner nedostatočne zdôvodňuje počiatocnú investíciu vo vzťahu k jednotlivým typom počiatocnej investície, napr.:
 - o žiadateľ/partner sa namiesto inovačnej časti projektu vyjadruje iba k výskumno – vývojovej časti projektu;
 - o žiadateľ/partner nedostatočne deklaruje počiatocnú investíciu „Zásadná zmena celkového výrobného procesu existujúcej prevádzkarne“ pričom ju nedostatočne popisuje/zdôvodňuje vo vzťahu k posúdeniu, či ide o zásadnú procesnú inováciu;
 - o žiadateľ/partner deklaruje počiatocnú investíciu „Diverzifikácia výroby prevádzkarne na výrobky, ktoré sa predtým v prevádzkarni nevyrábali“ pričom deklaruje, že inovovaným produktom bude produkt, ktorý už vyrába a bude rovnakého druhového označenia, čo nepredstavuje „Diverzifikáciu výroby prevádzkarne na výrobky, ktoré sa predtým v prevádzkarni nevyrábali“ v zmysle odpovede na otázku č. 17 v rámci zverejnených odpovedí na často kladené otázky (FAQ).

E.najčastejšie nedostatky vo vzťahu k predkladaniu na základe výzvy na doplnenie ŽoNFP:

- a) žiadateľ nevložil jednotlivé relevantné prílohy ŽoNFP v ITMS2014+ len k podmienke poskytnutia príspevku č. 20 (Podmienky týkajúce sa štátnej pomoci a vyplývajúce zo schém štátnej pomoci), tak ako je stanovené v Príručke pre žiadateľa,
- b) žiadateľ/partner po doplnení predkladá upravené časti formulára ŽoNFP resp. úpravy/doplnenia niektorej z príloh ŽoNFP bez relevantného zdôvodnenia vo vzťahu k predmetu výzvy na doplnenie,
- c) žiadateľ/partner nezohľadňuje úpravy ŽoNFP/príloh ŽoNFP vykonané v rámci doplnenia ŽoNFP vo všetkých príslušných, resp. relevantných častiach ŽoNFP, ako aj vo vzťahu k overeniu neprekročenia percentuálnych limitov, vo vzťahu k overeniu splnenia jednotlivým podmienok poskytnutia príspevku/podmienok na zvýšenie intenzity pomoci v prípade hlavných aktivít „priemyselný výskum“ a „experimentálny vývoj“.

Príklad:

- *úprava celkovej výšky oprávnených výdavkov v niektorej časti/prílohe ŽoNP predstavuje potrebu jej úpravy vo všetkých relevantných častiach formuláru ŽoNFP/prílohách ŽoNFP, v rámci ktorých žiadateľ vyplňal údaj o ich výške. Údaj o celkovej výške oprávnených výdavkov žiadateľ vyplňa aj vo formulári ŽoNFP (časť 11 Rozpočet projektu), ako aj v prílohách ŽoNFP, najmä v prílohe č. 1 ŽoNFP – Finančná analýza (ak relevantné v nadväznosti na žiadané výdavky na realizáciu inovačnej časti projektu a charakter výdavkov), v prílohe č. 6 ŽoNFP – Doplnujúce údaje (ak relevantné v nadväznosti na charakter oprávnených výdavkov), v prílohe č. 7 ŽoNFP – Ukazovatele finančnej situácie žiadateľ, v prílohe č. 11 ŽoNFP - Preukázanie kritérií počiatočnej investície (ak relevantné v nadväznosti typ počiatočnej investície),*
- *úprava celkovej výšky oprávnených výdavkov môže mať vplyv na dodržanie percentuálnych limitov stanovených na jednotlivé kategórie výdavkov v zmysle prílohy č. 6 výzvy – Podmienky oprávnenosti výdavkov,*
- *úprava celkovej výšky oprávnených výdavkov môže mať vplyv aj na splnenie niektorých podmienok poskytnutia príspevku ako sú napr. podmienka poskytnutia príspevku č. 1 b „Právna forma“, č. 14 „Podmienka oprávnenosti aktivít projektu“, č. 18 „Podmienka splnenia kritérií pre výber projektov“, č. 28 Maximálna a minimálna výška príspevku,*
- *úprava celkovej výšky oprávnených výdavkov môže mať vplyv aj na splnenie podmienok na zvýšenie intenzity pomoci v prípade hlavných aktivít „priemyselný výskum“ a „experimentálny vývoj,*